

III. STALIŠČA DO PRIPOMB, PODANIH NA SEJI MESTNEGA SVETA

Stališča do pripomb svetnikov Mestnega sveta MOL, podanih na seji Mestnega sveta, 23.10.2017 – strateški in izvedbeni del

Vlagatelj pripombe	Mirko Brnič Jager
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se cona Nadgorica črta iz predloga sprememb.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Gospodarska cona v Nadgorici ni predmet aktualnega postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL, pobuda za ukinitve je bila zavržena, ker MOL potrebuje nove površine za razvoj gospodarskih dejavnosti in ker so se druge alternative izkazale kot manj primerne. Območje je z vidika omejitev v prostoru še najmanj obremenjeno z varstvenimi režimi, ocenjeno je bilo tudi, da je mogoče vplive na okolje učinkovito omiliti. Umik gospodarske cone v Nadgorici bi zahteval tudi organizacijo nove javne razprave, saj bi bili drugače lahko, tako potencialni investitorji, kot tudi lastniki zemljišč zavedeni in bi ostali brez možnosti, da na spremembo podajo svoje pripombe.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena že z Občinskim prostorskim načrtom Mestne občine Ljubljana – strateški del (v nadaljevanju: OPN MOL SD) v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (v nadaljevanju: OPN MOL ID), ki je potekal med leti 2013 -15 (objava Ur. l. RS št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za Center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja, se je obravnavalo tri alternative rešitve ter nato izbralo najoptimalnejšo. S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev Centra varne vožnje še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidelo se je še več omilitvenih ukrepov</p>

	(zapisani so v usmeritve za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov se je korigirala tudi lokacija cone v strateškem delu.
--	--

Vlagatelj pripombe	Mirko Brnič Jager
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na kanalizacijski zbiralnik C0. Vlagatelj pripombe predlaga, da se ob načrtovano severno tangento, ki jo podpira, umesti tudi kanal C0, kar je boljša in primernejša rešitev z več vidikov: varovanja vodovarstvenih območij, omogočanje dnevnega nadzora, možnost ureditve kolesarske steze na bankini ob cesti, ki bi hkrati služila kot protihrupna zaščita.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovanje C0 ni predmet aktualnega postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL. Za kanalizacijski zbiralnik C0 je že izdano gradbeno dovoljenje z vsemi pripadajočimi formalnimi predhodnimi postopki in preveritvami.

Vlagatelj pripombe	Nataša Sukič
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stanovanjsko gradnjo. Vlagateljica pripombe predlaga, naj javni stanovanjski sklad MOL prevzame vlogo nekakšnega podpornika oziroma pokrovitelja za zagon konkretnega primera stanovanjske zadruge, ki bi lahko služila kot testni primer za Slovenijo. MOL naj brezplačno prispeva zazidljivo zemljišče in finančni vložek, s čimer dodatno zniža končno ceno stanovanjske enote za upravičence. Potrebna je zagotovitev komunalno opremljenih zemljišč za stanovanjske zadruge, predvsem za alternativne oblike bivanja za mlade in nastanitve za ranljive družbene skupine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za zagon konkretnega primera stanovanjske zadruge z namenom znižanja končne cene stanovanjske enote ni predmet OPN MOL ID. Vendar pa Mestna uprava MOL in JSS MOL tvorno sodelujemo v iskanju primernih lokacij za neprofitno stanovanjsko gradnjo in za inovativne oblike bivanja, predvsem na t.i. 'brownfield' lokacijah, to je na obstoječih pozidanih območjih, kjer se načrtujejo urbane prenove in zgoščanje pozidave.

Vlagatelj pripombe	Nataša Sukič
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stanovanjsko gradnjo. Vlagateljica pripombe

	predlaga, da naj pri ureditvah zelenih streh ne bo omejitve, da so te obvezne le na strehah z več kot 600 m ² , ampak, da jih odlok določi kot obvezne tudi za manjše kvadrature.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je delno že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID v 21. odstavku 32. člena že določa, da je treba na vseh objektih, ki imajo ravno streho z več kot 600,00 m ² neto površine (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), urediti zeleno streho. Izjema so strehe, na katerih je urejeno parkirišče, ali ki so zaradi tehnološkega procesa oblikovane tako, da ureditev zelene strehe ni mogoča. Odlok OPN MOL ID dopušča ureditve zelenih streh tudi na strehah z manjšo površino. Ker je okoljski doprinos objektov z velikimi kvadraturami strehami bistveno pomembnejši in ker je izvedba zelenih streh z manjšo kvadraturo zahtevnejša, določilo zaenkrat še ni posplošeno na vse objekte z ravnimi strehami, saj njihovo posploševanje z urbanističnega vidika ne bi bilo primerno. Strinjamo se, da bo treba v prihodnosti tej tematiki namenjati vse več pozornosti in jo v OPN reševati primerno tehnološkemu napredku izvajanje takih streh. Navedeno določilo je treba pri prenosu v prakso uresničevati tudi pri pripravi OPPN in pri pripravi PGD za posamezne objekte.

Vlagatelj pripombe	Nataša Sukič
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na oglaševanje. Vlagateljica pripombe kot pozitivne izpostavlja tudi spremembe pogojev za oglaševanje (ukinitve oglaševanja na gradbiščnih ograjah in fasadah stavb, ukinitve velikih jumbo plakatov ter svetlobnih displejev). Vlagateljica pripombe meni, da moteče seveda ostajajo male svetlobne vitrine, ki so bile letos postavljene v starem mestnem jedru in to celo s soglasjem ZVKDS (na Čopovi, Nazorjevi, Wolfovi, Trubarjevi, na Mestnem in Krekovem trgu), kajti zakrivajo objekte kulturne dediščine ter stojijo na mostovih, območjih za pešce in pločnikih.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se predvideva predvsem omejitev oglaševanja na gradbiščnih ograjah, omejitev oglaševanja na slepih fasadah, omejitev oglaševanja s svetlobnimi prikazovalniki ter omejevanje števila velikih tabel za oglaševanje, saj je rešitev te problematike lahko le postopna. Na območjih, varovanih s predpisi s področja varstva kulturne dediščine ali ohranjanja narave (kamor spada tudi staro mestno jedro), pa je postavitve objektov za oglaševanje pogojena tudi s pridobitvijo soglasja organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine oziroma ohranjanje narave.

Vlagatelj pripombe	Nataša Sukič
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del

Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe upa, da je v odlok vključena vstopna točka v Mostec in Rožnik, vstopno območje v krajinski park z urejenim parkiriščem za obiskovalce, varovano kolesarnico in javnimi sanitarijami.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vstopna točka na območje Mosteca in Rožnika je predvidena na območju enot urejanja prostora RŽ-174 in RŽ-183 ob Koseški cesti. Za obravnavano območje je predvidena izdelava OPPN 432 Koseze – vstopna točka z naslednjimi usmeritvami za izdelavo OPPN: »Območje se uredi kot vstopna točka Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. V največji možni meri naj se ohranjajo vitalni listavci, mokrotne površine in obvodna vegetacija ob potoku. V strugo vodotoka ni dopustno posegati, razen za potrebe premostitve vodotoka. Urediti je treba parkirišča za obiskovalce Tivolija, Rožnika, Mosteca in PST, dopustno je urediti pritlične objekte vstopne točke (sanitarije, informacijska točka, kolesarnica ipd.). Objekte in parkirišče je treba načrtovati v obstoječih vrzelih v gozdu, ki se po potrebi razširijo. Parkirne površine za osebna motorna vozila in kolesa morajo biti sonaravno urejene. Urediti je treba kolesarsko povezavo ob Večni poti in postajališče za javni potniški promet (LPP).«.

Vlagatelj pripombe	Nataša Sukič
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe sprašuje, kakšni ukrepi so načrtovani za omejitev tranzitnega prometa na ljubljanski obvoznici. Že v odloku v načrtu za kakovost zraka na območju MOL je bilo predvideno sprejetje ukrepa, da se tovornjake s severne obvoznice preusmeri na južno in na vzhodno. Z DARS in Ministrstvom za infrastrukturo bi morali sprejeti ustrezne podzakonske predpise za razbremenitev severne ljubljanske obvoznice, ki jo dnevno prevozi preko 60.000 vozil, od tega kar 3.500 tovornjakov. Prometni pasovi so občutno preobremenjeni, prebivalci pa se soočajo s prekomerno onesnaženim zrakom in hrupom. Vlagateljica pripombe sprašuje, kakšni ukrepi so načrtovani za zmanjšanje hrupne preobremenjenosti na najbolj obremenjenih cestah.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za razbremenitev severne obvoznice, ki je z vidika vplivov na kakovost bivanja prebivalcev MOL najbolj problematična, je MOL v OPN (sprejet leta 2010), vključila severno tangento kot štiripasovno cesto. Ta poteka od AC odcepa Brod po Nemški cesti, predviden je nov most preko Save, povezava na Brnčičevo cesto ter v nadaljevanju priključek na AC v Šentjakobu. Nova cesta bo razbremenila promet po severni obvoznici, predvsem tranzitni promet med Štajersko in Gorenjsko. Poleg tega MOL apelira na državo, da čim prej prične z gradnjo predvidene povezave Želodnik - Vodice, ki bo še bolj skrajšala povezavo med Štajersko in Gorenjsko in posledično zmanjšala obremenitve s tranzitnim prometom v MOL, na severni obvoznici in kasneje na načrtovani severni tangenti. Glede hrupne preobremenjenosti je z Operativnim programom varstva pred hrupom za obdobje 2013 -2017 določenih nekaj manjših ukrepov (PHO ter nočna prepoved tovornih vozil na severni obvoznici). MOL pa poziva državo in DARS k dodatnim ukrepom v postopku priprave operativnega programa za naslednje programske obdobje.

Vlagatelj pripombe	Mojca Škrinjar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe podaja pobudo, da se v prostorskih planih in načrtih vzporedno z načrtovanjem nekoliko večje soseske (npr. trije večji bloki) predvidi tudi vsaj majhen vrtec, saj se s tem pomaga mladim družinam. Prav tako predlaga, da se v takih soseskah načrtuje tudi varovana stanovanja.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Stanovanjske soseske se praviloma umeščajo v območja, za katera je opredeljena namenska raba SScv ali SSsv. Med dopustnimi objekti in dejavnostmi, ki se dopuščajo v teh rabah, so že dopustne 11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji in 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za predšolsko vzgojo, osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje ter glasbene šole ter dejavnosti predšolske vzgoje in osnovnošolskega izobraževanja. Na nekaterih območjih, kjer se pričakuje večje število novih prebivalcev, je določena tudi obvezna preveritev potreb po družbeni infrastrukturi v območju OPPN in za obstoječe naselje.

Vlagatelj pripombe	Mojca Škrinjar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe meni, da imajo nekatere soseske prijetne ambience za druženje in meni, da je v Rožni dolini narejena že nepopravljiva škoda, z velikimi kockami, ki so sicer lahko, kot minimalistične strukture zelo zanimive in lepe v nekih drugih okoljih, Rožno dolino oziroma stare vile pa je potrebno obvarovati. Ljubljana mora ohraniti svoj čar, svojo kulturo, svojo zgodovino tako, da bo lahko tudi naprej imela dušo. Če bo vse pozidano z enakimi stavbami, ki jih prinaša nek določen čas, pa najbrž ne bo več ohranila duše.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage »Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana« (URBS d.o.o., 2017) so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile kot so na primer Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologijo stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavi strožja regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. Na osnovi strokovnih podlag je zmanjšan faktor zazidanosti (FZ), povečan faktor odprtih bivalnih površin (FBP), omejena sta tudi višina venca in faktor izrabe (FI). Na nekaterih vilskih območjih (med drugim tudi v Rožni dolini) se je na območjih, kjer je določen tip objekta visoka prostostoječa stavba v zelenju (tip NV), v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji

	<p>dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1,0, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca se je omejila na 10 m, s čimer naj bi se novo predvideni večstanovanjski objekti bolj približali obstoječi stavbni strukturi. Na območjih v vilskih četrti, kjer je določen tip objekta nizka prostostoječa stavba (tip NA), se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca se je omejila na 7 m, s čimer bi se novo predvideni objekti bolj približali obstoječi stavbni strukturi. Na stanovanjskih območjih se več zelenih površin zagotavlja s povišanjem faktorja zelenih površin, kar omogoča zasaditev večjega števila visokoraslih dreves in posledično pozitivno vpliva na ohranjanje zelene podobe soseske.</p> <p>Območje Rožne doline je soseska vilskih objektov, katerih značilnost so tudi večje zelene površine ob objektih. Kljub temu, da znotraj soseske ni veliko območij za druženje prebivalcev, je Rožna dolina zelo dobro naveza na veliko rekreacijsko območje krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Mojca Škrinjar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe predlaga, da bi morala imeti obvoznica najmanj še tretji pas vsepovsod, kajti okrog Ljubljane gre ogromno kamionov in gneča, ki nastaja ob konicah, je v Ljubljani nepopisna. Vlagateljica pripombe poudarja, da Ljubljana potrebuje P+R parkirišča, prav tako so pomembna P+R parkirišča v sosednjih občinah zato, da bi lahko dejansko prišel promet v Ljubljano na učinkovit, hiter in prijazen način.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev avtocestnega obroča ni del OPN MOL ID, zanj je pristojna država, ki pripravlja pobudo za pričetek DPN. V postopku DPN bo udeležena tudi MOL in bo imela možnost vplivati na sprejem posameznih tehničnih rešitev. Mestna občina Ljubljana želi skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji urediti parkirišča P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah in večinoma dobro zasedena. Cilj MOL je čim prej zgraditi parkirišče P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob Celovski cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta. Pripomba glede ureditve parkirišč P+R izven Ljubljane se ne nanaša na vsebine sprememb in dopolnitev OPN MOL. Projekt Mreža P+R zbirnih središč v LUR ob uvedbi rumenih pasov ter izboljšavah in razširitvi prog Ljubljanskega potniškega prometa (LPP) v regijo pomeni pomemben začetek uresničevanja in upravljanja bolj trajnostnega načina mobilnosti v Ljubljani in Ljubljanski urbani regiji. S projektom je bilo predvidenih 23

	lokacij zbirnih središč P+R v LUR, nekaj jih že deluje in so pomemben zametek bodoče mreže zbirnih središč. Izgradnja novih zbirnih središč P+R je odvisna od različnih dejavnikov (sprejem ustreznih prostorskih aktov oziroma njihova uskladitev z državnimi institucijami, kjer gre za zbirna središča P+R s posebnimi omejitvami oziroma pogoji, zagotovitev sredstev za financiranje ...).
--	---

Vlagatelj pripombe	Mojca Škrinjar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe meni, da morajo biti avtobusi ves čas zastonj in da bi morale biti kolesarske steze inovativne.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ekonomski vidik oziroma stroškovna učinkovitost avtobusnega prometa, predvsem pravičnost razdelitve stroškov, ni predmet OPN MOL ID. Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev t. i. inovativnih kolesarskih stez, izvedba ureditev na terenu pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Mojca Škrinjar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na kanalizacijski zbiralnik C0. Vlagateljica pripombe predlaga, da bi bilo treba kanal C0 umestiti izven območja vodonosnika.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovanje C0 ni predmet aktualnega postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL. Za kanalizacijski zbiralnik C0 je že izdano gradbeno dovoljenje z vsemi pripadajočimi formalnimi predhodnimi postopki in preveritvami, tudi z vidika skladnosti z vodovarstvenimi pasovi na območju MOL.

Vlagatelj pripombe	Ida Medved
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parkirišče P+R na območju BTC. Vlagateljica pripombe meni, da s te strani ogromno prihaja vozil vsak dan v Ljubljano in bi bilo res smotno, če bi bilo parkirišče P+R tudi v tem delu.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji načrtuje ureditev parkirišč P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R

	<p>so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah in večinoma dobro zasedena. Cilj MOL je čimprej zgraditi parkirišče P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob Celovski cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta.</p> <p>Območje P+R, ki je najbližje območju BTC je predvideno na območju JA-382, ki se nahaja med Šmartinsko in Bratislavsko cesto, neposredno ob avtocestnem obroču.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Ida Medved
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo Snage v bližini Cukrarne, kamor naj bi umestili novi obrat Snage, predvidoma zbiralnico odpadkov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z OPN MOL je nova upravna stavba podjetja Snaga že predvidena poleg območja odlagališča Barje, na lokaciji ob Povšetovi ulici ostaja le zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo in oskrbovalna mesta za čistilna vozila. Na območju ob Povšetovi ulici (enota urejanja prostora NP-17) je predvidena izdelava OPPN 139: Novi center, pretežni del območja bo namenjen centralnim dejavnostim in stanovanjem.

Vlagatelj pripombe	Janez Žagar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izgradnjo načrtovanih mestnih cest. Vlagatelj pripombe meni, da bi morala mestna občina pospešiti tudi izgradnjo že načrtovanih mestnih cest, predvsem oba tunela: v Šiški, ki je črtkano narisano na dokumentu, in tunel iz Kajuhove do Rakovnika.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Faznost izgradnje načrtovanih mestnih cest ni predmet OPN MOL ID. Oba omenjena predora sta že predvidena v OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Janez Žagar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacije parkirišč P+R. Vlagatelj pripombe meni, da se ta parkirišča ne smejo napajati samo z avtocestnega obroča, ker s tem ga še bolj obremenjujemo, ampak naj bi se ta parkirišča napajala z mestnih in državnih cest, po katerih prihajajo ljudje na delo v Ljubljano. Taka priložnost se ponuja na Litijski in na Zaloški cesti. Vlagatelj pripombe se sprašuje, ali sploh še obstaja severna tovorna obvoznica, ki je bila že nekoč sprejeta in misli, da te zadeve ne bi smeli

	čisto zanemarit, ker se nič ne razmišlja o poglobitvi železnice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Mestna občina Ljubljana skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji načrtuje ureditev parkirišč P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah (tudi na Zaloški cesti) in so večinoma dobro zasedena. Cilj MOL je čim prej zgraditi parkirišče P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob Celovski cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta.</p> <p>Pripomba glede ureditve parkirišč P+R izven Ljubljane se ne nanaša na vsebine OPN MOL.</p> <p>Projekt Mreža P+R zbirnih središč v LUR ob uvedbi rumenih pasov ter izboljšavah in razširitvi prog Ljubljanskega potniškega prometa (LPP) v regijo pomeni pomemben začetek uresničevanja in upravljanja bolj trajnostnega načina mobilnosti v Ljubljani in Ljubljanski urbani regiji. S projektom je bilo predvidenih 23 lokacij zbirnih središč P+R v LUR, nekaj jih že deluje in so pomemben zametek bodoče mreže zbirnih središč. Izgradnja novih zbirnih središč P+R je odvisna od različnih dejavnikov (sprejem ustreznih prostorskih aktov oziroma njihova uskladitev z državnimi institucijami, kjer gre za zbirna središča P+R s posebnimi omejitvami oziroma pogoji, zagotovitev sredstev za financiranje ...).</p> <p>Za Ljubljansko železniško vozlišče je potrebna priprava državnega prostorskega načrta, ki je v mirovanju. Zaključena Študija variant razvoja in druge železniške infrastrukture na območju ljubljanskega železniškega vozlišča, ki je bila zaključena v letu 2009 je sicer že ocenila smotrnost, tehnično izvedljivost, vplive na okolje in ekonomsko upravičenost različnih variant vodenja železniškega prometa, kljub utemeljitvam in urgencam MOL projekt stoji. V državnem prostorskem načrtu bodo določene končne trase železniških prog skozi Ljubljano in končna zasnova celotnega železniškega vozlišča.</p> <p>Zasnova ljubljanskega železniškega vozlišča po OPN MOL je naslednja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proge v območju mestnega središča in potniške postaje potekajo pod terenom, v enem ali dveh nivojih, pri čemer je proga za tovorni promet ločena od proge za potniški promet, - proga za tovorni promet poteka zahodno od Rožnika med Vičem in Šentvidom v predoru, v razcepu zahodno od Rožnika se odcepi krak tovarne proge proti vzhodu, ki v predoru poteka pod mestnim središčem in potniškim centrom do tovarne postaje Moste, naprej proti vzhodu pa na terenu, - varianta severne obvozne tovarne proge (Trata – Črnuče – Polje) je zaradi potrebe po večjih novih površinah in omejevanju razvojnih prostorskih potreb mesta, predvsem pa z okoljskega vidika, ker poteka prek najpomembnejšega vodovarstvenega območja, problematična,, - potek hitre proge od Dolgega mostu do železniške postaje in naprej proti Zidanemu mostu je predviden skozi predor pod Rožnikom, - predvidena je obnova in razširitev obstoječe gorenjske proge Šentvid – Škofja Loka – Kranj. Za navezavo letališča Brnik je treba zagotoviti novo progo Šentvid – Vodice – Brnik oziroma variantno navezavo preko Kamnika, - nova gorenjska proga se od Šentvida nadaljuje skozi predor do razcepa za Rožnikom, kjer se združi s primorsko progo, - potek prog za hitro železnico in za tovorni promet skozi mesto je mogoče tudi spremeniti, če bo v postopku načrtovanja na ravni države ugotovljeno, da bodo s tem ustvarjeni boljši pogoji za obratovanje železnice, pri čemer pa ne smejo

	<p>biti prezrti vitalni interesi mesta pri teh spremembah,</p> <ul style="list-style-type: none"> - število železniških tirov je treba optimizirati, površine vzdolž železniških koridorjev pa varovati pred pozidavo in jih urejati kot linijske javne prostore, da so s tem ohranjene za potrebe morebitnih širitve koridorjev v prihodnosti, - nove ureditve za potrebe železniškega prometa ne smejo poslabšati prehodnosti mestnega prostora in njegovih doživljajskih kvalitete, kjer pa do poslabšanja zaradi odsotnosti drugih možnih rešitev pride, so potrebni omilitveni ukrepi, - obstoječe proge ohranijo svoj potek, s tem da sta gorenjska proga od Šentvida do Centra in primorska proga od Dolgega mostu do Centra namenjeni le regionalnemu potniškemu prometu, - predvidena je nova regionalna železniška povezava do Vrhnike, - načrtovani so drugi tiri na železniških progah: Ljubljana – Jesenice, Ljubljana – Kamnik in Ljubljana – Grosuplje, - elektrifikacija je načrtovana za železniški progi Ljubljana – Kamnik in Ljubljana – Grosuplje, - v okviru prestopnih točk in navezav na ostale vrste prometa je ob progah predvidena zgraditev dodatnih postajališč, treba jih je zgraditi pri Dolgem mostu (na železniški progi Ljubljana – Sežana), na Rudniku (na železniški progi Ljubljana – Grosuplje), postajališče Ježa (na železniški progi Ljubljana – Kamnik), postajališče Ljubljana – Moste (na železniški progi Ljubljana – Maribor), - vozlišča za tovorni promet so tehnična postaja Moste, ranžirna postaja Zalog in prometno logistični terminal (PLT) v funkciji jedrnega terminala evropskega prometnega omrežja. Prednostna lokacija PLT je v Mostah ob Letališki cesti, variantna možnost za razširitev pa je na lokaciji v Zajčji Dobravi, - za dostavo blaga se v čim večji meri ohranja omrežje industrijskih tirov.
--	---

Vlagatelj pripombe	Janez Žagar
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrjene pobude. Vlagatelj pripombe meni, da je več zavrjenih pobud za stanovanjsko gradnjo izven centra mesta in meni, da je treba omogočiti stanovanjsko pozidavo v okoliških vaseh, kjer so kmetijska zemljišča manj pomembna in bi to pozitivno vplivalo tudi na gospodarstvo, npr. če bi bila omogočena postavitve manjšega lesnega obrata.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Poselitev se prednostno usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč so pretežno le posledica zaokroževanja obstoječih stavbnih zemljišč in zapolnjevanja vrzeli med obstoječimi stavbnimi zemljišči. Posamična poselitev, t.i. razpršena gradnja, predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba (skladno s prostorsko zakonodajo) v največji možni meri sanirati in omejiti. Skladno z veljavnimi predpisi širjenje razpršene gradnje ni več dopustno.

Vlagatelj pripombe	Denis Striković
Zaporedna številka pripombe	Točka 7 A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na starejše stanovanjske soseske. Vlagatelj

	<p>pripombe meni, da bi bilo treba zaščititi enotno arhitekturno podobo teh sosesk.</p> <p>Pripomba se nanaša tudi na novo točko visoke zgradbe, nebotičnika, zraven Stožic. Vlagatelj pripombe sprašuje po obrazložitvi, zakaj se dovoli tako visoko zgradbo ravno na tem območju.</p>
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Celovita prenova in revitalizacija obstoječih stanovanjskih sosesk sta predvideni v strateškem delu OPN MOL. Celovita prenova je usmerjena zlasti v odpravo strukturnih in infrastrukturnih pomanjkljivosti obstoječega stanovanjskega fonda. Gre za fizično prenavo objektov, urejanje odprtih površin in programske dopolnitve.</p> <p>Zaščita enotne arhitekturne podobe starejših stanovanjskih sosesk je resnično potrebna. OPN MOL ID že določa, da je treba fasadne prenove le-teh izvajati po originalnih načrtih in usklajeno. Z Ministrstvom za kulturo se MOL pogovarja o bolj aktivni zaščiti kakovostnih starejših stanovanjskih sosesk, vendar so do normativne zaščite (z odloki) prišle zaenkrat le izjeme, npr. soseska terasastih blokov v Šiški (na pobudo avtorja arhitekta dr. Viktorja Pusta) in soseska Murgle.</p> <p>Na karti 5 javno razgrnjenega dopolnjenega osnutka OPN MOL SD je na območju Stožic označena dominantna, ki označuje pomembnejše vozlišče ob programskem jedru. Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom. Določila za EUP BE-410 se dopolnijo tako, da bo na podlagi OPPN ob rondoju Tomačevo dopustna umestitev višinskega poudarka višine do 100 m in dejavnosti za program hotela in poslovnih površin.</p>

Vlagatelj pripombe	Matej Javornik
Zaporedna številka pripombe	<p>Točka 7</p> <p>A) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del</p> <p>B) Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del</p>
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvozno cesto v Sadinjo vas. Vlagatelj pripombe meni, da bi bilo treba v izvedbeni del dodati tudi cesto v Karlovce in pa dejansko cesto do konca Sadinje vasi. Meni tudi, da bi bila rekonstrukcija obstoječe ceste najboljša rešitev.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Potek trase Pod Marečkom do Sadinje vasi je že vključen v veljavni OPN MOL ID, podaljšanje trase ceste do Podlipoglava pa je bil v postopku tretjih sprememb in dopolnitev usklajen s pristojnimi ministrstvi, tudi s področja kmetijstva in gozda. Smernice in mnenja navedenih ministrstev so bila pri pripravi sprememb in dopolnitev upoštevana.</p> <p>Nova povezava poteka po robu kmetijskih zemljišč, s čimer se zagotavlja ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri. Trasa ne posega v območja gozdov in ohranja gozdni rob.</p> <p>Cesta v Sadinjo vas, načrtovana nova cestna povezava zahodno od Ceste II. Grupe odredov in jugozahodno od Sadinje vasi ter njeno, s to plansko spremembo načrtovano, podaljšanje proti Podlipoglavu bo prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Razbremenjevala bo promet po obstoječih Cesti II. Grupe odredov, cesti Sadinja vas in cesti Podlipoglav, ki bodo s tem varnejše za pešačenje in vsakodnevno kolesarjenje (varnejše poti do šole in četrtnega središča), pridobile pa bodo tudi vlogo v širšem omrežju</p>

kolesarskih in rekreacijskih povezav. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti.

Kamnolom Sadinja vas (Sostro) je strateškega pomena, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi (odlaganje in predelava gradbenih odpadkov). Dejavnost pridobivanja mineralnih surovin se lahko izvaja le na lokaciji, kjer je mineralna surovina prisotna. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva. Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi zmogljivostmi na območju MOL ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 mio m³ in v obsegu približno 4 mio m³ deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021. Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL.