

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije v EUP ŠE-678, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se regulacijska linija Medenske ceste zoži, tako da se zelenica ob zemljišču parc. št. 1068/17, k. o. Vižmarje, ki je sedaj del zemljišča s parc. št. 1806/1, k. o. Vižmarje, izvzame iz regulacijske linije in s tem iz javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Medenska cesta poteka v nasipu in je višja od zasebnih parcel na severni strani ceste. Predmetna zelenica, ki je v pobudi predlagana za izvzem iz javne površine, je del cestnega telesa, brežina v naklonu proti sosednjim parcelam, v kateri potekajo komunalni vodi. Izvzem dela cestnega telesa iz javne površine ni mogoč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1997/3, k. o. Kašelj, v EUP PO-575 iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče. Pobudnik navaja, da na obravnavanem zemljišču že stoji lesen objekt, za katerega je pridobljeno gradbeno dovoljenje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V območju sosednjih obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poseg bi urbanistično gledano pomenil spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot v primestnem prostoru, kar pa je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno. Glede lesenega objekta, ki stoji na obravnavanem zemljišču pa velja, da so z OPN MOL ID v EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1075/4 k.o. Stožice iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 355/1 in 354/8, k.o. 1729 Šmartno ob Savi, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Zemljišče se tudi nahaja na Podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne. Ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin se v tem delu mesta zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 224 (del) in 218/1, k. o. Stanežiče, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 372/2 in 372/4, obe k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi legalizacije objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že bila obravnavana v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Na podlagi pobude je bila sprva predlagana sprememba namenske rabe in načina urejanja za zemljišči s parc. št. 372/2 in 372/4, obe k. o. Karlovško predmestje, vendar je bila sprememba v fazi pridobivanja 2. mnenj na podlagi mnenja DRSV umaknjena. Trenutno se zemljišči delno nahajata na območju srednje poplavne nevarnosti,

	kar po mnenju nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na premik oz. izbris regulacijske linije ceste na zemljišču s parc. št. 455/2, k. o. Zadobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zadobrovska cesta je lokalna zbirna cesta s planskim profilom, ki vključuje dvopasovno vozišče, stranske zelenice z drevoredom, kolesarskimi stezami in pločniki. Zato je planski koridor širši od obstoječe ceste in sega v zasebna zemljišča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 914/1 in 913/1, obe k.o. 1722 Trnovsko predmestje iz Zdo - Zeleni obvodni pas v Ssse - Splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Zemljišči s parc. št. 914/1 in 913/1, obe k. o. Trnovsko predmestje segata v priobalni pas reke Ljubljanice (15,00 m). Dopustne posege v priobalno zemljišče določa zakon. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Za obravnavani prostor velja, da se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: "Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet." Za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje pristojnega organa oziroma službe za vodno gospodarstvo in za varovanje narave.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠI-243, s predlogom programskih izhodišč za sanacijski program naselja na osnovi: kulturnovarstvenih pogojev, smernic trajnostnega razvoja, kreativnega varovanja kakovosti in usklajevanja upravljanja naselja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Soseska terasastih blokov v Kosezah je urbanistično in arhitekturno kakovostno zasnovana soseska, ki jo je treba ohranjati in varovati pred neželenimi posegi (dozidave, različne zasteklitve, spreminjanje barvne in oblikovne podobe objektov in naselja ...). Za EUP ŠI-243 so že predpisani podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki so bila usklajeni tudi z ZVKD. Med dopustne posege se doda možnost gradnje kolesarnic na osnovi enotne projektne rešitve za celotno EUP. Za namen celostne prenove naselja se že po sedaj veljavnih določilih lahko izdelava OPPN z namenom kreativnega varovanja kakovosti soseske in sočasno izdelava sanacijski program naselja. Upravljanje ni predmet prostorskih aktov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 747/1 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljive površine.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP VI-169 iz ZPp - Parki in južnega dela EUP VI-660 iz CU - Osrednje centralne dejavnosti v namensko rabo prostora, ki bi omogočala gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za širitev stanovanjske gradnje ni skladen z varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju (območje majhne in srednje nevarnosti) za katere Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 77/11-odl. US.) omejuje gradnjo stanovanjskih objektov. Območje se nahaja tudi znotraj območja za katerega se izdeluje gradivo Izdelava kart poplavne nevarnosti za območje Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane (naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor), Inženiring za vode d.o.o., št. projekta: A71-FR/09, Ljubljana, junij 2010, zato širitev stanovanjske gradnje na poplavno območje ocenjujemo kot nesprejemljivo. Poleg tega se predlagani poseg nahaja v območju s preseženim hrupom in bolj obremenjenim z vidika emisij (bližina avtoceste), zato umeščanje stanovanj v območje ni sprejemljivo. Predlagani poseg tudi ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ohranjanje obstoječih zelenih površin in ustvarjanje kvalitetne mreže zelenega sistema. Ohranjanje zelenih površin znotraj kompaktnega mesta je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP PO-612, tako da bo na zemljiščih s parc. št. 93/11, 93/12 in 93/2, vse k. o. Kašelj, omogočena legalizacija prizidka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude za legalizacijo ni možno upoštevati, saj ni skladna z več določili odloka o OPN MOL ID: odmik stavbe od meje sosednjih parcel (premajhen odmik na severni strani), zagotavljanje faktorja pozidanosti (obstoječa pozidanost je večja od dopustne) in faktorja odprtih bivalnih površin (delež zelenih površin je manjši od predpisanega).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP RN-46 z namensko rabo ZDo – zeleni obvodni pas, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se urbanistični pogoji zapišejo tako, da bo omogočena legalizacija vseh objektov v EUP. Nadaljnje

	predlaga, da se legalizacija omogoči brez spremembe namembnosti zemljišča, pri čemer se določi samo fundus objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče s parc. št. 483/12, k. o. Karlovško predmestje, deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15,00 m), zato je celotna parcela obravnavna po strožjem kriteriju. Dopustni posegi v priobalno zemljišče so določeni skladno z zakonom. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet. Za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje pristojnega organa oziroma službe za vodno gospodarstvo in za varovanje narave.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 417/1 in 225, obe k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-654 iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanjskega objekta in/ali obrtne delavnice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1031/3 in 1029/13, obe k. o. Lipoglav, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo počitniškega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekt bi predstavljal novo posamično poselitev. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (delno leži v območju najboljših kmetijskih zemljišč) ter na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1029/10, k. o. Lipoglav, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekt bi predstavljal novo posamično poselitev. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 843/5, k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1638 in 1637/1, k. o. Dobrova, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in poplavno ogroženem območju (majhne nevarnosti), ter urbanističnimi kriteriji: omejevanje širitve razpršene gradnje. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1772, k. o. Dobrova, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in poplavno ogroženem območju (majhne nevarnosti), ter urbanističnimi kriteriji: omejevanje širitve razpršene gradnje. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin

	(zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1598/4, k. o. Volavlje, iz zemljišča za mirujoči promet (POg), v zemljišče zelenih površin za vzpostavitev športnih in otroških igrišč ter spremljajočih enostavnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva. V naselju je že določeno območje ZS (SO-2727), kjer je dopustno urejanje športnega in otroškega igrišča s spremljajočimi objekti, zato sprememba podrobne namenske rabe na obravnavanem območju ni sprejemljiva. Območje se ohranja za namen parkiranja. Dopustno je izvajanje športne rabe za igro z žogo v času, ko ni potreb po parkiranju, zato se EUP dopolni s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema zemljišča s parc. št. 1257/4, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID zaradi prenove oz. nadomestne gradnje lesenega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, ki je urbanistično navezana na Litijsko cesto. V konkretnem primeru gre prostorsko gledano za manjše območje razpršene gradnje ob Litijski cesti, pri čemer pa prostor ob Litijski cesti zahteva celovito ureditev. Skladno s predlogom izdelanih strokovnih podlag Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge P-ZIN-29/13, Ljubljana 2016), se na predmetnem območju ohranja način urejanja z OPPN. Do sprejetja OPPN so dopustni le posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišča parc. št. 725/3, k. o. 1755 Glince, iz SSse v SSsv.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	SSprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine na navedenem zemljišču, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostoječih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 725/7, 725/11, 725/14, 725/15, 725/16, 725/17 in 725/18, vse k.o. 1755 Glince, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID za EUP DR-477 glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50250

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1276 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v splošno eno ali dvostanovanjske površine (SSse) in legalizacijo obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1712/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč bi upoštevanje posega ustvarilo žarišče nove posamične poselitve. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 757/1 k.o. 1729 Šmartno ob Savi, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se zemljišče nahaja na najožjem vodovarstvenem območju (VVO I), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne. Ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin se v tem delu mesta zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 202/3, k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v zazidljiva zemljišča z namenom vrtnarskih dejavnosti in postavitve ograje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. V neposredni bližini znotraj poselitvenega območja se še nahajajo proste površine za gradnjo (Vrtno mesto Kozarje). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora. Povečevanje števila uvozov s Tržaške ceste z vidika varne prometne dostopnosti in preglednosti je na tem območju neustrezno. Predlog OPN MOL ID iz zgoraj navedenih razlogov v tem delu tako ne predvideva novih zazidljivih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljišču s parc. št. 1439/6, 1434/8 in 1438/2, vse k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pot Rdečega križa je lokalna zbirna cesta, ki ima na tem območju avtobusno postajališče in razvrstilne pasove pred križiščem, zato v tem območju ni mogoče izvesti hišnih priključkov na Pot Rdečega križa. V zaledju se ohranja koridor vzporedne dovozne poti do zemljišč in objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2725/1, k. o. Dobrova iz K2 – druga kmetijska zemljišča v CU – osrednja območja centralnih dejavnosti ter zemljišč parc. št. 2725/2 in 2726/2 iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v CU – osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Poleg tega se v neposredni bližini znotraj poselitvenega območja še nahajajo proste površine za gradnjo. Povečevanje števila uvozov s Tržaške ceste z vidika varne prometne dostopnosti in preglednosti je na tem območju neustrezno. Predlog OPN MOL ID iz zgoraj navedenih razlogov v tem delu tako ne predvideva novih zazidljivih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 194, k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišča parc. št. 1639, 1640 in 1651/2, vsa k.o. Bežigrad tako, da bo dopustna gradnja večstanovanjskega objekta velikosti 12 /25 m, višine VP+2+Po z gostinskim lokalom.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se dopusti gradnja objekta, ki bo skladna z objektom na vzhodni strani območja novogradnje, z višinskim gabaritom do P+1 in dvokapno streho. Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50380, 50381
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID tako, da bo v EUP PS-20 dopustna gradnja objektov tipa NV ali zrisana gradbena meja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin. Za območje je značilna gradnja tipa NV, ki se opredeli za zaključeno ožje območje nove EUP, ob tem pa izris gradbene meje ni potreben.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	50380, 50382
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID tako, da bo namenska raba v EUP PS-20 iz večstanovanjskih površin spremenjena v osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom razporeditve osrednjih centralnih dejavnosti ob glavne mestne vpadnice. Namenska raba območja v zaledju ostaja pretežno večstanovanjske površine, tipologija se spremeni v NV- visoka prostostoječa stavba v zelenju.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 244/36, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Poseg bi predstavljal razpršeno gradnjo, ki v prostoru predstavlja negativni pojav, le-tega pa je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki se doseže z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve ali spremembo regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 749/3, 749/4 obe k.o. 1735 Stožice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedene parcele so v rezervatu novega križišča, ki bo povezovalo Komanovo ulico na zahodu, Dunajsko cesto in novo cesto proti Stožicam. Rezervat je skladen s strokovnimi podlagami in ga ni mogoče zmanjševati ali ukinjati.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1094 in 1082 obe k.o. 1753 Vižmarje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Koridor za javno pot v širini 3 m se ohranja, saj omogoča enosmerni izvoz dolge stanovanjske ulice na severu, ki je zdaj slepa. Ukine pa se RL zahodnega podaljška stanovanjske ulice na parceli 1120/1.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 113/1, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišča s parc. št. 73/1, k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Vsakršna gradnja na tem območju bi zato pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega je na območju Zadobrove načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 96/25 k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano

	<p>novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1533/4 (del) in 1533/21 (prej 1533/12 - del in 1533/3 - del), vse k. o. Stanežiče, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča, in sicer tako, da se zemljišči priključi k EUP ŠE-260 z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1257/5, 1257/4, 2061 in 1257/10, vse k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-540 iz K2 - druga kmetijska zemljišča v namensko rabo, ki omogoča ureditev počivališč in parkirnišča za avtodome ter postavitev enostavnih servisnih objektov - kontejnerji in sanitarije.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjena zemljišča se nahajajo na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju zelena dejavnost (gradnja parkirnišča s spremljevalnimi objekti) ni dopustna. Poleg tega se predlagani poseg nahaja na območju kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve oziroma dejavnosti znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, prenove).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50490

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 915/8 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1512/1, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljše kmetijske zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 589/4 in 566/2 (del), obe k. o. Štepanja Vas, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) za gradnjo enodružinskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškimi izhodišči, na podlagi katerih se ohranjata obseg in celovitost večjih naravnih površin mesta (mestni in primestni gozdovi, sklenjene kmetijske površine, Sava z obrežji, Golovec itd.), tako da se na ta območja in njihove robove ne umešča objektov in infrastrukture, ki bi ogrozili njihov obseg in celovitost ali načeli robove teh območij. V skladu s tem se še nepozidano območje Golovca v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, v skladu s katerimi se poselitev z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na območje drugih kmetijskih zemljišč, kar je tudi v neskladju z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1235/1 k.o. Stožice iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa

	(Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagatelj se ne strinja s potekom regulacijske linije (RL) v OPN MOL ID. Predlaga, da se RL vzpostavi na podlagi SP 11 in sicer, da se RL podaljša na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana. V strokovnih podlagah SP-11 se je upoštevala prostorska dokumentacija iz časa gradnje in veljavna prostorska dokumentacija, veljavna kategorizacija cest, kataster GJI, ob upoštevanju dejanskega stanja na terenu. Na podlagi podatkov Geodetske uprave in glede na to, da je bilo treba predhodno zagotoviti dostop do več zemljišč v nepravdnem postopku, je v veljavi je ostalo staro stanje. Vendar mora imeti vsak objekt kot tudi kmetijske površine možnost dostopa do javne ceste, zato je predlagano podaljšanje RL sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišču s parcelno št. 595/1 v k.o. Karlovško predmestje in sicer za namen ureditve kampa in parkirišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Za slednjo Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo objektov za nastanitev in izvajanje dejavnosti, ki zaradi občasnega ali stalnega zadrževanja večjega števila ljudi lahko škodljivo vplivajo na človekovo zdravje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 393/50 in 705/63, obe k.o. 1722 Trnovsko predmestje iz ZPps - Pot spominov in tovarištva v Ssce -Pretežno eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi in varstvenimi režimi, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, katerega del je tudi Pot spominov in tovarištva. Območje Poti spominov in tovarištva (EUP z namensko rabo ZPps) predstavlja kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave in je zavarovano z Odlokom o razglasitvi Poti spominov in tovarištva za zgodovinski spomenik. Poseganje v območje spomenika ni dopustno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50580
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na širitev EUP RŽ-216 z namensko rabo SSce (pretežno eno in dvo stanovanjske površine) in sicer na del zemljišča s parc. št. 30/9 k.o. Vič (del parcele – označba prostorske enote RŽ-196, K2) ob poti na Drenikov vrh 1 v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in varstvenimi režimi, saj se nahaja v območju naravne vrednote, zavarovanega območja in kulturne dediščine. Širitev poselitve na območju krajinskega parka ni v skladu z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 386/3 in 386/2, obe k. o. Kašelj, iz zemljišč za mirujoči pomet v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje parkirišč je bilo določeno na podlagi predhodnih prostorskih izvedbenih aktov. Parkirni rezervat ohranjamo z namenom sanacije parkirnih razmer pri večstanovanjskih stavbah v okolici.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije v EUP TR-94. Vlagatelj predlaga, da se regulacijska linija podaljša proti jugu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi dostopnosti vseh zemljišč do javne prometne površine se koridor javne ceste podaljša proti jugu tako, da vključuje tudi zemljišče parc. št. 1699/29 k.o. 1722 Trnovsko predmestje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 67/2 in 67/1, obe k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče z namensko rabo Ssce.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, na območju naravne vrednote ter na plazljivem in erozijsko nevarnem območju).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, v skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da</p>

	novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 571/13 (prej del 571/5), k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev, temveč za širitev na območja kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju z varstvenimi režimi. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 2413/16, 2413/27, 2413/32 in 2413/33, vse k. o. Rudnik, v EUP RN-386 in RN-345. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namenske rabe južnega dela zemljišča parc. št. 2413/16, severnega dela zemljišča parc. št. 2413/32 in zemljišča parc. št. 2413/33 iz gozdnih površin v zazidljiva zemljišča ter spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2413/27 iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom - nahaja se na območju srednje stopnje ogroženosti na plazljivih in erozijsko nevarnih območjih in na območju gozda s posebnim namenom. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan in nedovoljeni poseg v varovani gozdni rob Golovca. OPN MOL SD določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati na način ohranjanja obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanja poseganja v varovane gozdne robove. Še nepozidano območje Golovca se zato v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo. Obstoječa stanovanjska hiša je opredeljena kot stavbišče objektov razpršene gradnje na nestavbnih zemljiščih. Na vseh zakonito zgrajenih objektih so dopustni posegi in dejavnosti skladno z 59. členom odloka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 378/10, 378/4, 375/2, 378/5, 378/7, 379/1, 380 in 381/1, vse k. o. Tacen, iz Go – območja gozdov v stavbna zemljišča za stanovanjsko rabo za gradnjo eno- in dvostanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno) ter ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parcelno št. 1094/14, k.o. Iška Loka, in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišče 1094/14, k.o. Iška Loka, leži v območju kmetijskih zemljišč, ob območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega se je pričel postopek izdelave OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA (Uradni list RS, št. 55/16), ki vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišče leži v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti zemljišča ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljišču s parc. št. 2430/1, k. o. Rudnik.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev prometnega omrežja na območju iz pobude je bila določena na podlagi strokovnih podlag Prometne in urbanistične osnove za zasnovo cest v vzhodnem in severnem delu Ljubljane, Dolenjska cesta, Prometno tehnična ureditev. V prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila javna

	<p>prometna površina s funkcijo dovozne ceste na zemljišču s parc. št. 2430/1, k. o. Rudnik, zožena iz širine 6,00 m na širino 4,50 m. S tem je bil predvideni poseg na zemljišču zmanjšan, obenem pa so še zagotovljeni ustrezni prometno-tehnični in prometno-varnostni elementi. Ukinitev prometne površine dolgoročno ni sprejemljiva, ker je načrtovano, da bodo ob rekonstrukciji Dolenjske ceste priključki nanjo združeni.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišča s parcelnimi št. 1509, 1506, 1505/2, 1505/1, 1501, 1498/3 in 1498/4, vse k. o. Trnovsko predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za širitev stanovanjskih površin (na zemljiščih s parc. št. 1509, 1506, 1505/2, 1505/1, 1501, 1498/3 in 1498/4, vse k. o. Trnovsko predmestje) se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje in velike nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 63/8, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišča je že določen kot stavbno zemljišče, na katerem je dopustna gradnja stavb v skladu z namenom in pogoji, ki jih določa OPN MOL ID. V tej poselitveni enoti je zaokrožitev že izvedena, dodatno širjenje pa ni dopustno, saj ni skladno z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V bližini je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot naselja Šentpavel so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1604/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano zemljišče leži v neposredni bližini obstoječega nadzemnega prenosnega omrežja električne energije nazivne napetosti 400 kV (daljnovod 400 kV RTP Beričevo – RTP Divača). Gradnja v bližini 400 kV daljnovoda RTP Beričevo - RTP

	<p>Divača se z upoštevanjem preventivnega delovanja glede zaščite pred elektromagnetnim sevanjem ne spodbuja. Poleg tega del zemljišča leži varovalnem pasu elektroenergetskega voda. Za 400 kV daljnovod je predpisan 40 m varovalni pas na vsako stran od osi elektroenergetskega voda, v katerem skladno z veljavnimi predpisi o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij in o elektromagnetnem sevanju ni dopustno omogočati oziroma vanj umeščati novih dejavnosti, pri katerih se zadržujejo ljudje dlje časa (npr. bivalni, delovni prostori in območja, kjer se lahko zadržujejo ljudje, kot so na primer igrišča itd.). Zemljišče tudi leži na območju državnega prostorskega načrta (DPN) v pripravi, za katerega je bil sprejet Sklep o pripravi Vlade RS (št. 35000-5/2013/4). Predlagani poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zemljišča parc. št. 514/3, k. o. Karlovško predmestje, iz OPPN v OPN ID in priključitev k EUP RN-460.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL in varstvenimi režimi. Območje OPPN 87: Ilovica enodružinske hiše se nahaja na poplavnem območju. Zemljišče parc. št. 514/3, k. o. Karlovško predmestje, je uvrščeno na območje srednje poplavne nevarnosti. Glede na to, da je območje del širšega območja izravnalnega ukrepa pri reševanju poplavne nevarnosti, se iz območja ne izvzema posameznih zemljišč, dokler ne bodo izvedeni potrebni omilitveni ukrepi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1710/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, saj je obstoječi rob poselitvenega območja zelo jasno definiran, temveč za širitev na najboljša kmetijska zemljišča, kar je tudi v neskladju z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na parcelacijo zemljiških parcel 850/1, 850/3, 850/5, 850/6 in 850/7, vsa k.o. Trnovsko predmestje v EUP TR-115 in TR-529.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejanje parcelacije in zemljiško knjižnih zadev med fizičnimi osebami ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50820

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 82/6 in 82/7, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Obravnavano območje predstavlja manjše poselitveno območje, ki se ga ne širi. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 3622/2 in 3606/5 (del), obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja, zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje kmetijskih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Za del območja, ki je že določeno s podrobno namensko rabo prostora A – površine razpršene poselitve, veljajo splošna določila Odloka o OPN MOL ID za to namensko rabo prostora. Na območju je dopustna le gradnja objektov s tipologijo NA – nizka prostostoječa stavba. Za stanovanjske stavbe velja, da ne smejo presegati višine 11,00 m. Za območje je načrtovano sekundarno vodovodno omrežje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1025/1 in 1026/6, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K1 - najboljše kmetijska zemljišča v SSce – pretežno eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami glede določitve namenske rabe zemljišč na območju med Šentvidom, Pržanom in Dravljami – tu so načrtovane zelene površine, ki ločujejo strnjena območja pozidave. V območju se nadaljnjo pozidavo omejuje tudi zaradi potencialnega koridorja železniške proge. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in vodovarstvenem območju Ljubljansko polje, podobmočju z

	vodovarstvenim režimom 2B. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1628/3, 1835/2 in 1628/18, vse k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj. Pobuda se nanaša tudi na spremembo zemljiškega katastra s parc. št. 1835/2, k. o. Sostro, tako da se del zemljišča priključi h kmetijskemu zemljišču na zemljišču parc. št. 1628/3, k. o. Sostro.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo namenske rabe prostora, je delno sprejemljiv. Del zemljišča se določi kot stavbno zemljišče tako, da se napravi zaokrožitev stavbnega zemljišča. Zaokrožitev je skladna z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Pobuda na celotnem predlaganem območju ni sprejemljiva, saj bi pomenila poseganje v gozdni rob in bi pomenil spajanje poselitvenih enot. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Del pobude, ki se nanaša na spremembo vrisa poti v zemljiškem katastru, ni predmet OPN temveč drugih upravnih postopkov. Zemljiški kataster, kataster stavb, register nepremičnin, evidenco državne meje in register prostorskih enot vzpostavi, vodi in vzdržuje Geodetska uprava Republike Slovenije, skladno z Zakonom o evidentiranju nepremičnin. Zemljiški kataster je uradni podatek, ki ga mora OPN upoštevati in ga ne sme spreminjati.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-30 in sicer, da se dopusti FI = 2.1 do 2.2 in da se dopusti gradnjo do javne površine Perčeve ulice (RL).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strateško je za razvoj gospodarstva v MOL pomemben tudi razvoj na področjih izobraževanja, znanosti in kulture. Cilji razvoja srednešolskega izobraževanja so predvsem zagotoviti nove prostore za srednje šole, umeščanje srednješolskih programov v četrti in stanovanjske soseske znotraj urbanega območja, ki med drugim omogoča dobro dostopnost za dijake. Srednja Medijska in Grafična šola pomembno vplivata na izobraževanje kadra za gospodarstvo, zato je razvoj na lokaciji pobude dopusten.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50870

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine - javna pot za pešce, na zemljišču s parc. št. 350/1175, 350/1176 in 350/1177 vse k.o. 1695 Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedene parcele so namenjene peš poti med Jurčkovo cesto in PST. Pot je ustrezno locirana, saj je naslednja prečna povezava - Mihov štradon, oddaljena 240 m.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 739/2, k. o. Javor, iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja, zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč bi upoštevanje posega ustvarilo žarišče nove posamične poselitve. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Predlagani poseg je tudi na območju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Zagradišče - Gradišče Grad).</p> <p>Na obravnavanem zemljišču so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 314/2, 465/3 in 465/2, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju Natura 2000, delno na ekološko pomembnem območju in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno) ter ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p>

	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli, predlagani poseg ni v bližini JPP). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine - javna pot za vsa vozila, na zemljišču s parc. št. 544/40 k.o. 1733 Bizovik.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Spremeni se RL ceste tako, da se del predvidene ceste ukine, oblikuje se le prostor za obračališče.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 573/26, k. o. Sostro, iz kmetijskega oz. gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjanih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev, temveč za širitev na območja gozdov in kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju s smernicami pristojnih ministrstev, saj bi šlo za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot (Sostro) iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 83/44, 83/45, 109/98 in 109/99, vse k. o. Karlovško predmestje, iz BC – športni centri v zazidljivo zemljišče, tako da se zemljišča priključi k EUP RN-221.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv. Namenska raba zemljišč v veljavnem OPN MOL ID je bila določena v skladu z nekdanjim potekom poti in ne ustreza več sedanjemu stanju v prostoru. Na delu EUP RN-326 z namensko rabo BC – športni centri, ki leži vzhodno od dostopne ceste na zemljišču s parc. št. 109/97, k. o. Karlovško predmestje, se spremeni namenska raba v SSce – pretežno eno in dvostanovanjske površine in K1 – najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	50940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris EUP-439, PC, OPPN 5; Priključek Center-Ižanska-AC priključek Rudnik zemljiščih s parc. št. 533/34 in 533/35, obe k.o. 1695 Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedene parcele ležijo v koridorju planirane povezovalne ceste med AC priključkoma Center in Rudnik. Gre za eno važnejših cest v MOL, zanjo je predpisana tudi izdelava OPPN. Poteka trase ni možno parcialno prestavljati ali ukinjati koridor v celoti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Zasavsko cesto in na predlog spremembe določil, da bi gradbeno mejo izjemoma lahko presegal enostavni oziroma nezahtevni objekt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredeljeni prometni koridor omogočajo prometno ureditev skladno s prometno tehničnimi in varnostnimi zahtevami. V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in spremljajočih ureditev, detajlne tehnične rešitve bodo določene z izvedbenim načrtom predvidene ceste. Gradbena meja (GM) je črta, ki je načrtovani objekti pod zemljo, na terenu in v nadstropjih ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost parcele, namenjene gradnji. Gradbeno mejo lahko presegajo komunalni priključki, parkirišča in ograja, ki spadajo k objektu, urbana oprema ter spominska obeležja. Gradbena meja ob načrtovani severni tangenti je določena z namenom zagotavljanja ustrezne preglednosti ob križiščih, cestnih priključkih ter vzdolž ceste. Na ta način se zagotavlja varnost ceste in prometa na njej. S striktnim upoštevanjem gradbene meje se ne dovoli poseganja z novimi stavbami v območje koridorja in omogoči ohranjanje ter realizacijo infrastrukturnega koridorja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup zemljišča parc. št. 313/41, k. o. Trnovsko predmestje, ki je po OPN MOL ID opredeljena z namensko rabo ZPp - Parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Značilnost območja je preplet pozidanih in zelenih površin. Gosta pozidava vrstnih in atrijskih hiš, strogo ločene površine namenjene za avtomobilski in peš promet ter prostori za manjše parke. Te površine skupaj ustvarjajo vzorec, ki je značilen za naselje – Murgle. Gre za posebnost tako v urbanistični ureditvi kot v sami zasnovi objektov. Ograjevanje ali sprememba namena predmetne površine, ki je bila v izvornem in vseh dosedanjih aktih opredeljena kot parkovna površina, se ocenjuje kot nesprejemljivo. Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča, idr.).

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	50970

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev in spremembo načina urejanja v območju EUP ŠI-378 tako, da se na zemljiščih s parc. št. 1331, 1332, 1333/1 in 1333/2, vse k. o. Spodnja Šiška, pred izdelavo in uveljavitvijo OPPN 181: POD GOZDOM, dovoli nadzidava in dozidava obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev obstoječih dejavnosti skladno s predpisano namensko rabo CU - centralne dejavnosti. Na predmetnih zemljiščih se na podlagi idejnega projekta do izdelave OPPN 181: POD GOZDOM, dopusti nadzidava in dozidava obstoječega gostinsko nastanitvenega objekta. Prizidava se dopusti do višine P+1+Po pri čemer je treba upoštevati faktorje, ki so predpisani z OPPN 181: Pod gozdom.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	50990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 267/3 in 267/5, obe k. o. Gameljne, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, obenem pa se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 200/1, 194/1 in 201/4, k. o. Nadgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja tudi na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 94/4 in 94/1, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na najboljša kmetijska zemljišča in

	spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-487, in sicer na spremembo dopustne tipologije iz SSse NA2 v SScv V2. Veliko že zgrajenih objektov presega sedanja določila.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju ŠI-487 se ohranja tipologija gradnje NA- nizka prostostoječa stavba, pri čemer se dopusti tudi gradnja objektov z največ do tremi stanovanji, pod pogojem, da so upoštevana ostala določila, ki veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 572/5, k. o. Zadobrova, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) v pretežno večstanovanjske površine (SScv) in s tem na legalizacijo večstanovanjskega objekta oziroma na legalizacijo prizidave in nadzidave obravnavanega objekta. Pobudnik predlaga, da se dopusti manjši odmik od parcelne meje, kot je predpisan (do parcelne meje s soglasjem sosedu). Pobudnik navaja, da objekt izpolnjuje zahtevane pogoje glede faktorja zazidanosti, faktorja odprtih bivalnih površin in parkiranja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na možnost ureditve treh stanovanjskih enot v obstoječem stanovanjskem objektu, kar se v OPN MOL ID omogoči z določitvijo PPIP v EUP PO-658. Na obravnavanem zemljišču se dopusti umestitev objekta z največ tremi stanovanji. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe obravnavanega zemljišča iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) v pretežno večstanovanjske površine (SScv). Objekt in zemljišče ležita v območju pretežno splošnih eno in dvostanovanjskih površin, namensko raba prostora pa se v OPN MOL ID določa po pretežnosti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51060, 51061
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema dela zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi spremembo namenske rabe navedenega dela zemljišča iz splošne večstanovanjske površine (SSsv) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse) za gradnjo stanovanjske hiše za potrebe kmetije ter ureditev regulacijske linije ceste skladno z izvedeno Litijsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z

	<p>OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Predlog pobude je skladen s strateškimi izhodišči, da se aktivnim kmetijam zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti omogoči razvoj. Del zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, se izvzame iz območja urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica. Obravnavanemu zemljišču se določi namenska raba površine podeželskega naselja (SK) in dopusti sočasna gradnja objektov za kmetijo (stanovanjski objekt in gospodarski objekti). Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ureditev regulacijske linije Litijske ceste. Litijska cesta je obnovljena kot dvopasovnica. Ker pa je med Litijsko cesto in Ljublanico načrtovano eno največjih poselitvenih območij v MOL, bo v bodoče potrebna štiripasovna Litijska cesta, ki bo oskrbovala novo naselje. Zato se širši rezervat Litijske ceste, ki tak profil omogoča, ohranja.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51060, 51062
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema dela zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi spremembo namenske rabe navedenega dela zemljišča iz splošne večstanovanjske površine (SSsv) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse) za gradnjo stanovanjske hiše za potrebe kmetije ter ureditev regulacijske linije ceste skladno z izvedeno Litijsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Predlog pobude je skladen s strateškimi izhodišči, da se aktivnim kmetijam zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti omogoči razvoj. Del zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, se izvzame iz območja urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica. Obravnavanemu zemljišču se določi namenska raba površine podeželskega naselja (SK) in dopusti sočasna gradnja objektov za kmetijo (stanovanjski objekt in gospodarski objekti). Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ureditev regulacijske linije Litijske ceste. Litijska cesta je obnovljena kot dvopasovnica. Ker pa je med Litijsko cesto in Ljublanico načrtovano eno največjih poselitvenih območij v MOL, bo v bodoče potrebna štiripasovna Litijska cesta, ki bo oskrbovala novo naselje. Zato se širši rezervat Litijske ceste, ki tak profil omogoča, ohranja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51060, 51063
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema dela zemljišča s parc. št. 979/12 in 979/1, obe k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi spremembo namenske rabe navedenega dela zemljišča iz splošne večstanovanjske površine (SSsv) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse) za gradnjo stanovanjske hiše za potrebe kmetije ter ureditev regulacijske linije ceste skladno z izvedeno Litijsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 979/12 in 979/1, obe k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Predlog pobude je skladen s strateškimi izhodišči, da se aktivnim kmetijam zaradi potreb po ohranjanju kmetijske

	<p>dejavnosti omogoči razvoj. Del zemljišča s parc. št. 979/12, k. o. Bizovik, se izvzame iz območja urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica. Obravnavanemu zemljišču se določi namenska raba površine podeželskega naselja (SK) in dopusti sočasna gradnja objektov za kmetijo (stanovanjski objekt in gospodarski objekti). Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ureditev regulacijske linije Litijske ceste. Litijska cesta je obnovljena kot dvopasovnica. Ker pa je med Litijsko cesto in Ljublanico načrtovano eno največjih poselitvenih območij v MOL, bo v bodoče potrebna štiripasovna Litijska cesta, ki bo oskrbovala novo naselje. Zato se širši rezervat Litijske ceste, ki tak profil omogoča, ohranja.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 932, 874, 891, 912, 941/1, 911/1 in 911/2, vse k. o. Bizovik, v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše in gospodarskega poslopja. Pobudnik kot najustreznejše za namen predlaga zemljišče s parc. št. 932, k. o. Bizovik.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo razpršeno gradnjo v odprtem prostoru. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč oziroma v primeru zemljišča s parc. št. 911/2, k. o. Bizovik, v območje Poti spominov in tovarštva, ki ima opredeljeno namensko rabo zelenih površin (ZPPs).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 122/11, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v

	neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TR-338. Vlagatelj predlaga izvzem zemljišč s parc. št. 98/35 in 98/63, obe k.o. Trnovsko predmestje, iz območja OPPN 116: Layerjeva ter spremembo tipologije iz NB v NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop se ta urejejo z OPPN. Le v sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z več vidikov, ne samo arhitekturno-urbanistične rešitve, pač pa tudi ustrezne rešitve priključevanja na GJI, ustrezne ukrepe in rešitve za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom. Predlog za spremembo tipologije ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo prednostno zgoščevanje poselitve "navznoter". Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1310/19 k. o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1846/4, 1846/6, 3109, 1846/9 in 1846/8, vse k.o. Dobrova iz kmetijskih zemljišč v območje centralnih dejavnosti (CDd).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se upošteva tako, da se obstoječim objektom v EUP RD-428 določi stavbna zemljišča z namensko rabo CDd.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 350/476 in 350/477, obe k. o. Karlovško predmestje, iz OPPN 246 Športni center Rudnik ter spremembo namenske rabe teh zemljišč iz BC – športni centri v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s strategijo razvoja športa se namenska raba območja in način urejanja ohranjata. Med strateškimi cilji OPN MOL je tudi spodbujanje zdravega načina življenja z urejanjem zelenih in rekreacijskih površin in športnih objektov. V ta namen je zasnovano omrežje športnih centrov, ki bodo dostopni prebivalcem v vseh mestnih območjih in bodo na ravni MOL zagotavljali zakonsko predvideni normativ 0,5 m ² pokritih površin na prebivalca in 3 m ² odprtih površin na prebivalca. V okviru športnih centrov in parkov se zagotavlja površine in infrastrukturo za potrebe vrhunškega in kakovostnega športa. Pred uveljavitvijo OPN MOL je bila lokacija po dolgoročnem planu v območju kmetijskih zemljišč, ogroženih zaradi poplav. Sprememba namenske rabe je bila, glede na zahtevne pogoje poplav in kmetijstva, utemeljena le zaradi javnih potreb – za družbeno infrastrukturo in z obvezno izdelavo OPPN, v katerem se zagotovijo tudi protipoplavni ukrepi.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča 1834/7 k.o. Dobrova in sicer iz kmetijskih zemljišč v površine za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na poplavno ogroženem območju. Do izvedbe ukrepov in ureditev iz državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec sprememba namenske rabe prostora ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1834/3 k.o. Dobrova in sicer iz kmetijske rabe v CDd rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na poplavno ogroženem območju. Do izvedbe ukrepov in ureditev iz državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec sprememba namenske rabe prostora ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije za javno pot za vsa vozila na zemljiščih parc. št. 201/18, 201/19, 201/30 in 201/3, vse k.o. 1750 Šmartno pod Šmarno goro. Vlagatelj predlaga, da se spremeni širina regulacijske linije iz sedanjih 6,0m na 3,5m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Koridor navedene ceste predstavlja povezavo dveh ozkih enosmernih cest. Širina koridorja 6 m je namenjena enopasovnemu vozišču in razširitvam zaradi zavijalnih radijev komunalnih in urgentnih vozil.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	51160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-245. Vlagatelj predlaga ukinitve javne površine in spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 103/1, k.o. Ljubljana mesto v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano zemljišče predstavlja predprostor obstoječe zazidave ob Karlovški cesti, ki jo je kot eno od vodilnih potez mestnega središča treba varovati, prenavljati in kakovostno programsko in oblikovno nadgrajevati. Notranji cestni obroč, katerega del je Karlovška cesta, je treba varovati, programsko in oblikovno nadgrajevati ter preoblikovati v mestni bulvar z ambicioznejšo obdelavo. Obravnavano zemljišče je v naravi neurejena zelena površina z enim drevesom, zato se spremeni namenska raba v zelene površine z dopustnostjo ureditve parkirnih površin vendar s pogoji, ki bodo omogočali oblikovno nadgradnjo prostora.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1689/19 in 1689/538, vse k. o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskih površin (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne zaokrožuje naselja. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj je lociran na območju najboljših kmetijskih zemljišč in je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Hkrati poseg predstavlja širitev v zavarovanem območju Krajinskega parka Ljubljansko barje in v poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Na navedenih parcelah so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. Objekti razpršene gradnje so prikazani kot stavbišča, evidentirani so na podlagi podatkov katastra stavb. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa Odlok OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta in dopustnost odstopanja od predpisane tipologije objekta in naklona strehe. Obstoječi stanovanjski objekt ima pravokotni tloris in lomljeno dvokapno streho z naklonom 36 in 15 stopinj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Legalizacije objektov se lahko izvajajo na podlagi Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.).

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 164/6, k. o. Tacen, iz ZPp (parki) v površine za mirujoči promet.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP ŠG-422 z namensko rabo ZPp – parki je v skladu z OPN MOL ID dopustno urejanje parkirnih mest za obiskovalce EUP. EUP ŠG-422 je prvenstveno namenjena ureditvi javnih površin: parkovnih površin in otroškega igrišča. Obstoječe parkirišče za obiskovalce lokalnega centra in Šmarne gore je urejeno v EUP ŠG-412, v tem območju pa je treba v skladu z OPN MOL ID urediti še dodatno parkirišče, namenjeno obiskovalcem lokalnega centra in Šmarne gore, z najmanjšim številom 90 parkirnih mest za potrebe obiskovalcev Šmarne gore.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 953/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. V bližini je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so tako iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč, na delu zemljišča tudi območje majhne in srednje poplavne nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1589/1, 1589/3 in 1590/3, vse k. o. Kašelj, iz OPPN 371 Polje jug in urejanje na podlagi OPN MOL ID, tako da bo možna gradnja dveh enostanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, predpisanimi z zakonodajo, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. OPN MOL ID za urejanje območja EUP PO-902 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja načrtovane poselitve, tako da se zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve. OPPN v tem primeru omogoča tudi organizirano in optimalno urejanje večjega območja pri zagotavljanju skupne prometne in komunalne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji. Dostop v območje je z usmeritvami za OPPN predviden z dovozom s Cimermanove ulice in Vevške ceste. Pozidava

	obravnnavanih zemljišč bi lahko onemogoča dostop v območje OPPN z Vevške ceste, s čimer onemogoča optimalno prometno urejanje in racionalno rabo načrtovanega poselitvenega območja. Zemljišče s parc. št. 1590/3, k. o. Kašelj, je izven območja urejanja z OPPN, to je v EUP PO-819.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove javne poti na zemljiščih parc. št. 13/20, 14/2 in 15/1, vsa k.o. Bežigrad.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s stanjem v naravi se na navedenih zemljiščih vriše regulacijske linije in os javne poti .

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP SO-1771, tako da bo na kmetijskem zemljišču (K1) s parc. št. 114, k. o. Volavlje, dovoljena postavitve solarnih panelov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Postavitve sončne elektrarne (fotovoltaičnih objektov) kot objektov s CCI-SI 23020 (fotonapetostna elektrarna z električno močjo na pragu nad 1 MW) je v OPN MOL dopustna v skladu z Uredbo o razvrščanju objektov le v območjih z namensko rabo E, O ter na območju TE-TOL, ter kot vzdrževanje objektov v skladu s 14. členom Odloka o OPN MOL ID. Pobuda bi zahtevala spremembo namenske rabe prostora iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, kar pa je na obravnavanem območju nesprejemljivo. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Širjenje stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča ni sprejemljivo, v območju obstoječih poselitvenih enot pa so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča). Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi: območje najboljših kmetijskih zemljišč in območje kulturne dediščine (kulturna krajina Volavlje, EŠD 18928).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 791/3 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljive površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2177 (del), k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A) za gradnjo nadstreška za kmetijske stroje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij in območjem zaselkov

	v Posavskem hribovju omogoči delovanje in določi namenska raba A - površine razpršene poselitve oziroma razširi stavbno zemljišče.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 903/1 in 894/1, obe k. o. Bizovik, iz površin za vrtničkarstvo (ZV) v splošne večstanovanjske površine (SSsv).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe obravnavanih zemljišč ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč za gradnjo, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Na robovih urbanih kompleksov ter med urbanim tkivom je treba kot območja s posebno namensko rabo in v kombinaciji z drugimi mestnimi zelenimi površinami zagotoviti območja za vrtničkarstvo. Obravnavani zemljišči sta v OPN MOL ID opredeljeni kot površine za vrtničkarstvo (ZV), ki predstavljajo del zelenih površin načrtovanih večstanovanjskih sosesk v OPPN 136 Nova Hrušica in OPPN 203 Razvojna cona Bizovik. Predlagani poseg tudi ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin). Poleg tega so v omenjenih območjih predvidenih OPPN obsežne površine nezazidanih stavbnih zemljišč za večstanovanjsko gradnjo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 981/1, 980/2, 980/4 in 981/3 (nova parcelacija 981/6 in 981/7), vse k. o. Zadobrova iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za namen storitvenih, nastanitvenih in poslovnih dejavnosti s klasifikacijo vrste objektov 12304 (avtomehanična delavnica, pralnica, parkirišča), 12111 (sobe za kratkotrajno bivanje šoferjev) in 12203 (poslovni prostori). Pobuda se nanaša tudi na legalizacijo obstoječega objekta, zunanje ureditve in parkirišča na obravnavanih zemljiščih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ne predstavlja zaokrožitve stavbnih zemljišč, ampak širitev v odprt prostor. Na območju Zadobrove in Zaloga so še razvidna nezazidana stavbna zemljišča za razvoj te vrste dejavnosti, zato do zapolnitve teh zemljišč širitev stavbnih zemljišč ni sprejemljiva. Poleg tega predlagan poseg posega na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 438/1 in 437/1, obe k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor

	<p>tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema zemljišča s parc. št. 1322/4, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi spremembo namenske rabe navedenega zemljišča iz splošne večstanovanjske površine (SSsv), v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) zaradi gradnje enostanovanjske družinske hiše tipa NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetsko bilanco, ki je urbanistično navezana na Litijsko cesto. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, ter območja celovite prenove predvidi izdelava OPPN. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) celostne rešitve. Do sprejetja OPPN so dopustni le posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID. OPPN 136 Nova Hrušica bo tudi preveril in določil možnosti za gradnjo eno- in dvostanovanjskih objektov (NA in NB) po določilih za namensko rabo SSse. Poleg tega poseg prostorsko gledano ne bi bil skladen z urbanističnimi merili zaokroževanja poselitve, saj ne bi predstavljal zaokroževanja ali zgoščanja obstoječe poselitvene enote, temveč razpršeno gradnjo v prostoru. Do zemljišča tudi ni zagotovljen dostop. Razvoj poselitve območja kot tudi vse infrastrukturne rešitve bodo celovito obravnavane v sklopu priprave OPPN 136 Nova Hrušica.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51320

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 80/8, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 80/3 in 80/7, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 432/3, 432/7, 432/8, 432/9, 432/10, 432/11, 432/12 in 432/13, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz ZPp – parki v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg - ukinitvev načrtovane zelene površine - parka v EUP ŠE-95 ni v skladu s strateškimi izhodišči, ki narekujejo ohranitev omrežja zelenih površin različnih velikosti in tipov (parki, zelenice, manjše kmetijske površine...) ter povezovalnih koridorjev (obrežja, drevoredi...). Obravnavano območje je bilo že s prej veljavnim planom opredeljeno kot park in se kot tak delno ohranja tudi v bodoče, saj v širšem območju primanjkuje odprtih urejenih zelenih površin. Ureditev parka v zmanjšanem obsegu je pogoj za legalizacijo objekta na zemljišču 432/3, k. o. Šentvid nad

	Ljubljano. Del območja EUP ŠE-95, ki leži neposredno ob obstoječem objektu, se priključi k EUP ŠE-429 z namensko rabo CU.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 1543, 1545, 1546, 1547 in 1544, vse k.o. Spodnja Šiška, in sicer tako, da se bo skladala z dejansko rabo prostora.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID se za posamezno EUP določa pretežna namenska raba, ki je načrtovana. Znotraj te rabe se lahko izvajajo tudi druge dejavnosti, ki jih ureja odlok OPN MOL ID. Podatek o dejanski rabi se uporablja kot evidenca rabe prostora za potrebe nosilca urejanja prostora s področja kmetijstva in so v pripravi OPN zgolj eden od orodij za načrtovanje v prostoru. Izris podrobne namenske rabe prostora v OPN MOL ID je izveden v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2), zato se pobudo ne upošteva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 33, 32, 31, 34/19, 30/8, 30/5, 30/4, 30/6, 30/1, 30/3 in 30/9, vse k.o. Vič, in sicer tako, da se bo skladala z dejansko rabo prostora.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID se za posamezno EUP določa pretežna namenska raba, ki je načrtovana. Znotraj te rabe se lahko izvajajo tudi druge dejavnosti, ki jih ureja odlok OPN MOL ID. Podatek o dejanski rabi se uporablja kot evidenca rabe prostora za potrebe nosilca urejanja prostora s področja kmetijstva in so v pripravi OPN zgolj eden od orodij za načrtovanje v prostoru. Izris podrobne namenske rabe prostora v OPN MOL ID je izveden v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2), zato se pobude ne upošteva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 937/1, k. o. Grič, iz kmetijskih površin (K2) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe navedenega zemljišča iz kmetijskih površin v stanovanjske površine se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Pobuda predlaga poseg na območje, ki je že prekomerno obremenjeno s hrupom, ki ga generira avtocesta in zato ni primeren za nadaljnjo širitev poselitve. Poleg tega z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora poseg ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 703 in 704, obe k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče z namenom predstavitev hleva.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je na delu navedenega zemljišča sprejemljiva, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 80/5 in 77/3, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih oz. gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, za legalizacijo objekta oziroma novo gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren. V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišč s parc. št. 387/1 in 388/3, obe k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).

	<p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 488/2, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Predlagani poseg je neutemeljen, z upoštevanjem določil Odloka OPN MOL ID glede odmikov stavb od sosednjih zemljišč je na zemljišču s parc. št. 487/1, k. o. Tacen, možno postaviti objekt podolgovate oblike. Odmik stavb tipov NA (nad terenom) mora biti v skladu z OPN MOL ID od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m. Odmik od meje sosednjih parcel je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel, vendar ne manj kot 1,50 m od parcelne meje za stavbe tipa NA. Enaka določila veljajo tudi za odmik od meje EUP z namensko rabo K1.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1652, k. o. 2682 Brdo, iz območja javnih površin.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	RL ceste se spremenijo na podlagi zadnjih načrtov obnove Ceste na Bokalce.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 488/1, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 486/1, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve,</p>

	<p>prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvinami in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 485/8 in 485/2, obe k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v ne-kmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvinami in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v EUP SO-1987 tako, da bo na zemljišču s parc. št. 1242/4, k. o. Dobrunje, omogočena prekvalifikacija objekta iz enostanovanjskega oz. dvostanovanjskega objekta v večstanovanjski objekt.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Območje se ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskih objektov, ki po gabaritih ustrezajo predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljiščih s parc. št. 1242/10, 1242/11, 1242/12, 1242/13, 1242/15 in 1242/16, vse k.o. Dobrunje, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID</p>

	glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest). V primeru, da so odmiki objekta manjši, kot določa prvi odstavek 24. člena odloka OPN MOL ID, je za poseg treba pridobiti pisno soglasje lastnikov sosednjih gradbenih parcel.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 923/1, k. o. Bizovik, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj. Sprememba ni potrebna za celo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo oziroma širitev obstoječe razpršene gradnje. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1590/1, k. o. Kašelj, iz OPPN 371 Polje jug in urejanje na podlagi OPN MOL ID, tako da bo možna gradnja dvojčka. Pobudnik navaja, da ima zemljišče zagotovljen dostop in možnost navezave na ostalo GJL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, predpisanimi z zakonodajo, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. OPN MOL ID za urejanje območja EUP PO-902 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja načrtovane poselitve, tako da se zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve. OPPN v tem primeru omogoča tudi organizirano in optimalno urejanje območja EUP PO-902 pri zagotavljanju skupne prometne in komunalne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji. Dostop v območje je z usmeritvami za OPPN predviden z dovozom s Cimermanove ulice in Vevške ceste. Predlagana rešitev pozidave obravnavanih zemljišč, kot je podana v pobudi, onemogoča dostop v območje OPPN z Vevške ceste, s čimer onemogoča optimalno prometno urejanje in racionalno rabo načrtovanega poselitvenega območja.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	51520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1503/10, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51530, 51531
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo zemljišč parc. št. 99/32 in 99/33, k.o. Podsmreka, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlog OPN MOL ID iz zgoraj navedenih razlogov v tem delu tako ne predvideva novih zazidljivih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51530, 51532
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost postavitve skednja v izmeri 150m2 na zemljišču parc. št. parceli 99/32 in postavitev kašče v izmeri 150 m2 na zemljišču parc. št. 99/33, obe k. o. Podsmreka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	51550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1673/9, 1673/7, 1673/16, 1673/15, 1673/14, 1673/17, 1673/18, 1673/19, 1673/8, 1673/10, 1673/11, 1673/12, 1673/13, 1673/3, 1673/4, 1673/5 in 1673/6, vse k. o. Dobrova, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in poplavno ogroženem območju (majhne in preostale nevarnosti),

	ter urbanističnimi kriteriji: omejevanje širitve razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51560, 51561
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost postavitve samostojnega parkirišča s površino do 200 m ² na zemljišču 1651/3, k.o. Dobrova z namensko rabo K1 - najboljša kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg z vidika varovanja najboljših kmetijskih površin (K1) ni sprejemljiv. Prav tako predlagani poseg ni skladen z 2. odstavkom 12.člena odloka OPN, ki urejanje praktičnih površin na območjih z namensko rabo K1 ne dopušča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51560, 51562
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost postavitve toplarja do velikosti 150 m ² na zemljišču 1646/2, k. o. Dobrova z namensko rabo K1 - najboljša kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za postavitev toplarja v EUP VI-480 s K1 namensko rabo prostora, ni sprejemljiva. Odlok OPN MOL ID na območjih z namensko rabo K1 ne dopušča postavitve dvojnih kozolcev s površino do vključno 150 m ² .

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 573/6 in 573/7, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je tudi v neskladju z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljišču parc. št. 2261, k.o. 1994 Dobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Cestni rezervat, ki poteka preko navedenih zemljišč je namenjen glavni prečni povezavi med Tržaško cesto in predvideno servisno cesto ob železniški progi. S tem bo urejen dovoz do vseh zemljišč in objektov v utesnjemem območju med Tržaško cesto, AC in železnico.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 96/9 in 74/4, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p> <p>Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc.št. 19/4, k. o. Nadgorica, iz ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport v SK - površine podeželskega naselja zaradi nameravane gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči Prostorskega reda Slovenije in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD. Ta izhodišča določajo: Pri načrtovanju poselitve je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoristiti neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Znotraj območij stanovanj je treba zagotoviti ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin). V Urbanističnem načrtu je obravnavano območje v Zasnovi zelenih površin opredeljeno kot ključna javna površina zelenega sistema.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51610

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo grafičnega izrisa EUP, DR-494, PC- Površine pomembnejših cest, tako da se potek ceste premakne proti jugu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za Cesto Andreja Bitenca, ki je lokalna zbirna cesta, je v OPN določen planski koridor, ki omogoča novo traso na problematičnih odsekih in razširitev profila na ostalem delu. Planski koridor ceste se v OPN ohranja, sprememba regulacijske linije (RL) in namembnosti zemljišč ni možna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije na zemljišču parc. št.1650/4, k.o. 1753 Vižmarje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Enota urejanja prostora ŠE-516 z namensko rabo PC sega deloma na navedeno parcelo. Koridor je namenjen izvedbi štiripasovne Celovške ceste z obcestnim prostorom. Meje območja so skladne s strokovno podlago in jih ne moremo spreminjati. Spremeni pa se RL Ulice Rezke Dragarjeve. Iz območja javnih površin se izloči zasebno parkirišče, ki je na parc. št. 1650/4, k.o. Vižmarje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1213 k. o. Vič, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in v območju kulturne dediščine - arheološko najdišče Brdo-Vrhovci (EŠD 22732). Zemljišče je sestavni del zelenega sistema ob PST. Območje se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova (Uradni list RS, št. 63/12). Skladno z OPPN so na kmetijskih zemljiščih na tem območju dopustne le agrarne operacije in ureditve za zmanjšanje poplavitve ogroženosti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 167/1 (del),168/3 in 168/2, k. o. Vižmarje, iz ZPp – parki v SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine. Vlagatelj pobude predlaga, da se zemljišča priključi k EUP ŠE-626.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je delno že vključen v OPN MOL ID. Del zemljišča parc. št. 167/1 je že uvrščen v EUP ŠE-626 s stanovanjskimi površinami, preostali del zemljišč pa se nahaja v zelenem pasu ob Savi, ki je skupaj z reko Savo razglašen za naravno vrednoto in potencialno posebno ohranitveno območje Natura 2000, kjer je načrtovana parkovna ureditev. Nadaljnja širitev stanovanjskih površin na račun zelenih ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve oziroma dejavnosti znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, prenove).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 804/1, 805, k.o. Ježica iz kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve za potrebe kmetijske dejavnosti s predlogom za spremembo določil vodovarstvene uredbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Spremembe določil vodovarstvene uredbe niso predmet sprememb in dopolnitev OPN MO, dopustni so posegi na kmetijskih zemljiščih skladno z določili za namensko rabo K1. Zemljišča na območju Savelj se nahajajo na plitvi prsti na aluvialnem nanosu Save, ki niso primerna za sadjarstvo, iz pobude pa ni izkazano da bi se v pripombodajalec na območju Ljubljane ukvarjal s pridelavo zelenjave ali kakšno drugo vrsto kmetijske proizvodnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 4. in 6. točko 24. člena odloka. Vlagatelj predlaga, da se določi, ki dopušča manjši odmik od parcelnih mej, dodatno zmanjša, in sicer tako da bo dopustna tudi gradnja na parcelno mejo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva saj je nemogoče predvideti vse prostorske situacije. Tovrstni primeri se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP, po predhodni preveritvi konkretne situacije in ne na splošno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev OPN MOL ID za območje EUP ČR-369, za območje naselja urbane atrijske gradnje v Črnučah. Predlagajo, da se odlok dopolni z določili, ki ne bi dovoljevali spreminjanja značilnih elementov fasadne obdelave ter da je potrebno ustrezno sanirati kritične primere območja soseske. Predlagajo še, da se skupnosti stanovalcev naselja priporoči izdelavo podrobnejših navodil oziroma shematičnih rešitev ter da bodo posegi v naselju mogoči le na osnovi predhodne usklajenosti z avtorjem naselja oziroma pooblaščenim arhitektom.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Večina predlogov pobudnika je že vključena v vsebine OPN MOL ID. Za EUP ČR-369 so določena podrobna merila in pogoji glede fasade in njenih značilnih elementov, npr.: »Pri rekonstrukciji in nadomestni gradnji je treba upoštevati naslednje pogoje: objekt mora biti po višini, globini in širini enak kot prvotni objekt (večja prostornina je dopustna samo zaradi obnove fasade), imeti mora enako obliko strehe, razporeditev okenskih odprtih proti javnim površinam, uporabljeni morajo biti enaki oziroma primerljivi materiali in barve. Posegi ne smejo spreminjati naklona strehe, barve kritine in smeri slemena. Ohraniti je treba enotno zasnovano streho. Dopustna je samo bela barva fasade. Fasadni poudarki so lahko iz vidne opeke opečnate barve ali leseni temno rjave barve (deli fasade, obrobe okrog vhodov, vrata, napušč ...).«.

	<p>Pobuda glede ustrezne sanacije kritičnih primerov območja soseske je že vključena v OPN MOL, saj je sanacija dopustna. Pobuda glede skladnosti novih posegov in ureditev z obstoječo sosesko se zagotovi na način, da se podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP ČR-369 dopolni z naslednjim pogojem: »Vsi dopustni posegi in ureditve morajo biti izvedeni po projektih, ki zagotavljajo oblikovno uskladitev z arhitekturo obstoječih tipskih hiš.«.</p> <p>Urejanje in upoštevanje avtorskih pravic ni predmet OPN MOL. To področje ureja Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/07). Možni ukrepi OPN MOL ID za ohranjanje kvalitetnih arhitekturnih rešitev se izražajo v obliki prepovedi določenih posegov v ta območja, npr. prepoved novogradenj, prizidav ..., kar pa v obravnavanem primeru že velja, saj sta za EUP ČR-369 dopustni le rekonstrukcija in nadomestna gradnja pod posebnimi pogoji, ki so določeni za obravnavano stanovanjsko sosesko (gabariti, oblika in barva strehe, razporeditev okenskih odprtin proti javnim površinam, fasada in fasadni poudarki, balkoni, omejena gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov, zasaditev ...). Izdelava podrobnejših navodil oziroma shematičnih rešitev ni predmet OPN MOL, podrobna merila in pogoji za EUP ČR-369 določajo obvezo izdelave enotnega tipskega projekta soseske za zagotovitev skladnosti novih posegov in ureditev z obstoječimi stavbami.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP PO-787 tako, da bo omogočeno povečanje stanovanjskih površin v okviru obstoječih parcel, vendar na osnovi oblikovno usklajenih rešitev določenih z odlokom.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je delno že vključena v OPN MOL ID. 13. člen Odloka o OPN MOL ID že določa pogoje za dopustne posege pri nizih stavb tipa NB, ki zagotavljajo določeno mero enotne podobe nizov oziroma območij stavb tipa NB tudi v primeru povečanja stanovanjskih površin z izrabo podstrešij. Ti pogoji delno sledijo tudi usmeritvam predhodnih prostorskih aktov, ki so veljali na območju EUP PO-787 ter določali pogoje v zvezi s prenovo že zgrajene strukture. Glede na današnje obstoječe razmere v prostoru, tudi nelegalne posege, je mnenje pobudnika, da bi bilo za območje treba izdelati celovito in oblikovno usklajeno rešitev za nadaljnje posege, smiselno in upravičeno, vendar taka celovita strokovna rešitev oziroma strokovna podlaga, na podlagi katere bi se v OPN MOL ID lahko opredelili podrobnejši pogoji za posege v EUP PO-787, v tem postopku ni bila pripravljena. Ne glede na to pa Odlok o OPN MOL ID in veljavna prostorska zakonodaja omogočata, da se za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP lahko izdelata OPPN za prenovo oziroma sanacijo območja tudi, kadar tak OPPN z OPN MOL ID ni predviden.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora EUP TR-489, PC v delu, kjer meji na zemljišče parc. št. 250/573, k.o. 1722 Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Razširjen rezervat v križišču Opekarske in Ceste na Loko je bil namenjen izvedbi levega zavijalnega pasu na Opekarski cesti. Ker je prometna ureditev križišča zdaj drugačna in je Cesta na Loko enosmerna, razširitev Opekarske ceste ni več potrebna. Zato se lahko premakne regulacijska linija Opekarske ceste.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 99/28, 99/29, 99/37, 99/36, 99/35, 99/34, 99/33, 99/32, 99/31, 99/4, 99/30, 99/7, 99/16, 99/20, vse k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta in spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1397/2, k. o. Lipoglav, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč v naselju razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO II: ožje vodovarstveno območje in arheološko najdišče Veliki Lipoglav - Prazgodovinsko grobišče Roje). Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev dostopne nekategorizirane poti z zemljišča s parc. št. 1178/2, k. o. Zgornja Šiška, na mejo zemljišč s parc. št. 1902/17, 1902/18, 1902/25, vse k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječi hišni priključek je izveden na Žabjo ulico, v neposredno območje križišča z Večno potjo. Ureditev sicer ni optimalna, vsekakor pa je ustrežnejša od predlagane prestavitve uvoza na Večno pot. Če bi hoteli pravilno izvesti uvoz na novi lokaciji, bi morali na daljšem odseku prestaviti kolesarsko pot stran od Večne poti, da kolesar in vozilo na uvozu ne bi bila v koliziji. Poleg tega bi bil nov uvoz v neposredni bližini sosednjega križišča Žabje ulice in to še v ostri krivini prometno močno obremenjene večne poti. Taka lokacija uvoza ni sprejemljiva. Kot je navedeno že v gradivu pobude, ustrezna lokacija uvoza bi bila na manj prometni Žabji ulici, severno od križišča z Večno potjo, na mestu kolesarskega prečkanja Žabje ulice. Ta lokacija pa zelo verjetno ne ustreza vlagatelju pobude, saj še globlje posega v njegovo zemljišče. Zato uvoz ohranjamo na obstoječem mestu.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 2613, k. o. Dobrova iz OPPN oz. na spremembo določil, ki veljajo do uveljavitve OPPN, tako da bo dopustna gradnja poslovnega objekta, za katerega je treba upoštevati stopnje izkoriščenosti in višine, ki so določene za EUP VI-508 poleg sosednjih, tudi za predmetno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obrazložitev Predlog za razvoj poslovno-gospodarske dejavnosti na zemljišču s parc št. 2613, k.o. Dobrova se upošteva na severnem delu zemljišča. Predlagani program je skladen s cilji prostorskega razvoja občine.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 79/4 in 79/5, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1350/3 (del), k. o. Javor, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo pomožnega kmetijskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu predlaganega območja za širitev, in sicer na zahodnem delu zemljišča parc. št. 1350/3, k. o. Javor, ob javni poti, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem zaokroževanja naselij, ter da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti razširi stavbno zemljišče. Na preostalem delu zemljišča pobuda ni sprejemljiva, ker gre za strm teren, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 96/13, k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 894/1 (del), k. o. Zgornja Šiška, iz OPPN 182 in urejanje na podlagi OPN MOL ID, za gradnjo enostanovanjske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obravnave leži v EUP ŠI-414, kjer je predpisana izdelava OPPN 182 Pod Hribom z namenom celostnega urejanja prostora. Pobuda za izvzem dela zemljišča s parc. št. 894/1 k.o. Zgornja Šiška, za gradnjo enega stanovanjskega objekta iz območja urejanja z OPPN ni skladna z urbanističnimi kriteriji, saj so za vsa večja še nepozidana območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave, predpisani OPPN. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve. Skladno s 95. členom OPN MOL ID je v primeru gradnje v vrzeli dopustna tudi novogradnja objekta tipov NA ali ND brez izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1765/2, k. o. Dobrova, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni

	zaokroževanje naselja. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo grafičnega izrisa EUP, ŠE-516, PC- Površine pomembnejših cest, tako da, se izvzamejo zemljišča parc. št. 1518/12 in 1518/13, obe k.o. 1753 Vižmarje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi povezave posameznih lokalnih cest v naselju se koridor ceste v proizvodnem območju med Tacensko in podaljškom Prušnikove ulice ohrani. Ukine pa se kratki slepi krak, ki se od nje odcepi proti jugovzhodu.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1479/32, k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov v površini 5155 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Prav tako predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednjih in majhnih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora in preprečevanje širjenja razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3185, k. o. Kašelj, iz gozdnega zemljišča v zemljišče za športno-rekreacijske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva, saj poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami in urbanističnimi kriteriji. Območje se ohranja nepozidano. Turistično ponudbo v dolini Besnice naj se rešuje v širšem kontekstu, v sklopu celovite ponudbe. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje majhne in srednje nevarnosti zaradi poplav). Pri urejanju je treba upoštevati določila Odloka o OPN MOL ID ter Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51900

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 - najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pobude želi na območju urediti parkirišča za tovorna vozila in objekte, ki bodo namenjeni skladiščem in servisnim dejavnostim.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišč določi namensko rabo Površine za mirujoči promet (POg), za preostali del zemljišč ob robu območja pa namensko rabo Druge zelene površine (ZDd), kjer se zagotovi zeleni ločitveni pas. Zemljišča so na območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. Za poseg, ki z nasipavanjem odvzame volumen poplavnih vod, je investitor v okviru posega z izkopom okoliškega terena dolžan zagotoviti celoten nadomestni volumen pred posegom oziroma sočasno z njim. Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti, kot se določi v elaboratu vzpostavitve nadomestnih kmetijskih zemljišč. Nadomestna kmetijska zemljišča lahko investitor vzpostavi v EUP, ki so z odlokom OPN MOL ID temu namenjene. Poseg mora biti izveden pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na delu zemljišča s parcelno št. 1226/2, k.o. Trnovsko predmestje in sicer tako, da bo možna gradnja stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Predlagan poseg predstavlja širitev naselja znotraj katere so še prostorske rezerve ter širitev na območju, ki je slabo komunalno opremljeno, zato pobuda ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1571/1, k. o. Dravlje, iz območja zelenih površin (ZV) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj (SSce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj poseg za zmanjševanje zelenih površin ob območju strnjene poselitve ni utemeljen. Gre za zeleni pas, ki poteka vzdolž Pržanca, ki se ohranja kot površine za vrtičkarstvo. Območje je zaradi prekomernih hrupnih obremenitev, saj se nahaja v bližini AC obroča, neprimerno za zagotavljanje kakovostnih bivalnih pogojev in umeščanje novih stanovanjskih objektov. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi - nahaja se na območju vodovarstvenega režima.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51930

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 90/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Na obravnavanem območju se ohranjajo preduhi kmetijskih zemljišč med posameznimi relativno ločenimi poselitvenimi enotami kot značilnost obstoječe poselitve. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Ohranja se nepozidan pas kmetijskih zemljišč med dvema večjima kompleksoma kmetijskih zemljišč - Dobrunjsko in Zaloško polje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 964/5 k.o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo, ni dopustna. Poleg tega se poseg nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč K1.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 168/5 in 168/4, obe k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Pobuda se nahaja tudi na plazljivem in erozijsko nevarnem območju ter na gozdnem zemljišču, kamor ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP VO-18. Vlagatelj predlaga, da se zemljišča s parc. št. 146/1, 146/2, 146/3, 146/4, 147, 148 in 149,

	vsa k.o. Šentpeter, priključi v EUP VO-20 z namensko rabo CU - osrednja območja centralnih dejavnosti ter da se dopusti tudi novogradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišč s parc. št. 148 in 146/4, obe k.o. Šentpeter, se že nahaja v EUP VO-20 z namensko rabo CU. Ostala zemljišča se nahajajo v EUP VO-18, kjer je dopustna gradnja objektov iz podrobnejše namenske rabe prostora SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in tipologije NA - nizka prostostoječa stavba. Ostanek predmestne vasi Vodmat, kjer se zemljišča iz pobude nahajajo, je v strateškem delu OPN MOL prepoznano kot karakteristično območje Ljubljane, zato je na tem območju treba upoštevati morfološki vzorec obstoječe poselitve.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	51990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1144/1, k.o. 1755 Glince, in iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in območja gozdov (Go) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID. Legalizacijo objekta lahko pobudnik izvede na podlagi Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) in Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Šiška (Uradni list RS, št. 62/94).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-184, na zemljišče s parc. št. 616/1, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe zemljišča, ki bi omogočila gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. V EUP ŠI-184 je že dopustna tipologije stavb NA – nizka prostostoječa stavba in tudi gradnja objektov tipa NB – nizka stavba v nizu. Ker gre za večje zaokroženo zemljišče s parc. št. 616/1 k.o. Zgornja Šiška, se izjemoma dopusti tudi gradnja dveh večstanovanjskih objektov z največ do štirimi stanovanji pod pogojem, da so upoštevana ostala določila, ki veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52020

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1307, k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju omogoči razvoj dejavnosti. V skladu s tem se območju določi nova EUP z namensko rabo A - površine razpršene poselitve.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 79/1, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1689/3, k. o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskih zemljišč v območje površin za mirujoči promet (POg), za ureditev vstopne točke na Ljubljansko barje z ureditvijo parkirišča za obiskovalce in kolesarje, vključno z možnostjo izposoje koles ter parkirišče za avtodome.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se predmetnemu zemljišču določi namenska raba Površine za mirujoči promet(POg).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 696/15 (del) in 696/3 (del), obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (A), za namen obnove zapuščene kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja, zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč bi upoštevanje posega ustvarilo žarišče nove posamične poselitve. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Predlagani poseg je tudi na območju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Zagradišče - Gradišče Grad) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Na obravnavanem zemljišču so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parcelnimi št. 1567/62, 1567/80, 1567/81, 1567/82, 1567/83 in del 1567/95, vse k.o. Trnovsko predmestje, in sicer iz namenske rabe K1 v ustrezno rabo za a) območja za umik prebivalstva in začasno odlaganje ruševin in b) območja za ureditev varovanega in zaščitenega parkirišča za tovorna vozila, objekte poslovne dejavnosti in servisne delavnice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišča določi namensko rabo Površine za mirujoči promet (POg), pri čemer je treba predhodno zagotoviti ustrezno nadomeščanje kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 375 k.o. Ježica iz kmetijskih zemljišč v zazidljive površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev na zemljišču parc. št. 1164, k. o. Dobrunje, za namene skladiščenja hlodovine za potrebe obstoječe dejavnosti (predelava lesa).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg bi zahteval spremembo namenske rabe prostora, kar ni sprejemljivo. Poseg ni v skladu z varstvenim režimom kulturne dediščine (Ambient kozolcev v Dobrunjah, EŠD 100). Območje je registrirano v Registru nepremične kulturne dediščine (Ministrstvo za kulturo RS). Poleg tega bi sprememba namenske rabe pomenila poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč, kar je z vidika varovanja kmetijskih zemljišč nedopustno.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil na območju EUP ŠE-627. Predlagajo, da je na zemljiščih s parc. št. 303/3, 303/6, 303/7, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano FI – faktor izrabe največ 1,6 in FZI za nestanovanjske stavbe najmanj 20% ter FBP za stanovanjske stavbe najmanj 30%.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju, ki leži ob mestni vpadnici, po sedaj veljavnem OPN MOL ID gradnje novih objektov niso dopustne. Predlagani poseg je sprejemljiv z vidika izboljšanja podobe mesta z nadomestitvijo obstoječe stavbe z večjo in programsko primernejšo stavbo za to lego. Na podlagi pobude se oddeli novo EUP z namensko rabo CU, dopusti se gradnja poslovnega objekta z nestanovanjskim programom v pritličju in etažah ter z dopustnimi stanovanji v delu proti Prušnikovi ulici. Objekt se višinsko lahko izenači s sosednjo višjo poslovno stavbo na zemljišču parc. št. 333/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano. Na območju naj se zagotovi dovolj zelenih površin na raščenenem terenu, ki omogočajo zasaditev (oz. ohranitev) visokih dreves, zato se predpiše višji faktor zelenih oziroma odprtih bivalnih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1492/7, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1005/2, k. o. Stanežiče, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve

	znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1479/3, k. o. Stanežiče, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših in drugih kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na celotnem zemljišču s parc. št. 1689/136, k.o. Trnovsko predmestje iz kmetijskih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg posega na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, v območje Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), na območje varstva kulturne dediščine, na najboljša kmetijska zemljišča in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev naselja v katerem so še prostorske rezerve ter hkrati širitev na zavarovano območje barja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje plesne dvorane za zemljiščih s parc. št. 3175 in 3169, obe k.o. Dobrova ter 2189/1 in 343/1, obe k.o. Šujica.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude se ne upošteva saj predlagan poseg pomeni poseganje v poplavno območje s srednjo in majhno nevarnostjo poplav za katere Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo objektov za šport in izvajanje dejavnosti, ki zaradi občasnega ali stalnega zadrževanja večjega števila ljudi lahko škodljivo vplivajo na človekovo zdravje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe oz. spremembo prostorsko izvedbenih pogojev v območju OPPN 394, tako da bo na zemljiščih s parc. št. 429/7, 426/3 in 600/7, vse k. o. Dobrunje, dopustna gradnja stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo prostorsko izvedbenih pogojev ni sprejemljiva. Objekt leži v območju OPPN št. 394 (Industrijska

	<p>cona Zadvor), z namensko rabo prostora IP - površine za industrijo. Celoten kompleks zahodno od Poti heroja Trtnika je namenjen industrijski in gospodarski rabi (IG, IP), kjer stanovanjske hiše dolgoročno niso predvidene. Območje je tudi v strateškem delu OPN MOL opredeljeno kot območje za gospodarske cone, zato sprememba namenske rabe ni sprejemljiva. Gradnja novih stanovanj v območju, ki je namenjeno industriji, ni sprejemljiva, saj bi umeščanje stanovanj v industrijsko cono povzročalo konflikte med rabami.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v območju EUP PO-574 tako, da se na zemljiščih s parc. št. 1232/1, 1232/2, 1232/3 in 1237/3, vse k. o. Kašelj, dovoli gradnja stanovanjskih stavb pred izdelavo in uveljavitvijo OPPN 239: Spodnji Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava OPPN. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti dela stavbe na zemljišču s parc. št. 333/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba CU - osrednja območja centralnih dejavnosti, ki je opredeljena na območju pobude, je glede na lego ob vpadnici in programsko jedro Šentvida ustrezna, zato se je ne spreminja. Namenska raba CU že dopušča tudi umeščanje stanovanj. Prav tako je dopustna sprememba namembnosti zakonito zgrajenih objektov, če je nova namembnost v skladu s pretežno namembnostjo območja. Omejitev pa velja za pritličja objektov, ki mejijo na lokalne zbirne ceste ali ceste višje kategorije (Celovška cesta) in druge javne površine, kot so trgi in parki. V tem primeru morajo biti deli pritličja, ki mejijo nanje, v javni rabi. Glede na navedeno sprememba namembnosti dela stavbe v pritličju iz centralnih dejavnosti v stanovanjske površine ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 964/7, 964/2, 967/16, 967/17 in 967/21, k. o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij.

	<p>Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo, ni dopustna. Poleg tega se poseg nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč K1 in predstavlja širitev v vplivno območje distribucijskega elektroenergetskega voda (110kV).</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 71/12 in 71/7, obe k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Vsakršna gradnja na tem območju bi zato pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega je na območju Zadobrove načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo v EUP RN-296 tako, da bi bila v okviru zemljišča s parc. št. 118/144, k. o. Golovec, omogočena gradnja objekta 21122 Samostojna parkirišča ali 12420 Garažne stavbe: samo pokrita parkirišča za do šest osebnih vozil. Alternativno predlagajo tudi spremembo namenske rabe iz K2 – Druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča kot širitev naselja ali kot sanacijo razpršene gradnje z zgoščanjem in vključitvijo v naselje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Urejanje parkirnih površin za osebna motorna vozila za lastne potrebe že dopušča 12. člen odloka OPN MOL ID na vseh zazidljivih površinah, razen na zelenih. Ne dopušča jih na kmetijskih in vodnih površinah. Na podlagi predlaganega posega se ureditev parkirnih površin za osebna motorna vozila za lastne potrebe dopusti tudi na zemljišču s parc. št. 118/144, k. o. Golovec, za potrebe objektov Pot na Golovec 18a in 18b. Pobuda za spremembo namenske rabe ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z</p>

	zgoditvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52330, 52331
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 360/2, k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj je območje z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom ter predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52330, 52332
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 360/1 k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zelene površine (ZD).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj je območje z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom ter predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 738/1 in delov zemljišč s parc. št. 738/11 in 738/15, vse k.o. Zadobrova, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Zemljišče se tudi nahaja na Podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 3194/1 in 3194/2, obe k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za določitev stavbnega zemljišča legalnega objekta in gradnjo novega manj zahtevnega objekta.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži.</p> <p>Na obravnavanih zemljiščih so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev 15. in 20. člena v delu, ki se nanaša na tip gradnje ND in sicer, da se spremeni 15. člen tako, da se navede tudi gradnja dvojčkov ali da se v 20. členu spremeni Preglednico 6 tako, da se stopnje izkoriščenosti navedejo ločeno za tipe NA in ND.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi razjasnitve pogoja, da za tip ND dvojček ni dopusten.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 987/14, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, temveč širitev obstoječe poselitvene enote v odprti prostor. Poleg tega so na širšem območju Zadobrove, južno od Sneberske ceste, kjer je značilno strnjena poselitev, razvidna nezazidana stavbna zemljišča. Poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj posega na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 871/5 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52390

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 754/56, 754/55, 754/54, 754/53, 754/52, 754/46, 754/50, 754/48, 754/49 in 754/51, vse k.o. Zadobrova, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Predlagan poseg se tudi nahaja znotraj varovalnega pasu prenosnega sistema zemeljskega plina.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 356/17, k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker je območje z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10, 48/15) zavarovano kot gozd s posebnim namenom ter predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 315/4, k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj je območje z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10, 48/15) zavarovano kot gozd s posebnim namenom ter predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije v EUP TR-310 oziroma na zemljišču parc. št. 1707/221, k.o.1722 Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga, da se regulacijska linija spremeni tako, da se ukine obračališče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedena slepa ulica je ena redkih na območju, ki ima na koncu pravilno izvedeno obračališče. Z ukinitvijo obračališča bi standard javnih cest v naselju še poslabšali. Obračališče ostaja del javne ceste.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52440

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup parcel 674/4 in 685/5, obe k. o. 1755 Glince in spremembo namenske rabe iz parkovnih površin (ZPp) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na odkup zemljišč v lasti MOL s parc. št. 674/4 in 685/5, obe k.o. 1755 Glince (nova parcelacija GURS 2019), je sprejemljiv na način, da se navedene parcele izvzame iz javnih površin. Ker po parceli 674/4, k.o. 1755 Glince poteka sekundarno kanalizacijsko omrežje za padavinsko odpadno vodo poleg tega pa se zemljišče nahaja v območju srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti se namenska raba ZPp v tem delu ne spreminja. Gradnjo bazena in letne kuhinje se omogoči s PPIP.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 1460/1 k. o. Dobrunje iz kmetijskega zemljišča v poselitveno območje za namene gradnje stanovanjske hiše in dopolnilne dejavnosti kmetijskega gospodarstva v turistične namene.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni sprejemljiv. V prejšnjem postopku je bila pobuda za širitev na obravnavanem zemljišču delno že sprejemljiva. Delu zemljišča se je na podlagi skladnosti s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij omogoči ohranjanje kmetijske dejavnosti, razširilo stavbno zemljišče. Za širitev je bilo pridobljeno mnenje Kmetijsko svetovalne službe. Širitev zazidljivih zemljišč na celotno območje zemljišča parc. št. 1460/1, k. o. Dobrunje, na podlagi takrat pridobljenega prvega mnenja ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, ni bilo sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/1126, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V bližini so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišča se nahajajo na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje srednje in majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Vsakršna gradnja na tem območju bi pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	52470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije na zemljišču parc. št.350/220, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rezervati cest v grafičnem delu OPN MOL ID so določeni na osnovi strokovnih podlag cestnega omrežja v MOL. Na obodu enote urejanja prostora RN-606 je na zemljišču parc. št.350/220, k. o. Karlovško predmestje, določena javna pot za vsa vozila, tako da je skupaj z Jurčkovo cesto in Mihovim štradonom omogočen lokalni krožni promet, prometna dostopnost pa je zagotovljena vsem ureditvam na tem območju. Z vidika upravljanja mestnega prometa je to tudi najustreznejši način za zagotavljanje pretočnosti prometa na Jurčkovi cesti. Praviloma se prometni tok na glavno mestno cesto vodi preko zbirnih in lokalnih cest, na te pa se priključuje promet iz javnih poti. Priključevanje javnih poti in individualnih priključkov neposredno na glavno mestno cesto je dopustno le v primeru že gosto pozidanega območja, kjer bi ureditev nove prometnice za vodenje prometa preko enega priključka na prometnico višjega reda zahtevala odstranitev obstoječih objektov. RL ceste na navedenem območju se zato ohranja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3107/6 (prej 3107/1) k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za potrebe razvoja kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju omogoči razvoj dejavnosti. Gre za potrebe gradnje hleva oz. stavbe za skladiščenje, predelavo in prodajo kmetijskih izdelkov, zato se območju širitve določi nova EUP z namensko rabo IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo, s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji glede višine (do P) in dopustnih objektov za potrebe izvajanja dejavnosti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno ureditev Ulice Milana Majcna na delu, kjer meji na zemljišči s parc. št. 637/1 in 637/2, obe k.o. 1740 Spodnja Šiška in sicer na način, da se prepreči parkiranje (npr. s količki ali betonskimi koriti).
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Podrobne ureditve prometne opreme in signalizacije na javnih površinah niso predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378. Vlagatelj predlaga, da se dopustna višina objektov zniža do obstoječe višine objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na območje tik ob Šmartinski cesti, ki predstavlja eno izmed mestnih vpadnic oz. avenij. V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti, v konkretnem primeru gre za razvoj v programskem in predvsem v smislu fizične strukture za zaključeno območje dveh večstanovanjskih objektov. Takšno zaključeno območje se lahko spreminja zgolj na osnovi celovitega

	pristopa (celovite prenovne ali reurbanizacije). EUP s svojo velikostjo glede na predpisane faktorje in normative dopušča tudi večjo izrabo od obstoječe, zato je nadzidava objektov dopuščena.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1392, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Zaokrožitev oz. zapolnitev vrzeli se je v tem delu Dobrunj že zgodila v enem od prejšnjih postopkov sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča, OPPN), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na velikost parcele, namenjene gradnji stavb, na zemljišču s parc. št. 461/14, 461/43 in 461/45, vse k. o. Zadobrova, na katerem stoji obstoječa stanovanjska stavba. Pobudnik predlaga, da se na predlaganem zemljišču dopusti manjša velikost parcele, namenjene gradnji stavb, od predpisane, na podlagi česar bo pobudnik lahko vzpostavil dve parceli, namenjeni gradnji, in sicer k obstoječi stanovanjski stavbi, skladno z določili OPN MOL ID ter za gradnjo nove stanovanjske stavbe s parcelo, namenjeno gradnji v velikosti približno 340,00 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva in sicer tako, da se v EUP PO-646 dopolni obstoječi urbanistični pogoj tako, da se glasi: »Na zemljišču s parc. št. 550/9, k. o. Zadobrova, je na severni meji zemljišča s soglasjem sosedu dopusten manjši odmik od predpisanega v odloku OPN MOL ID. Na zemljiščih s parc. št. 461/14, 461/43 in 461/45 ter 544/17 vse k. o. Zadobrova, je dopustna manjša velikost parcele, namenjene gradnji, od predpisane v odloku OPN MOL ID.«.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 819, k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki je del EUP ŠE-591, iz K1 – najboljše kmetijske zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na

	tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se predlagani poseg nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, prenove).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 445, k. o. Vič, iz območja površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo v območje za stanovanjske površine in površine za storitveno dejavnost (cvetličarna).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP RD-323 se ne spreminja podrobne namenske rabe prostora. Dopolnijo pa se Urbanistični pogoji in sicer tako, da bodo na zemljišču s parcelno št. 445, k. o. Vič dopustni še naslednji objekti in dejavnosti: 11100 Enostanovanjske stavbe in 11210 Dvostanovanjske stavbe. Objekti in dejavnosti cvetličarne so že dopustni.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev dopustnih posegov do uveljavitve OPPNv EUP TR-405 tako, da se omogoči tudi gradnja hotela in drugih gostinskih stavb za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop se ta urejajo z OPPN. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval lokacijo v odnosu do širšega prostora, se mora zagotoviti ustrezne in celovite rešitve z več vidikov: arhitekturno-urbanistična rešitev, priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI), varstvo pred hrupom, varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, varstvo pred požarom in podobno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 2237/5, 2237/8, 2237/12 in 2240/13, vse k.o. Stožice, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 495/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv ob pogoju zagotovitve dostopa do obravnavanega zemljišča, saj urbanistično mejo v tem prostoru postavlja tudi kriterij dostopnosti in stopnja infrastrukturne opremljenosti zemljišča (možnost priključevanja na javno prometnico). Predlagani poseg je skladen s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča ali dela zemljišča s parc. št. 465/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) s tipom objekta NA za namen gradnje eno- ali dvostanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, temveč širitev stavbnih zemljišč preko že jasno izoblikovanega poselitvenega roba v odprti prostor. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi. Pomenil bi poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 435, k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj. Kmetijske površine bi nadomestili na zemljišču s parc. št. 69, k. o. Volavlje, s spremembo stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni sprejemljiv, saj ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Spremembe robov naselja na posamičnih zemljiščih (širitve, izvzemi) brez celovite obravnave niso sprejemljive. Rob naselja na vzhodu definira meja območja kulturne dediščine (Volavlje - Kulturna krajina). Določitev stavbnega zemljišča na parc. št. 435, k. o. Volavlje, bi pomenil poseg v kompleks kmetijskih zemljišč na robu območja kulturne dediščine, kar ni sprejemljivo. Določitev novega roba naselja na zahodni strani, kjer pobuda predlaga izvzem stavbnega zemljišča, brez obravnave in redefiniranja celotnega zahodnega roba naselja ni sprejemljiva. Zemljišče s parc. št. 69, k. o. Volavlje, ostaja določeno kot stavbno zemljišče, kot del zahodnega roba naselja. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-250 in EUP JA-297. Vlagatelj predlaga, da se za območje zemljišč s parc. št. 338/26, 241/6, 248/16, 248/23, 248/27, 249/8, vse k.o. Moste opredeli nova samostojna EUP in da se območje izvzame iz OPPN 223: ŠMARTINKA – BTC oziroma, da se dopusti izdelava OPPN samo za ta del.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Območje pobude obsega del EUP JA-250, ki pa jo v severnem prekine regulacijska linija (RL). RL so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. V nadaljnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL je bilo na mestu pobude načrtovano krožno križišče, ki pa začetkom gradnje trgovskega centra IKEA ni več aktualno. Glavni dostopi do predvidenega trgovskega objekta IKEA so predvideni s severne strani s Šmartinske ceste preko Ulice Ambrožiča Novljana in novo predvidene povezovalne ceste ob severozahodnem robu območja za dostavo do objekta in z južne strani za kupce. Izvedba rondoja ni več predvidena, zato se del EUP JA-250, ki sega na severno stran RL lahko priključi k EUP JA-297. Izdelava delnega OPPN je po OPN MOL ID že dopustna.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 472/14 in 472/15, k. o. Karlovško predmestje, iz površin za vrtičkarstvo (ZV) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe v stanovanjsko ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji in varstvenim režimom – nahaja se na območju kulturne dediščine Ljubljana – Kolišče Ilovica. Območje že do sedaj ni bilo namenjeno stanovanjski gradnji. V skladu z OPN MOL SD je območje ob Ljubljani namenjeno zeleni parkovni obvodni potezi, ki je v severnem delu namenjena športu in rekreaciji, v južnem delu pa območju za vrtičke. Gre za večje razvojno območje, mestni park in del južnega zelenega klina, skozi katerega poteka Pot spominov in tovarštva. Zeleni klini prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ustvarjajo ustrezne mikro in mezoklimatske razmere in omogočajo prevetrenost mesta kot tudi vzpostavljanje naravnih koridorjev v zaledje. Vsak od klinov ima v prostoru mesta svoj nezamenljivi pomen, zato je ena osnovnih strateških usmeritev ohranitev vseh petih zelenih klinov. V skladu z načeli OPN MOL SD in OPN MOL ID nadaljnje širjenje gradnje v območjih zelenih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1479/16 in 1479/3, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg zaradi bližine avtoceste tudi ni v skladu s kriterijem varstva okolja, da se nova stavbna zemljišča ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja, in da se ne umeščajo ob obstoječe vire onesnaževanja. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/634, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev stavbnega zemljišča na obravnavanem območju ni sprejemljiva in ni v skladu s strateškimi usmeritvami, urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega gre tudi za območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa. Čeprav je večina obstoječih objektov zgrajenih legalno, so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. V primeru obravnavanega zemljišča ne gre za zaokrožitev obstoječe pozidave v smislu zaokrožitve stanovanjskega območja, saj so se le objekti zahodno od zemljišča po prej veljavnih prostorskih aktih nahajali v območju razpršene pozidave (R) in bili oblikovani v EUP s stanovanjsko namensko rabo, objekti vzhodno od zemljišča pa so bili sprva nelegalni, strateško in urbanistično nenačrtovani, pravico legalizacije jim je podelil šele tako imenovani »sanacijski PUP«. Zato so prikazani kot stavbišča. Obenem so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljišču s parc. št. 365/1 k.o. 1722 Trnovsko predmestje, ki se nahaja v EUP TR-406.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine, rezervirane za javno cesto so v zasebni lasti in se uporabljajo kot dovoz do samo dveh stanovanjskih objektov. Zato ni potrebno zagotavljati javne poti, ukine se os in RL javne poti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 820/1 in 820/2, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki sta del EUP ŠE-591, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v zazidljivi zemljišči za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjeni zemljišči se nahajata na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se predlagani poseg nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z

	zgoditvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, prenove).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 864/29 k.o. Trnovsko predmestje, ki se nahaja v EUP TR-308. Pobudnik predlaga spremembo iz ZDd - druge zelene površine v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine z namenom oblikovanja racionalnejše gradbene parcele in gradnje dveh novih stanovanjskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za širitev poselitve je na območju predvidenega razbremenilnika in ni skladen z varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju - območje velike nevarnosti, za katere Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08 in 77/11-odl. US.) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 66/40, 66/50, 66/38, 66/39, 66/51 in 66/10, vse k. o. Golovec, ki se nahajajo v EUP RN-440 iz ZPp - parki v SSce – pretežno eno- in dvostanovanjske površine, ali vsaj dopustitev gradnje novega, večjega eno ali dvostanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 66/50, k. o. Golovec.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami. V strateškem delu OPN MOL so na pasu med Hradeckega ceste, železnico in koridorjem za povezovalno cesto proti Litijski cesti in Grablovičevi ulici načrtovane zelene površine, zato OPN MOL ID tu načrtuje ureditev zelenih parkovnih površin. Večino pozidave na območju med pobočjem Golovca in Gruberjevim kanalom je umeščene na južno stran Hradeckega ceste. Namesto predlaganih zemljišč se k površinam za stanovanjsko gradnjo (EUP RN-368) zato priključi del zemljišč parc. št. 118/37, 118/75, 118/255 in 618/8, vse k. o. Golovec.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/82 in 66/16, obe k. o. Golovec, ki se nahajata v EUP RN-442 iz ZPp - parki v SSce – pretežno eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami. V strateškem delu OPN MOL so na pasu med Hradeckega ceste, železnico in koridorjem za povezovalno cesto proti Litijski cesti in Grablovičevi ulici načrtovane zelene površine, zato OPN MOL ID tu načrtuje ureditev zelenih parkovnih površin. Večino pozidave na območju med pobočjem Golovca in Gruberjevim kanalom je umeščene na južno stran Hradeckega ceste. Namesto predlaganih zemljišč se k površinam za stanovanjsko gradnjo (EUP RN-368) zato priključi del zemljišč parc. št. 118/37, 118/75, 118/255 in 618/8, vse k. o. Golovec.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 447/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v zemljišče za mirujoči promet (POg) za vzpostavitev parkirišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišča iz kmetijskih površin (K1) v drugo namensko rabo, ki bi omogočila izgradnjo parkirišča, ni sprejemljiva. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, ki se po strateških usmeritvah ohranjajo. Območje se ohranja nepozidano kot preduh kmetijskih zemljišč med posameznimi relativno ločenimi poselitvenimi enotami kot značilnost obstoječe poselitve. Parkirišče ni načrtovano kot del javnih parkirišč za spodbujanje razvoja trajnostne mobilnosti v občini, npr. ne bo služil kot P+R. V preteklosti je bilo kot P+R v Sostrem že določeno parkirišče ob cerkvi, kjer je tudi končna postaja LPP št. 13.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 475/1, k. o. 1738 Dravlje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za mirujoči promet (POg) in površine za vrtičkarstvo (ZV).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljšo kmetijsko zemljišče in hkrati območje najožjega vodovarstvenega režima VVO I (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 248/1, k. o. Šmartno ob Savi, iz kmetijskega zemljišča (K1) v ZV – površine za vrtičkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi (ožje vodovarstveno območje s strožjim režimom varovanja, podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom z oznako »VVO IIA«). Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtičkarstvo. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih so vrtički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe dopustni na kmetijskem zemljišču, na ožjem vodovarstvenem območju samo skladno s predpisi in ob nadzoru uporabe fitofarmaceutskih sredstev. Dopustne enostavne in nezahtevne objekte na obravnavanem kmetijskem zemljišču določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID ter Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15). Na območju je tudi načrtovano distribucijsko omrežje električne energije nazivne napetosti 110 kV (DV 2x110 kV RTP Polje - RTP Žale), katerega širina varovalnega pasu od osi omrežja znaša 15 m.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-550, na zemljišče s parc. št. 568/12 k. o. Spodnja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZPp-parki v stanovanjsko namensko rabo in ukinitvev režima javne površine, saj gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski hiši Verovškova ulica 48.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ZPp - parki v stanovanjsko namensko rabo, na zemljišču s parc. št. 568/12, k.o. Spodnja Šiška ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, kjer se obstoječe zelene površine v naselju ohranjajo. Pobuda se upošteva v delu, ki se nanaša na ukinitvev statusa javnih površin, saj gre za pripadajoče funkcionalne površine (vrt) k obstoječi stanovanjski hiši Verovškova ulica 48. Poleg tega se upošteva novo parcelno stanje na podlagi zaključenega postopka izravnave meje med parc. št. 568/12 in parc. št. 568/5, obe k.o. Spodnja Šiška, v katerem se je meja spremenila tako, da se je smiselno korigirala in sedaj poteka vzporedno s parcelo na kateri stoji stanovanjska stavba.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 118/48, k. o. Golovec, v EUP RN-336 iz gozdnih površin v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi pobude se del zemljišč s parc. št. 118/48 in 118/21, obe k. o. Golovec, priključi k EUP RN-552 z namensko rabo SScv.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 397/1 (del) in 399/5 (južni del), obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) za namen gradnje stanovanjskega objekta ali v površine za vrtičkarstvo (ZV) ter na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 397/5 in 397/7 (del), obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za vrtičkarstvo (ZV).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na delu obravnavanih zemljišč je bilo v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na podlagi podane pobude stavbno zemljišče že zaokroženo, s čimer se je doseglo racionalnejšo izrabo prostora na obstoječem nezazidanem stavbnem zemljišču ter omogočilo, da se lahko na zemljišču v skladu z Odlokom o OPN MOL ID uredi ustrezna parcela, namenjeni gradnji. Nadaljnja širitev stavbnih zemljišč, ki je v pobudi teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlagana na zemljišču s parc. št. 397/1 (del) in 399/5 (južni del), obe k. o. Zadobrova, ni sprejemljiva, saj ne bi šlo za zaokroževanje in racionalno izrabo obstoječih nezazidanih stavbnih zemljišč, temveč novo širitev na najboljša kmetijska zemljišča kljub še nezazidanemu stavbnemu zemljišču na obravnavanih parc. št. ter ostalim nezazidanim stavbnim zemljiščem ob Arničevi ulici. Nova območja stanovanj se poleg tega ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste). Sprememba

	zemljišč s parc. št. 397/1 (del) in 399/5 (južni del) ter 397/5 in 397/7 (del), vsa k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za vrtničkarstvo (ZV) prav tako ni sprejemljiva. Sistem območij za vrtničke je bil v OPN MOL ID opredeljen na podlagi strateškega dela OPN MOL in strokovnih podlag za vrtničke na območju MOL, pri čemer obravnavana zemljišča v ta sistem niso vključena. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih so vrtnički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/239 in 118/240, obe k. o. Golovec, v EUP RN-336 in RN-296 iz gozdnih in kmetijskih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: delno se nahaja na območju srednje do velike ogroženosti s plazovi, na območju naravne vrednote 7803 – Skupina bukev in hrastov na Golovcu v Ljubljani, delno na območju gozdnih površin (Go) in delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska in gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/30, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V bližini so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišča se nahajajo na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Vsakršna gradnja na tem območju bi pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustitev gradnje na zemljišču parc. št. 396/2, k. o. Karlovško predmestje, ki se nahaja v EUP RN-330. Vlagatelj pobude predlaga, da se s podrobnimi pogoji dopusti odstopanje od zahtevane velikosti parcele, namenjene gradnji, ker zemljišče predstavlja vrzel in so majhne parcele značilne za to okolje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo prostorskih izvedbenih pogojev je sprejemljiva, ker je v širšem območju zemljišča, na katerega se pobuda nanaša, velik delež gradbenih parcel, ki so manjše od 400 m ² , kolikor je z odlokom OPN MOL ID predpisana najmanjša velikost gradbene parcele.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 163/7, 163/8, 163/9 k.o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Poleg tega širitve stavbnih zemljišč omejujejo tudi varstveni režimi.</p> <p>Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin.</p> <p>Stavbno zemljišče se je v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (2018) razširilo tako, da se je zemljišče parc. št. 163/7 k.o. Glince povečalo za cca 100 m², s čimer se je zagotovila minimalna velikost parcele namenjene gradnji za tip NA (cca 400,00 m²). Na podoben način se je uskladil tudi potek meje na zemljišču parc. št. 163/8 k.o. Glince.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 793, k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na</p>

	<p>vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52900, 52901
Povzetek pobude	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobuda se nanaša na novogradnjo 10 stanovanjskega bloka namesto parka (ob Erjavčevi ulici v Ljubljani), Podatki o stanju v javnih evidencah GURS 2. Pobuda podaja mnenje, da so pogoji varstva kulturne dediščine so izničeni s pogoji v izvedbenem prostorskem aktu („vilske četrti“ v Ljubljani, Rožna dolina, Prule, Bežigrad...) 3. Pobuda se nanaša na dopolnitev podatkov o „grajenem javnem dobru“, opredelitev in dimenzioniranje javne infrastrukture in „grajenega javnega dobra“ – primer prometnic. 4. Pobuda se nanaša na urejanje prostora v obstoječih soseskah (pogoji za vzdrževanje, OPPN za prenavo). 5. Pobuda podaja predlog za reševanje težav pri oblikovanju urejenih območij novogradenj za individualno rabo in investiranje z uvajanjem postopkov „Upravne komasacije“ zaradi problemov stanja parcelacij in razdrobljenega lastništva. 6. Pobuda podaja mnenje o pozidavi varovanega „zelenega koridorja“ ob Regentovi cesti, zaradi katerega je otežkočeno prevetrovanje Ljubljane. 7. Pobuda opozarja na problematiko okolijsko degradiranih območij z vidika hrupa. 8. Pobuda opozarja na neprimerno obravnavo kulturne dediščine (spreminjanje planske rabe, zlorabe javnih površin v zasebne namene – Plečnikov stadion, Športni park BŠP...). 9. Pobuda podaja mnenje o lokaciji Hotel Bellevue na robu TRŠ in opozarja na bližino gozdne meje, naravne vrednote, degradacijo kulturne dediščine itd.. 10. Pobuda opozarja, da bi morala biti gradnja na poplavnih območjih dovoljena šele po sanaciji poplavnih nevarnosti (glede na zahteve poplavne direktive EU). 11. Pobuda podaja mnenje, da Gospodarska javna infrastruktura – primer prometnice, nima grafično prikazane razlike med »obstoječim« in »predvidenim«, ter ne podaja informacij o dimenzijah ipd. 12. Pobuda podaja mnenje, da je načrtovanje družbene javne infrastrukture prepuščeno priložnostnim trenutnim ocenam. 13. Pobuda opozarja na neustreznost načrtovanja „na parcelo natančno“ v primeru, ko je „strokovna podlaga“ PKN in ne GKN, stanje v geodetskih evidencah – ZKP zemljiški katastrski prikaz/ ZKN Zemljiški katastrski načrt/ ortogonalni foto posnetek stanja/ neusklajenost geodetskih točk in parcel – neprimerna geolokacija itd. 14. Pobuda predlaga dopolnitev javnih poti – gozdne, sprehajalne, na območju Šmarne gore, Golovca, Rožnika (Zakon

	<p>o planinskih poteh (Uradni list RS, št. 61/07) daje pravno podlago).</p> <p>15. Pobuda se nanaša na posamezne člene v odloku OPN MOL – ID:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11., 12., 13., 15., 19., 21. člen: Pobuda podaja mnenje, da je v odloku dopustno znotraj posamezne kategorije, tipologije, enote ipd. dopustna prevelika raznolikost oziroma izjeme, kar naj bi izničilo morfologijo, vnašalo nered v prostor itd. Pogoji za gradnjo, ki so posredno vezani na izkoristek pozidanih površin, na gostoto prebivalstva, ipd. so določeni preveč »pogojno«, kar naj bi izničilo nadzor nad rezultati predvidene zasnove v OPN MOL, ter naj ne bi zagotavljalo doseganja okolijskih ciljev. - Pobuda podaja mnenje, da v poglavju Ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter obramba zbrana določila se v praksi velikokrat ne uveljavijo in so ob uporabi pogojev za posamezno EUP spregledana, čeprav veljajo za vse relevantne EUP.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Odgovori sledijo po točkah:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Novogradnja vile ob parku na Erjavčevi ulici v Ljubljani bo izvedena na osnovi že izvedenega arhitekturnega natečaja, pri čemer je bistveno, da se večji del parka ohrani kot javno dostopna površina. Za podatke o stanju v javnih evidencah GURS je pristojna GURS. 2. V sklopu četrth sprememb OPN MOL se je v EUP z NV tipologijo (srednje visoka stavba v zelenju, ki se z nobeno stranico ne stika s sosednjimi stavbami: vila, vila blok) v dogovoru z Zavodom za kulturno dediščino, dodalo dodatne omejitve glede faktorjev izrabe (FI, FZ, FBP) in višine venca, hkrati so dodani tudi pogoji glede oblikovanja. 3. Javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra, so prikazane na karti 3.2. Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Podatek o javnih površinah se posodablja na podlagi obstoječih in načrtovanih ureditev gospodarske javne infrastrukture. 4. Pogoje za vzdrževanje ureja 14. člen in sicer tako, da določa usklajenost od zamenjave oken, zasteklitve balkonov, postavitve senčil, nadstreškov v atrijih in klimatskih naprav, obnove fasad ipd. na podlagi enotne projektne rešitve za celoten objekt oziroma v skladu z originalnim načrtom. OPN določa tudi možnost izvedbe OPPN za prenovo, v četrth spremembah pa dodatno uvaja možnost izdelave OPPN za potresno varnost objektov. 5. Pogodbena komasacija kot prostorski ukrep že definira Zakon o urejanju prostora in ni posebej določena v OPN. Pogodbena komasacija se sklone na podlagi sklenjene pogodbe med lastniki zemljišč na komasacijskem območju in komasacijskega soglasja, ki ga izda občina, pri čemer velja, da je na komasacijskem območju potreben 100% konsenz lastnikov, to pa je izven domene samega prostorskega akta. 6. V OPN MOL ID se v največji možni meri varujejo zeleni koridorji. V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v območju Regentove ceste ni bilo tovrstnih sprememb. 7. Na območjih, ki so prekomerno obremenjena s hrupom, ni dopustno graditi stavb z varovanimi prostori, razen če investitor izvede ustrezne ukrepe varstva pred hrupom, s katerimi zagotovi ustrezno zaščito varovanih prostorov (13. odstavek 89. člena). Hkrati je za območja, za katere je predpisan način urejanja z

OPPN, treba v okviru strokovnih podlag za OPPN v elaboratu varstva pred hrupom za območje OPPN, v primerih, ko gre za območje možne prekomerne obremenitve s hrupom, ugotoviti dejansko obstoječe stanje obremenitev s hrupom na podlagi detajlnih izračunov oziroma meritev in izvesti simulacijo sprememb obremenitev s hrupom zaradi novih gradenj ter skladno s tem zagotoviti ustrezne protihrupne ukrepe, kar je obveznost investitorja (15. odstavek 89. člena). Peti odstavek 89. člena Odloka o OPN MOL ID pa za stavbe z varovanimi prostori določa tudi vrstni red protihrupnih ukrepov.

8. Področje kulturne dediščine je v OPN MOL ID obravnavno skladno z zakonskimi predpisi in smernicami pristojnih nosilcev urejanja prostora.

9. Na lokaciji Hotel Bellevue v postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni sprememb.

10. Odlok OPN določa, da je na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Na poplavnih območjih, za katera razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije, vzdrževanje in odstranitve objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda. Gradnja na območju sprejetega DPN za poplavno varnost JV dela Ljubljane velja, da morajo biti ukrepi pred morebitno gradnjo tudi izvedeni.

Dopustnost gradnja na poplavno ogroženih območjih je v OPN MOL ID določena na podlagi potrjenih hidrološko hidravličnih študij potrjenih s strni DRSV. Pogoj za gradnjo določajo zakonski predpisi in pristojni nosilci urejanja prostora.

11. Vsebina predloga je že vključena v OPN MOL, in sicer je Gospodarska javna infrastruktura – cestno omrežje prikazano na »Karti 4.7 Cestno omrežje in območja parkirnih režimov«, kjer sta določeni kategorija in funkcija ceste, in v povezavi s 40. členom Odloka velikost in zmogljivost objektov prometne infrastrukture. Stanje ceste (obstoječe, predvideno, ukinitiv, rekonstrukcija) je zaradi preglednosti prikazano v digitalni obliki OPN MOL ID in je dostopno tudi v javno informacijskem sistemu URBINFO.

12. Družbena infrastruktura je natančneje prikazana v Elaboratu ekonomike, tako z vidika vzgoje in izobraževanja, zdravja na primarni ravni in športa. Izdelana je bila podrobna analiza trenutnega stanja ter predlagane smeri nadaljnjega razvoja družbene javne infrastrukture, kar je upoštevano v OPN Mol ID.

13. Pobuda se nanaša na posamezne člene v Odloku: 11. – 21.člen:

Dopustni objekti in dejavnosti so usklajeni z novo tehnično smernico TSG-V-2018. Pobuda za omejitvev gradnje trgovin v IG in IP namenskih rabah je z vidika urejanja prostora sprejemljiva in v določeni meri že vpeljana v določila odloka. Posamezna območja namenskih rab so določena prostorsko specifično, kot na primer oddaljenost od stanovanj, bližina železnice ipd., posledično je te lokacije potrebno prvenstveno nameniti prav načrtovani dejavnosti, ostale a še vedno kompatibilne dejavnosti pa a se dopušča pogojno, kot dopolnitev osnovne dejavnosti. Morfologija območij oziroma tipologija posameznih EUP je določena natančno, kadar gre za čista in morfološko enoznačna območja, medtem ko v primerih ko se v prostoru že pojavlja več

	<p>vrst tipologij, OPN določi prevladujočo, ki je hkrati tudi načrtovana, ostale pa dopušča saj lahko na ta način ustrezneje regulira prostor glede na tipologije, ki se v prostoru že obstoječe. Prevelika odstopanja v OPN niso mogoča, saj mešanje eno in dvostanovanjskih ter večstanovanjskih tipologij po določitih OPN ni dopustno.</p> <p>Po 12. členu so dopustni tiste vrste objekti in posegi, ki jih je možno ali potrebno omogočiti na splošno v prostoru, kot na primer komunalno opremljanje, dostopi, postajališča pa tudi na primer spominska obeležja in urbana oprema. Tudi po tem členu je dopustnost vezana na namensko rabo prostora.</p> <p>Določila glede izrabe in tipologij so določena v skladu z že izdelanimi strokovnimi podlagami ali v skladu z določili predhodnih prostorskih aktov, določena so po območjih s prevladujočo tipologijo. V četrth spremembah se na tem področju uvede zaostrovanje glede mešanja tipologij, in sicer se dopustnost umeščanja tipa NB omeji glede na to kje v MOL se nahajamo, tako da se samo na območju kompaktnega mesta in obmestja dopusti tudi gradnja objektov tipa NB po določitih za namensko rabo v EUP in za tip NB.</p> <p>Določila Odloka veljajo v celoti in ne samo določila predmetnega poglavja, in to ob vseh posegih v prostor. Odlok natančno določa, da je treba poleg navedenih določb v odloku upoštevati tudi predpise in druge pravne akte, ki pomenijo omejitve posegov v prostor in določajo javnopravne režime, na podlagi katerih je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja treba pridobiti pogoje in soglasja. Torej dolžnost upoštevanja teh pravnih režimov velja tudi v primeru, kadar to ni posebej navedeno v samem odloku.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP TR-360 iz ZPp - Parki v SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Sprememba namenske rabe iz ZP - Parki v SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine ni v skladu niti z izvedbenim niti s strateškim delom OPN MOL, ki območje umeščata v del širšega sistema zelenih površin in obvodnih ureditev ob Malem grabnu. Območje je prav tako vključeno v sistem omrežja lokalnih in tematskih parkov. Območje tudi v preteklosti ni bilo predvideno za poselitev, saj je bilo opredeljeno kot zelenica znotraj morfološke enote, kamor ni dovoljeno posegati s pozidavo. Predlog se upošteva, tako da se omogoči dostop do zemljišča s parc. št. 1707/271 k.o. Trnovsko predmestje po vzhodnem robu EUP TR-401.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	52950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 34/35, k.o. Šmartno ob Savi in sicer, da se namenska raba zemljišča v celoti opredeli kot stavbno zemljišče (Ssse - Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Iz podatka Geodetske uprave RS, zemljiškega katastra in katastra stavb je razvidno, da je stanovanjski objekt v celoti zgrajen v EUP

	JA-321, predlagana razširitev EUP pa za delovanje stanovanjskega objekta ni potrebna. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora širitev EUP ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja se zemljišče nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1543/2, k. o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetno zemljišče je v času veljavnosti Družbenega plana občine Ljubljana Vič – Rudnik za obdobje 1986 - 1990 (Ur.l. SRS št. 34/ 86, 10/87, 14/89 in Ur.l. RS št. 40/92, 10/94, 63/02) in Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 za območje mestne občine Ljubljana (Ur.l. SRS št. 11/86 in Ur.l. RS št. 23/91, 71/93, 62/94, 33/97, 72/98, 13/99, 26/99, 28/99, 41/99, 79/99, 98/99, 31/00, 36/00, 59/00, 75/00, 37/01, 63/02, 52/03, 70/03 - odločba US. 64/04, 69/04, 79/04-3477, 5/06-155, 70/07-3829), ter Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V5 Črna vas (Uradni list SRS, št. 6/88 in Uradni list RS, št. 40/92 in 63/99), bilo opredeljeno kot območje urejanja VS5/1 lžanska cesta, funkcionalno enoto 9/1 za katero je veljalo (četrti odstavek 45. člena): »V morfološki enoti 9/1 niso dovoljene gradnje za povečanje stanovanjskega fonda. V morfoloških enotah 9/1, 9/3, 9/4 so dovoljeni posegi za potrebe splošne rekreacije, kot so ureditev kopališč ob lžici, trim steze, počivališče, urbana oprema. Naravne formacije ob lžici (9/1, 9/3, 9/4) in obstoječi drevored ob lžanski cesti se morajo ohraniti.« Iz tega sledi, da predmetno zemljišče nikoli ni bilo opredeljeno kot stavbno zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji. Namen ohranjanja nepozidanega/odprtega prostora se ohranja, saj se območje nahaja znotraj srednje nevarnosti poplav in znotraj Krajinskega parka Ljubljansko barje. Poleg tega v prejšnjih postopkih priprave OPN MOL ID nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva niso dopustili širitve stavbnih zemljišč na tem območju.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1764, k. o. Dobrova, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda predstavlja zaokrožitev stavbnih zemljišč, kar je skladno s strateškimi in urbanističnimi kriteriji.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	52990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 125. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "vrzel" dopolni tako, da se za tip stavbe NV, določi večji dopustni odmik od objektov, ki določajo vrzel, in sicer 15,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Uvedba izraza vrzel izhaja iz specifične situacije v prostoru, ki kaže na nedokončanost ali manjkajočo stavbo v grajeni okoliski

	<p>strukturi. Velikost vrzeli je določena enako za tipe stavb N, saj se odmik, ki je uporabljen v definiciji vrzeli, veže na določilo glede odmikov stavb tipa N od meje gradbene parcele, ki je (v 24. členu) za tipe NA, NB, ND in NV enak in ne na določilo glede velikosti gradbene parcele, ki se za različne tipe N razlikuje. Največja dopustna vrzel je v tem smislu omejena navzgor z optimalno distanco, ki je prostorsko še lahko dojemljiva kot vrzel.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP ŠI-548 na zemljišče s parc. št. 1732/76, k. o. Dravljje. Predlagajo, da se na parceli dopusti gradnja garaže ali nadstreška za dve vozili.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vzdolž celotne Kremžarjeve ulice so, skladno z zasnovo v nekdanjem zazidalnem načrtu, že izvedene garaže ob posameznih sklopih vrstnih hiš. Ker se ulica slepo konča in gre za prosto zemljišče s parc. št. 1732/76 k. o. Dravljje se dopusti gradnja garaže ali nadstreška za dve vozili, ki mora slediti liniji obstoječih garaž.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 143/5, k. o. Rudnik, v EUP RN-353 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 103/3 in 105/3, obe k. o. Nadgorica, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v A – površine razpršene poselitve zaradi možnosti dozidave v prihodnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Poseg bi pomenil razpršeno gradnjo, ki v prostoru predstavlja negativni pojav, le-tega pa je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj so zanj značilne neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Predlagani poseg ni v skladu z ohranitvijo ključnih prezračevalnih koridorjev, pomembnih za klimo mesta Ljubljana (elaborat Analiza klime mesta Ljubljana, naročnik Mestna občina Ljubljana, november 2000). Predlagani poseg se nahaja tudi na območju varstva kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53040

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1176/4 in 1176/5 (del), obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja. Sprememba namenske rabe predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega poselitvenega območja, zato se pobuda upošteva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1672/2, k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-154. Vlagatelj pobude predlaga, da se regulacijska linija ceste zoži tako, da bo obstoječa ograja vrta, ki je na zemljišču parc. št. 1672/1, k. o. Vižmarje, iz nje izvzeta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	RL ceste se prestavi glede na dejansko stanje v naravi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljišču parc. št. 1867/37 (nova parcelacija iz 2019), k.o. 1723 Vič. Vlagatelj predlaga spremembo za del RL ob stiku z zemljišči s parc. št. 1867/7 in 2027/15, obe k.o. 1723 Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Spremeni se RL javne površine Ulice Malči Beličeve na stiku navedenih parcel.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 77/5, k. o. Karlovško predmestje, tako da bo z regulacijsko linijo zajeto celotno zemljišče s parc. št. 77/5, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje javne površine se poveča na celotno zemljišče s parc. št. 77/5, k. o. Karlovško predmestje. Dodani severni del zemljišča predstavlja dostop do večstanovanjskega objekta Pot k ribniku 1 in dostop do skupnega parkirnega prostora drugih večstanovanjskih objektov v bližini.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljiščih parc. št. 1632/8, 1632/7, 1632/6, 1632/5, 1633/16 in 1633/14 vse k.o. 1723 Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudniki so s svojo postavitvijo ograj na javno zemljišče na sam rob pločnika bistveno poslabšali varnost v prometu. Križišče Tomažičeve in Ulice Malči Beličeve ni pregledno. Prometnih znakov ni več mogoče postaviti na obcestni pas ampak stojijo na sredi ozkega hodnika, kar ovira pešce. Z izgubo obcestnega cca 1-meterskega pasu izgubimo tudi prostor za komunalne vode. Tega pasu ni mogoče predati v zasebno last.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v usmeritvah za EUP RN-571 (OPPN 86 Ilovica ob Jurčkovi 1). Vlagatelj pobude predlaga, da se določila dopolni tako, da bo do uveljavitve OPPN tudi na zemljišču parc. št. 383/23, k. o. Karlovško predmestje, dopustna postavitev novega objekta tipa V z višino do P+2 ter pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe CU, enako kot to velja za zemljišča s parc. št. 383/7, 383/8, 383/13, 383/14, 383/24 in 383/130, vse k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Večina zemljišča se nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti, kar po mnenju nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe. Nahaja se tudi na območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. Gradnja bo možna po izvedbi celovitih protipoplavnih ukrepov in sprejemu OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1867/7 in 1867/8 obe, k.o. Vič iz SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine zaradi izvajanja dejavnosti kratkotrajne nastanitve oziroma upoštevanje predloga kot dopolnitev 11. člena OPN MOL, kjer se v preglednici 4, za območje SSce k pogojno dopustnim objektom in dejavnostim doda: 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno namestitvev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetno območje je del stabilne soseske Bonifacija, ki jo sestavljajo različni tipi enodružinskih hiš: vrstne / verižne hiše v severnem delu in vrstne / atrijske hiše v južnem delu območja, ki so za umeščanje dejavnosti 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno namestitvev manj primerne. Območja sosesk so prvenstveno namenjena bivanju, za njih je značilna določena mera sosedске povezanosti prebivalstva in občutka lokalne pripadnosti, kar pripomore k ustvarjanju socialne povezanosti stanovalcev in skrbi za javni prostor oziroma »skupnih zadev« soseske. Sprememba namembnosti območja oziroma umeščanje dodatnih dejavnosti nista predvidena.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1633/16 in 1633/14, k.o. Vič iz SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine zaradi izvajanja dejavnosti kratkotrajne nastanitve oziroma upoštevanje predloga kot dopolnitev 11. člena OPN MOL, kjer se v preglednici 4, za območje SSce k pogojno dopustnim objektom in dejavnostim doda: 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno namestitvev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP VI-675 ima opredeljeno SSce namensko rabo prostora z dopustno tipologijo enodružinskih hiš, tipa NB. Za tovrstna območja umeščanje dejavnosti 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno namestitvev po OPN ni dopustna, saj so

	tovrstna območja prvenstveno namenjena ureditvi sosesk, v tem primeru k »zaključku« obstoječe stabilne soseske Bonifacija.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na potek kanalizacije po zemljiščih parc. št. 10/1, 27/1, 26/2 in 26/1, k.o. Stožice. Vlagatelj pobude predlaga, da se potek kanalizacije prestavi na rob parcele skladno s projektom gradnje javne kanalizacije v Aglomeracijah v MOL na območju 32 Ježica.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Trasa načrtovane kanalizacije v sklopu projekta Gradnja kanalizacije v aglomeracijah v MOL je načrtovana severno in vzhodno od obstoječega parkirišča, kjer poteka dosedanja načrtovana trasa kanalizacije po OPN MOL ID. Sedanjo načrtovano traso se skladno s pobudo in ob upoštevanju projektne dokumentacije, predane s strani MOL OGDP, prestavi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parcelno št. 2796/10, k. o. Tomišelj, in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišče 1094/14, k.o. Iška Loka, leži v območju kmetijskih zemljišč, ob območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega se je pričel postopek izdelave OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA (Uradni list RS, št. 55/16), ki vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišče leži v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti zemljišča ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uvedbo regulacijske linije v EUP ŠE-543. Vlagatelj pobude predlaga, da se ponovno vriše dostopna cesta do objekta na zemljišču s parc. št. 36/1, k. o. Vižmarje, in sicer ob desnem robu zemljišča št. 35/8, k. o. Vižmarje. Regulacijska linija je bila vrisana v OPN MOL ID do tretjih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določitev javne ceste do le enega objekta ni v skladu s kriteriji določanja regulacijskih linij v OPN MOL ID, zato se regulacijske linije za novo cesto ne določi. Za ureditev dostopa se po trasi obstoječe poti določi stavbno zemljišče. Površino s spremenjeno namensko rabo (iz kmetijskega zemljišča v stavbno) se nadomesti na drugih zemljiščih v lasti pobudnika, tako da se jim namenska raba spremeni iz stavbnega v kmetijsko zemljišče.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	53160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišča s parcelno št. 544/5 k.o. Karlovško predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za ponovljeno pobudo, za lokacijo kjer ni spremenjenih dejstev, ki bi lahko pomenila drugačno opredelitev od prejšnje. Pobuda ni sprejemljiva, ker ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlog predstavlja širitev na poplavnem območju (območje srednje in velike nevarnosti) za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Pobuda posega tudi na ekološko pomembno območje, območje Krajinskega parka Barje (III. varstveno območje), na območje varstva kulturne dediščine. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Barja. Glede vlagateljeve pripombe na gradnjo na zemljišču s parcelno številko 543/1 k.o. Karlovško predmestje podajamo sledeče - vlagatelj zmotno navaja lokacijo gradnje, saj se le ta vrši na zemljišču s parcelno št. 543/6 k.o. Karlovško predmestje, kar je jasno razvidno iz fotografije, ki jo je priložil vlagatelj in iz državne evidence "Prostorsko informacijski sistem" (http://storitve.pis.gov.si/pis-jv/informativni_vpogled.html) kjer je za predmetno zemljišče evidentirano gradbeno dovoljenje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	53170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parcelno št. 611/226, k.o. Karlovško predmestje in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev območja stanovanjske gradnje znotraj Krajinskega parka Ljubljansko barje - I. varstveno območje v katerem gradnja ni dopustna. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine, poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Za slednjo Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	53180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 35/8, 35/13 in 36/1, vse k. o. Vižmarje, iz K1 - najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v

	neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 44/7, 44/10 in del 46/1 (po spremembi parcelacije zemljišča parc. št. 46/5), vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot okrog cerkve sv. Tomaža. Kmetijska zemljišča v tem delu predstavljajo členitev med podeželskim naseljem, območjem eno- in dvodružinske gradnje ter cerkvijo. Poleg tega so na območju Zadobrove razvidne prostorske rezerve nezazidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo, npr. v EUP PO-760, PO-623 in PO-674. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. št. 1759/221, k. o. Dobrova iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišči s parc. št. 113/1, 113/2, obe k.o. Štepanja vas. Vlagatelj predlaga, da se podrobnejša namenska raba SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine spremeni v v SSsv - Pretežno večstanovanjske površine, lahko s PPIP, ki bi določali višino 11,00 m in FZ 40%.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine na navedenem zemljišču, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostoječih stanovanjskih stavb. Na zemljišču s parc. št. 113/1, 113/2, obe k.o. Štepanja vas, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s

	pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest...).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 971/5 in 971/12, obe k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Vsakršna gradnja na tem območju bi zato pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega je na območju Zadobrove načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 56/2, k. o. Dravlje v EUP ŠI-47, in sicer skladno z dejanskim stanjem (razširitev javnih površin na zemljišče s parc. št. 37/15, k. o. Dravlje).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Trenutna regulacija omejuje javno pot na širino 3 m, kar ne omogoča pravokotnega zavijanja v garaže vrstnih hiš. Dejansko urejena prometna površina 5 m ustreza potrebam. Območje je urejeno s hodnikom za pešce in javno razsvetljava. RL ceste se premakne na rob obstoječega hodnika.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1567/60, 1567/61, 1567/78, 1567/79, vse k. o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskih zemljišč v območje površin za mirujoči promet (POg) za vzpostavitev zaščitene parkirišča za tovorna vozila.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišča določi namensko rabo Površine za mirujoči promet (POg), pri čemer je treba predhodno zagotoviti ustrezno nadomeščanje kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53280

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 810/1, k. o. Šmartno ob Savi, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Zemljišče se tudi nahaja na Podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53310, 53311
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema zemljišč s parc. št. 953/4 in 944/1, obe k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica ter zemljišč s parc. št. 393/2 in 393/3, obe k. o. Bizovik iz načina urejanja z OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi spremembo namenske rabe navedenih zemljišč iz splošne večstanovanjske površine (SSsv) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 953/4 in 944/1, obe k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica ter zemljišč s parc. št. 393/2 in 393/3, obe k. o. Bizovik iz načina urejanja z OPPN 203 Razvojna cona Bizovik. OPN MOL ID za urejanje območij OPPN 136 Nova Hrušica in OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco. Poleg tega predlagani poseg na zemljiščih parc. št. 953/4 in 944/1, obe k. o. Bizovik, posega preko urbanistično zaključenega območja EUP GO-261 v nepozidan odprt prostor, ki se ga bo na podlagi OPPN 136 šele celovito urejalo. Predlagani poseg na zemljiščih s parc. št. 393/2 in 393/3, obe k. o. Bizovik, pa prostorsko gledano pomeni novo razpršeno gradnjo v odprtem prostoru. Pobuda tudi ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe navedenih zemljišč, saj predlog ni skladen s strateškim delom OPN MOL in Urbanistično zasnovo, ki na območju Nove Hrušice in Razvojne cone Bizovik predvidevata večstanovanjsko zazidavo srednjih do višjih gostot po principih trajnostnih sosesk z nično (nizko) energetske bilanco, v območju Nove Hrušice pa tudi možnost individualne gradnje nižjih do srednjih gostot, kar se že odraža v urbanističnih pogojih za EUP GO-219 v OPN MOL ID. Do uveljavitve obeh OPPN so dopustni posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-607. Vlagatelj pobude želi, da se v EUP dopusti tudi dozidava končnih vrstnih atrijskih hiš v širini

	obstoječega objekta, do roba zemljišča, enako kot je to dopustno v EUP RN-608.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s prvotno zasnovo območja iz zazidalnega načrta. V EUP RN-607 so bile atrijske hiše - velike (tip B1), ki imajo podaljšan osnovni krak v smeri SZ - JV, načrtovane na SZ strani EUP, pri EUP RN-608 pa so bile atrijske hiše - velike (tip B1) načrtovane na JV strani EUP. Ostale hiše v obliki EUP so bile načrtovane kot atrijske hiše - male (tip B2) s krajšim osnovnim krakom.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 419/1, k.o. Udmat, v EUP 240. Vlagatelj predlaga, da se spremeni potek gradbene meje - GM tako, da bo na zemljišču možno zgraditi objekt velikosti cca 200m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na predmetnih zemljiščih je predhodno obstajal poslovno stanovanjski objekt, njegovo pravno stanje ni predmet OPN. Velja, da prostorski akt (OPN MOL ID) ne more posegati v zatečene pravne pravice, ki jih zagotavljajo upravna dovoljenja, torej je na njihovi podlagi kljub spremembam v prostorskih aktih (npr. splošni pogoji za posege v prostor) gradnja še vedno mogoče začeti oziroma dokončati ter zgrajeni objekt ohranjati v njegovi prvotni funkciji. Hkrati pa velja tudi, da je treba pri vseh novih posegih na objektu oziroma na gradbeni parceli objekta upoštevati določila veljavnega akta, zato se spremeni potek gradbene meje, tako da bo možna gradnja podobnega objekta, ki je na tem mestu že obstajal.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 68/9 in 70/8, k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP ŠI-215, na zemljišče s parc. št. 1729/35, k. o. Dravlje. Predlagajo, da se umaknejo prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP), ki so predpisani za celotno EUP, saj naj bi bili objekti že preoblikovani in neenotni, predpisana določila pa naj bi onemogočala možnosti prilagajanja objektov na sodobnejši način življenja ter izvedbo tehničnih izboljšav.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Enota urejanja prostora ŠI-215 je del stanovanjske soseske Koseze. Sosesko uvrščamo med karakteristična mestna območja, ki so

	območja z izrazito prostorsko in ambientalno kvaliteto in zato v OPN MOL ID zavarovana s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji. Zaradi zasnove, ki je bila snovana celovito v okviru zazidalnega načrta, ima območje enoten izgled, zaradi skupnih površin in dobre komunikacijske mreže je boljše prehodno in urejeno, kar prispeva h boljši kvaliteti bivanja. Kljub nekaterim manjšim posegom je urbanistični vzorec pozidave v EUP ŠI-215 dobro ohranjen. PPIP so oblikovani z namenom enotnega oblikovanja soseške in dopuščajo rekonstrukcije in nadomestne gradnje, pri tem mora biti objekt po višini, globini in širini enak kot prvotni objekt, večja prostornina pa je dopustna zaradi obnove fasade, kar pomeni, da je omogočeno tudi boljše izpolnjevanje bistvenih zahtev objektov (zaščita pred hrupom, varčevanje z energijo in ohranjanje toplote, trajnostna raba naravnih virov...).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišč parc. št. 690/44, 690/49, 690/50, 690/51, 690/52, 690/53, 690/54, 690/55, 690/56, 690/57, 690/58, vse k. o. 1755 Glince, iz SScv v SScv.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine na navedenem zemljišču, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 690/49, 690/50, 690/51, 690/52, 690/53, 690/54, 690/55, 690/56, 690/57 in 690/58, vse k.o. 1755 Glince, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 244/35, 244/36, 244/37, 244/38, 244/57, 244/64, 244/66, 244/68 in 244/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53460

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske zemljišča s parc. št. 527/4, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišča s parc. št. 802, k. o. Kašelj, v EUP PO-720 iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, ki na tem območju ne predvideva širitve stanovanjskih površin proti načrtovani gospodarski coni ali obratno. Med gospodarsko cono in stanovanjskimi območji se zaradi zagotavljanja kakovostnega bivalnega okolja ohranja zelen, nepozidan pas, in sicer ne glede na to, da so določene ureditve za zagotavljanje varstva pred hrupom z veljavnim OPPN 311 Zalog (Uradni list RS, št. 71/18) že načrtovane. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 244/40, 244/72 in 244/74, vse k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem</p>

	območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo RL na zemljiščih s parc. št. 1480/11, 1480/2, 1480/18 in 1480/19, vse k. o. Dravlje, in sicer izris na podlogi idejnega projekta ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva na način, da se regulacijska linija (RL) dovozne ceste na vzhodni strani zoža, ob tem pa se ohranja zadostne tehnične elemente za prevoznost vozil za odvoz smeti in urgentnih vozil gasilcev.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe nezazidljivega dela zemljišča s parc. št. 57/6 v stavbno zemljišče ter spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 57/5 in 56/1, k. o. Tacen iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-289, na zemljišče s parc. št. 1480/11, 1480/2, 1480/18, 1480/19, vse k. o. Zgornja Šiška. Pobudnik si želi povezati notranjost večih vrstnih hiš oz. da bi obstajala možnost vstopa iz objektov v sosednje objekte. Pobuda

	je bila vložena za namen pridobitve uporabnega dovoljenja za enostanovanjski objekt sestavljen iz več vrstnih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se dopusti samo notranja povezava vrstnih hiš, pri čemer se zunanja podoba objektov ne spreminja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1291/1 (del), k. o. Lipoglav, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži.</p> <p>Objekt bi predstavljal novo posamično poselitev. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. Na kmetijskih zemljiščih so dopustni le pomožni kmetijski objekti, ki niso namenjeni bivanju, skladno s priloženo 4 Odloka o OPN MOL ID. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč, VVO II: ožje vodovarstveno območje).</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 59/1, k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53570

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje OPPN 136 Nova Hrušica (EUP GO-219). Pobudnik za obravnavano območje predlaga spremembo namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) s tipologijo objektov NA, ND, NB, NV, stopnjo izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji, skladno s predlagano namensko rabo in tipologijo objektov ter spremembo urbanističnih pogojev, tako da se črta obveza po ureditvi trajnostne soseske in se novo besedilo glasi: »V območju je dopustna gradnja eno in dvostanovanjskih objektov ter večstanovanjskih objektov tipologije NV. Ob Litijski cesti je potrebno v pritličju zagotavljati javni program objektov.«.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je delno že vključena v OPN MOL ID. Urbanistični pogoji za EUP GO-219 v OPN MOL ID že dopuščajo tudi gradnjo eno- in dvostanovanjskih objektov (NA in NB) po določenih za namensko rabo SSse. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe območja EUP GO-219 (OPPN 136 Nova Hrušica) ter posledično spremembo tipologije objektov in urbanističnih pogojev, saj predlog ni skladen s strateškim delom OPN MOL in Urbanistično zasnovo, ki na območju Nove Hrušice predvidevata večstanovanjsko zazidavo srednjih do višjih gostot po principih trajnostnih sosesk z nično (nizko) energetske bilanco, dopuščata pa tudi možnost individualne gradnje nižjih do srednjih gostot. Oboje se odraža v urbanističnih pogojih za EUP GO-219 v OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1468/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Preko zemljišča sta tudi načrtovana koridorja za izvedbo elektroenergetskega omrežja in prenosno plinovodno omrežje. Predlagan poseg zaradi bližine avtoceste tudi ni v skladu s kriterijem varstva okolja, da se nova stavbna zemljišča ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja, in da se ne umeščajo ob obstoječe vire onesnaževanja. Širitev prav tako ni sprejemljiva z vidika varstva najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 446/3 (del), k. o. Javor, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu obravnavanega območja. Na delu zemljišča, kjer se nahajajo objekti domačije (stanovanjska stavba, skedenj), se določijo nov EUP z namensko rabo A - površine razpršene poselitve in podrobni prostorsko izvedbeni pogoji, ki določajo obveznost gradnje objektov za potrebe delovanja kmetije, saj se na območju Posavskega hribovja skladno s strateškimi in urbanističnimi kriteriji spodbuja razvoj aktivnih kmetij.

	<p>Sprememba celotnega predlaganega območja v stavbno zemljišče ni sprejemljiva, saj predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev, temveč za širitev na območja kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju z varstvenimi režimi. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Določitev območij najboljših kmetijskih zemljišč ni predmet OPN MOL ID, temveč drugih postopkov, v OPN MOL ID so podatki o najboljših in drugih kmetijskih zemljiščih povzeti.</p> <p>Dejstvo, da je bilo zemljišče nekoč predvideno za zazidljivo ali je delno sodilo v območje stavbnih zemljišč, je veljalo do spremembe planskega dokumenta v letu 2010. Nekoč dana možnost gradnje, se pravi opredeljeno stavbno zemljišče na delu zemljišč, ne pomeni, da je ta pravica pridobljena za vedno. Izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo ni še nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Izdelava novega akta in spremembe so posledica potreb in novih spoznanj družbe. Spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.</p> <p>Na obravnavanem zemljišču so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana tudi stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih pa določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	53630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 544/2 , k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na</p>

	<p>vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 3412, 3411/6 in 3436/7, vse k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži.</p> <p>V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. Na zemljišču parc. št. 3412, k. o. Volavlje, je evidentiran objekt. Ta je bil legaliziran z Uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora v občini Ljubljana Moste Polje (Ur.l. RS, št. 62/94).</p> <p>V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/2, 1302/1 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo več individualnih in vrstnih stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Delno je vsebina pobude že vključena v OPN MOL ID. Del zemljišča s parc. št. 1302/1, k. o. Bizovik, je bil v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na podlagi podane in delno upoštevané pobude že opredeljen kot stavbno zemljišče z namensko rabo SSse, v kateri so skladno z Odlokom o OPN MOL ID dopustne stanovanjske stavbe, ter priključen k EUP GO-204. Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe preostalega dela obravnavanih zemljišč s parc. št. 1302/1, 1302/2 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča za gradnjo individualnih in</p>

	vrstnih stanovanjskih objektov ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni skladen s strateškimi izhodišči, na podlagi katerih se ohranjata obseg in celovitost večjih naravnih površin mesta (mestni in primestni gozdovi, sklenjene kmetijske površine, Sava z obrežji, Golovec itd.), tako da se na ta območja in njihove robove ne umešča objektov in infrastrukture, ki bi ogrozili njihov obseg in celovitost ali načeli robove teh območij. V skladu s tem se še nepozidano območje Golovca v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo. Poleg tega je predlagani poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majhna nevarnost). Nepozidano kmetijsko zemljišče se z urbanističnega vidika ohranja tudi kot vmesni zeleni prostor oziroma členitev med poselitvenima enotama Spodnje in Zgornje Hrušice.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na javne površine v EUP ŠE-527, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se ohrani obstoječe stanje zemljišč parc. št. 725/16 in 725/20, obe k. o. Vižmarje, kot javnih površin za promet in parkiranje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske linije, ki označujejo javne prometne površine, so bile v predhodnem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID usklajene z rešitvijo iz zazidalnega načrta, po katerem je bilo območje zgrajeno. Zemljišča ob vozišču, ki so bila predvidena za ureditev parkirišč in obračališč ter niso v zasebni lasti, se ohrani kot javne površine in del dovoznih cest.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 305/1, k. o. Šujica, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (do 7 objektov).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitve poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča in širitve navzven na najboljše kmetijska zemljišča. Del parcele pa leži v varstvenem pasu 110 in 20 kV daljnovodov. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-382, na zemljišče s parc. št. 362/45, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo, da se uskladi etažnost objekta z dejanskim stanjem, na P+3. Navajajo, da je bilo za večstanovanjski objekt na Podutiški cesti 53 izdano gradbeno dovoljenje, uporabno dovoljenje pa je postalo pravnomočno 30.11. 2012.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID je določena podrobna namenska rabe in tipologija za celotno območje ŠI-382, kjer prevladujejo eno in dvostanovanjski objekti tipologije NA - nizka prostostoječa stavba. Uskladitev določil OPN MOL ID za večstanovanjski objekt ni

	potrebna, saj vse pridobljene pravice na podlagi gradbenega in uporabnega dovoljenja že veljajo in jih OPN MOL ID ne povzema.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišča parc. št. 628/2 k.o. Stožice tako, da bo možna gradnja eno ali dvo-stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. Območje se ureja z OPPN, kjer bodo podane natančnejše usmeritve za posege v prostor.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1503/6, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2408/10, k. o. Rudnik, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča z namensko rabo CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih, širitve poselitve so le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Navedena parcela je bila v preteklosti opredeljena kot kmetijsko (nezazidljivo) zemljišče in ni bila pozidana. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med naselji Gornji in Spodnji Rudnik, kjer se pobočje Golovca spusti do Dolenjske ceste in se stika s kmetijskimi površinami, ki se nadaljujejo proti jugu, in ker je v okolici predvidena nova cestna povezava za sklenitev drugega ljubljanskega prometnega obroča s predorom pod Golovcem, ki pomeni poslabšanje pogojev za bivanje. Upoštevanje pobude bi ustvarilo zlivanje naselij in širjenje razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53870, 53871
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije na zemljišču parc. št. 1581/2 in 1581/3 (nova parcelacija iz leta 2019), k.o. 1755 Glince.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim kriterijem priključevanja objektov na javne ceste. Mrežo javnih površin in tudi možnost ureditve obračališč je treba v OPN MOL ID ohranjati ne glede na (neustrezno) stanje na terenu. RL se ohranja.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53870, 53872
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo parcelacije zemljišča parc. št. 1572/7, k.o. 1755 Glince in odkup parcel v lasti MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Samo najbolj vzhodni del parcele št. 1572/1 (1572/7 -nova parcelacija GURS 2019), k. o. 1755 Glince med objekti in peš potjo se izvzame iz javnih površin ter se izriše nova EUP z namensko rabo ZDd-druge zelene površine.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 819, k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-543 iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju tudi s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris EUP-439, PC, OPPN 5; Priključek Center-Ižanska-AC priključek Rudnik zemljiščih s parc. št. 533/34 in 533/35, obe k.o. 1695 Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedene parcele ležijo v koridorju planirane povezovalne ceste med AC priključkom Center in Rudnik. Gre za eno važnejših cest v MOL, zanjo je predpisana tudi izdelava OPPN. Poteka trase ni možno parcialno predstavljati ali ukinjati koridor v celoti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev EUP PO-864 tako, da bo na zemljišču s parc. št. 569/1, k. o. Slape, dovoljena gradnja gostinske stavbe s pripadajočimi ureditvami.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba urbanističnih pogojev na obravnavanem zemljišču ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč za gradnjo, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Z OPN MOL ID se ohranja nepozidanost zelenih površin mesta. Izjemoma Odlok o OPN MOL ID določa, da so na površinah za oddih, rekreacijo in šport (ZS) gostinske stavbe (gostilne, restavracije in točilnice do 250,00 m ² BTP objekta ali dela objekta ter bifeji, točilnice in bari do 70,00 m ² BTP objekta ali dela objekta) kot pogojno dopustni, spremljajoči objekti, ki služijo območju, dopustne v EUP s površino, večjo od 25.000,00 m ² . Površina EUP PO-864 je

	manjša od navedene površine (približno 5.000,00 m ²), kar pomeni, da bi predlagani poseg pomenil preveliko zmanjševanje območja površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) ter bi okrnili možnosti za ureditev javnega otroškega igrišča, ki ga je skladno z določili Odloka o OPN MOL ID treba urediti v tej EUP.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje OPPN 203 Razvojna cona Bizovik (EUP GO-263). Pobudnik za obravnavano območje predlaga spremembo namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter spremembo pogojev urejanja območja. Predlaga, tip objektov NA, ND, NB, NV, stopnjo izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji, skladno s predlagano namensko rabo in tipologijo objektov ter spremembo urbanističnih pogojev, tako da se črta obveza po ureditvi trajnostne soseške in se novo besedilo glasi: »V območju je dopustna gradnja eno in dvostanovanjskih objektov ter večstanovanjskih objektov tipologije NV. Ob Litijski cesti so dopustne tudi stavbe: 12303 Bencinski servisi in oskrbovalna mesta za vozila na alternativni pogon. Ob Litijski cesti je potrebno v pritličju zagotavljati javni program objektov.«.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo namenske rabe območja EUP GO-263 (OPPN 203 Razvojna cona Bizovik) ter posledično spremembo tipologije objektov in urbanističnih pogojev ni skladen s strateškim delom OPN MOL in Urbanistično zasnovo, ki na območju Razvojne cone Bizovik predvidevata večstanovanjsko zazidavo srednjih do višjih gostot po principih trajnostnih sosesek z nično (nizko) energetske bilanco, kar se odraža tudi v urbanističnih pogojih za EUP GO-263 v OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	53970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 447/1, 447/2 in 447/3, vse k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli, kar v obravnavanem primeru ne zdrži. Zaokrožitev je v tem naselju že bila izvedena. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot v bližini obravnavane pobude iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč. Območje naselja je poleg tega določeno tudi kot območje kulturne dediščine (Volavlje - kulturna krajina).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54000

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-175 in sicer, da se v vsakemu od objektov na zemljiščih s parc. št. 762/8 in 762/11, obe k.o. Zadobrova, dopusti ureditev treh stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskih objektov, ki po gabaritih ustrezajo predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 762/8 in 762/11, obe k.o. Zadobrova, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest...).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP ŠG-233 iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli, predlagani poseg ni v bližini JPP). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo večstanovanjskega objekta, in sicer vlagatelj pobude predlaga spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 345/2, k. o. Stanežiče, iz SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine v SSsv – splošne večstanovanjske površine zaradi legalizacije objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču

	s parc. št. 345/2, k. o. Stanežiče, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1074/5, k. o. Lipoglav, iz gozda v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na območje gozda, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč v naselju razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVOII, ožje vodovarstveno območje). Predlagani poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje dveh nizov vrstnih verižnih hiš ob ulici Novo Polje cesta III v EUP PO-268, ki so po tipologiji objekti tipa NB. Pobudnik predlaga, da se za tip objekta NB dopusti tudi dvostanovanjska raba. To bi omogočilo legalizacijo posameznih že izvedenih posegov na obravnavanem območju. Dodatno predlaga tudi, da se za vrstne verižne stavbe, načrtovane in zgrajene pred OPN MOL ID 2010, uvede poseben tip objekta NB, ki je drugačen od tipa objekta NB, ki ga opredeljuje OPN MOL ID (npr. večja parcela, namenjena gradnji, od predpisane ter večja stavba).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na konkretna obstoječa niza verižnih hiš v EUP PO-268. Za navedene objekte se s PPIP v posameznem objektu dopusti umestitev največ dveh stanovanj. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na uvedbo posebnega tipa objekta NB v OPN MOL ID. Tipologija objektov v MOL je bila za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID preverjena v strokovni podlagi Tipologija za nizke stavbe na območju OPN MOL ID (Šabec Kalan Šabec, Št. naloge UP 19-013, Ljubljana 2019). V strokovni podlagi je podan predlog, da se pri stavbah tipa NB s splošnimi določili OPN MOL ID ne dopušča možnosti dodatne stanovanjske enote. Hkrati je podana tudi ugotovitev, da so se na območju MOL pred uveljavitvijo OPN MOL ID gradile stavbe tipa NB tudi na večjih parcelah, namenjenih gradnji, velikost teh stavb pa bi omogočala uvedbo dodatne stanovanjske enote. Vendar strokovna podlaga predlaga tudi, da naj bo uvajanje dodatnih enot v tovrstnih obstoječih stavbah tipa NB dopustno le izjemoma s PPIP na podlagi proučitve posameznih lokacij.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	54110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1772/1, 1772/4, 1772/12, 1772/16 in 1772/18, vse k. o. Javor, iz gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za določitev stavbnih zemljišč obstoječega vkopanega oz. podzemnega objekta za namen opravljanja gostinske dejavnosti, storitvene dejavnosti, rastlinske pridelave, spravila pridelka in opravljanja dopolnilne dejavnosti na kmetiji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Z vidika racionalne rabe prostora se glede na strateške in urbanistične kriterije dopolnilne dejavnosti na kmetiji umešča v bližino delujočih kmetij. Gre za podzemni objekt na območju, kjer se kot namenska raba prostora ohranja gozd. Gre za objekt, ki ni služil namenom, za katere se daje pobuda, zato tudi ni ustrezno komunalno in sicer infrastrukturno opremljen.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1222/2, k. o. 1755 Glince, iz območja gozdov (Go) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje gozdnih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Zemljišče se nahaja na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski Dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Predlagani poseg je tudi na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2566/2, k. o. Rudnik, v EUP RN-64 iz kmetijskih površin v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je v neposredni bližini v območju, ki se ureja z OPPN, še veliko prostih stavbnih zemljišč s stanovanjsko namembnostjo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54170

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID tako, da bo na zemljiških parc. št. 635/1, 635/3 in 636/8, vsa k.o. Bežigrad, dopustna gradnja stanovanjske stavbe z do štirimi stanovanji.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 635/1, 635/3 in 636/8, vsa k.o. Bežigrad, se priključi k sosednji EUP z ustrežno namensko rabo in tipologijo. Predlagani poseg je skladen z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da se prednostno zagotavlja površine za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 432/35, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-342 iz ZS – Površin za oddih, rekreacijo in šport v stanovanjske površine, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se zemljišče priključi k EUP RN-210 z namensko rabo SSce.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom – nahaja se na območju kulturne dediščine Ljubljana – Kolišče Ilovica. Območje ob Ljubljani je namenjeno zeleni parkovni obvodni potezi, ki je v severnem delu namenjena oddihu, športu in rekreaciji, v južnem delu pa območju za vrtičke. Gre za večje razvojno območje, mestni park in del južnega zelenega klina. Zeleni klini prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ustvarjajo ustrezne mikro in mezoklimatske razmere in omogočajo prevetrenost mesta kot tudi vzpostavljanje naravnih koridorjev v zaledje. Vsak od klinov ima v prostoru mesta svoj nezamenljivi pomen, zato je ena osnovnih strateških usmeritev ohranitev vseh petih zelenih klinov. Za območje se izdeluje OPPN 361: Livada. V območju je predvidena ureditev otroškega in športnih igrišč, kopališča, parkovnih površin, obvodne sprehajalne poti, vstopno-izstopnega mesta za rečni promet, brvi čez potok Spodnji Galjevec ob izlivu v Ljubljaničo ter ureditev/gradnja objektov za šport, zlasti za vodne športe (kajakastvo, jadranje), in gostinskega objekta, ki se ga lahko dopolni z manjšim hotelom. Obravnavana zemljišča ostajajo opredeljena kot območje ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1218, 1217 in 1003/4 v k.o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine za mirujoči promet (POg) za potrebe ureditve parkirišča za tovornjake.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se na predmetnih parcelah opredeli namensko rabo površine za mirujoči promet (POg).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54220

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na delu zemljišča s parcelno št. 1689/6, k.o. Trnovsko predmestje in sicer tako, da bo možna stanovanjska gradnja več objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (tretje varstveno območje), območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila glede stanovanjske stavbe - dvojčka na zemljiščih s parc. št. 243/882, 243/883, 243/721, 243/557 in 243/909, vse k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-514. Vlagatelj pobude želi, da se na vsako polovico dvojčka, ki ni simetričen, omogoči po dve stanovanjski enoti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa stavba je zgrajena po veljavnem gradbenem dovoljenju iz leta 2004 kot dvojček, vendar ne ustreza definiciji dvojčka po sedaj veljavnem OPN MOL ID, ker enoti nista simetrični. Na podlagi pobude se v obstoječem objektu dopusti ureditev po dveh stanovanj na enoto dvojčka ob upoštevanju ostalih določil, ki veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA. Za poseg je treba pridobiti soglasje lastnikov sosednjih zemljišč, če so odmiki objekta manjši, kot določa odlok OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 204, k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-702 iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 246/1 (del), k. o. Kašelj, iz območja zelenih površin v stavbno zemljišče. Sosednja zazidljiva območja bodo tako zadostila pogoju zazidljivosti. Sedaj zaradi premajhnih površin ostajajo neizkoriščena.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s strateškim delom OPN MOL imata Ljubljana in Sava pomemben rekreacijski potencial za mesto Ljubljana. V ta namen se ob obeh vodotokih zagotavlja možnosti za vzpostavitev rekreacijskih površin, izletniško-rekreacijskih poti in povezav z

	zaledjem ter izletniških in rekreacijskih točk. To pomeni ohranjanje še nepozidanih in zelenih površin vzdolž vodotokov, kakršno predstavlja tudi predmetno zemljišče. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj del zemljišča sega v naravno vrednoto Ljubljana.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo oziroma dopustitev večstanovanjskega objekta v EUP RN-509 z namensko rabo SSce – pretežno eno in dvostanovanjske površine, na zemljiščih parc. št. 214/38, 212/48, 212/74, 212/57, 212/49, 212/58, 212/50, 212/59, 212/51, 212/70, 212/53, 212/52, 212/71, 212/45, 212/76 in 212/75, vse k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta v EUP z namensko rabo SSce in tipologijo gradnje NA, se na zemljiščih s parc. št. 214/38, 212/48, 212/50, 212/51, 212/52 in 212/53, vse k. o. Karlovško predmestje, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta, pod pogoji, da so upoštevani drugi pogoji, ki veljajo za namensko rabo SSce in objekte tipa NA. Za poseg je treba pridobiti soglasje lastnikov sosednjih zemljišč, če so odmiki objekta manjši, kot določa odlok OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na urbanistično arhitekturno zasnovo ulice Novo Polje cesta III v EUP PO-268. Pobudniki predlagajo, da se dopusti odstopanje od določil Odloka o OPN MOL ID, ki veljajo za stanovanjske stavbe s tipom objekta NB, tako da se bo zatečeno stanje v prostoru lahko legaliziralo (npr. nadstreški za avtomobile in vhode, neenaki nakloni strešin, višine slemena, barve fasad, prizidave teras do sosednjih objektov, nadstreški nad terasami, lega garaže v stavbi, dostop v stavbo ipd.). Predlagajo tudi, da se uvede dodatna tipologija za razlikovanje eno, dvo in večstanovanjskih verižnih hiš, se reši problem prometa (uvedba mirne cone s spremljajočo ozelenitvijo in urbano opremo, oblikovanje ulice kot trga na način skupnega prometnega prostora, ki bo predstavljala vstopno točko v KP Zajčja dobrava) in odvajanja cestnih meteoritnih voda ter se obnovi kanalizacija.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na konkretna obstoječa niza verižnih hiš v EUP PO-268. Za navedene objekte se s PPIP v posameznem objektu dopusti umestitev največ dveh stanovanj. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na uvedbo posebnega tipa objekta NB v OPN MOL ID ter na uvedbo pogojev za odstopanje od določil Odloka o OPN MOL ID tako da se bo zatečeno stanje v prostoru lahko legaliziralo (npr. nadstreški za avtomobile in vhode, neenaki nakloni strešin, višine slemena, barve fasad, prizidave teras do sosednjih objektov, nadstreški nad terasami, lega garaže v stavbi, dostop v stavbo ipd.). Tipologija objektov v MOL je bila za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID preverjena v strokovni podlagi Tipologija za nizke stavbe na območju OPN MOL ID (Šabec Kalan Šabec, Št. naloge UP 19-013, Ljubljana 2019). V strokovni podlagi je podan predlog, da se pri stavbah tipa NB s splošnimi določili OPN MOL ID ne dopušča možnosti dodatne stanovanjske enote. Hkrati je podana tudi ugotovitev, da so se na območju MOL pred

	<p>uveljavitvijo OPN MOL ID gradile stavbe tipa NB tudi na večjih parcelah, namenjenih gradnji, velikost teh stavb pa bi omogočala uvedbo dodatne stanovanjske enote. Vendar strokovna podlaga predlaga tudi, da naj bo uvajanje dodatnih enot v tovrstnih obstoječih stavbah tipa NB dopustno le izjemoma s PPIP na podlagi proučitve posameznih lokacij.</p> <p>Glede pogojev za legalizacijo zatečenega stanja v prostoru (npr. nadstreški za avtomobile in vhode, neenaki nakloni strešin, višine slemena, barve fasad, prizidave teras do sosednjih objektov, nadstreški nad terasami, lega garaže v stavbi, dostop v stavbo ipd.) bi bilo najprej treba zagotoviti ustrezno strokovno podlago (celovite prostorske rešitve), ki bi te pogoje določila tako, da bi se lahko ponovno zagotovila urejena, skladna in kakovostna podoba območja. Na podlagi strokovne podlage se bo lahko za sanacijo območja V OPN MOL ID predpisalo urejanje z OPPN ali določilo podrobne prostorske izvedbene pogoje, v kolikor bodo ti v strokovni podlagi pripravljeni in utemeljeni z natančnostjo OPPN. Pobuda se v delu, ki se nanaša na konkretne primere za rešitev problema prometa in ureditev komunalne infrastrukture (odvajanje cestnih meteornih voda, obnova kanalizacije) v obravnavanem območju ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. V OPN MOL ID je sicer v skladu s prvim odstavkom 12. člena odloka že dopustna gradnja in obnova kanalizacijskih vodov na območju MOL, prav tako je ulica Novo Polje cesta III opredeljena z regulacijsko linijo ceste, vendar pa izvedba podrobnejših ureditev cestišča in javnega prostora ter prenova komunalne infrastrukture na terenu niso predmet OPN MOL ID. Na ulici Novo Polje cesta III so sicer že obstoječi ukrepi za umirjanje prometa – cestne grbine.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 843/1, 843/9, 843/10, 843/11, 843/12, 843/13, 843/15, vse k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 272/13, k. o. Črnuče, iz ZDo – zeleni obvodni pas v stavbna zemljišča ter priključitev k območju ČR-643. Predlagajo tudi spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 272/12, k. o. Črnuče, iz ZDo – zeleni obvodni pas v stavbno zemljišče ter priključitev k območju ČR-643.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nahaja v zelenem obvodnem pasu in delno tudi na poplavno ogroženem območju. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba ohranjati obvodno drevje z grmovno vegetacijo, mejice in

	<p>skupine dreves; da je treba urediti rečne bregove in jih strogo varovati pred pozidavo; da je treba ozeleniti nabrežja, obogatiti njihov program, urediti javne sprehajalne poti in ohraniti strukturne značilnosti odprte rečne krajine. Posege in ureditve je treba v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanje voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, da se ohranjajo naravni procesi, naravno ravnovesje vodnih in obvodnih ekosistemov. Predlagani poseg prav tako ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin).</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54320
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP RN-514 iz SSse – splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv – splošne večstanovanjske površine ali SSsv – pretežno večstanovanjske površine. Vlagatelj pobude navaja, da gre za obstoječe vrstne hiše s pretežno po tremi stanovanji na enoto, in predlaga, da se določila OPN uskladi z dejanskim stanjem.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Sprememba namenske rabe ni potrebna. Kljub temu, da obstoječi večstanovanjski objekti, ki so predmet pobude, niso skladni z določeno namensko rabo v EUP RN-514, se lahko kot zakonito zgrajeni objekti, to so objekti, ki so bili zgrajeni na podlagi in v skladu z gradbenim oziroma drugim predpisanim upravnim dovoljenjem, še naprej ohranjajo, na njih pa so dopustni naslednji posegi: rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter vzdrževanje in odstranitev objektov.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54340
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo pogojev v OPPN 182: Pod Hribom (EUP ŠI-385, EUP ŠI-386). Predlagajo, da se umakne določilo, ki pogojuje sočasno ureditev parkovnih površin s preostalo pozidavo območja. Poleg tega v EUP ŠI-385 predlagajo zvišanje deleža tri- in večstanovanjskih stavb na 100% ob upoštevanju FI iz 30% do 100%.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Za območje obravnave, ki obsega EUP ŠI-385, ŠI-386 in ŠI-414, je skladno z urbanističnimi kriteriji celovitega urejanja prostora, predpisna izdelava OPPN 182: POD HRIBOM. Določilo, da je treba sočasno s poselitvenim območjem urediti tudi park je pogoj, ki se ohranja z namenom, da se zagotovijo kakovostni bivalni pogoji in zagotovi celovita prostorska rešitev. Lastniška struktura ni predmet OPN MOL ID, saj se bo na podlagi izbrane urbanistične rešitve izdelal OPPN, s katerim bodo na novo določene gradbene parcele, ki se lahko urejajo z instrumenti zemljiške politike (komasacija).</p> <p>Predlagani poseg, da se dopusti gradnja klasičnih stanovanj do 100% FI dopustnih BTP ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji ohranjanja lokacij za domove za starejše in oskrbovanih stanovanj, skladno s ciljem zagotavljanja ustreznih lokacij za izgradnjo zadostnih kapacitet za opravljanje storitve institucionalnega varstva starejših občanov. Sočasno z gradnjo oskrbovanih stanovanj je dopustna tudi gradnja klasičnih stanovanj, vendar v manjšem obsegu.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-326, on sicer na odkup zemljišč s parc. št. 1689/12, 1689/13, 1689/14 in 1689/15, vsa k.o. Trnovsko predmestje, in preureditev v parkirne površine.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmet OPN MOL ID je zagotovitev ustreznih javnih površin, ne pa tudi lastništvo zemljišč in njihov odkup. Navedena zemljišča v naravi predstavljajo dovozno pot do sosednjih parcel in objektov. Manjši del zemljišč leži znotraj javne površine - rezervata ceste, zato tega dela ni mogoče odkupiti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 368, k.o. Udmat in sicer, da se na zemljišču dopusti večja stopnja pozidanosti (FZ) in da se v objektu dopusti ureditev treh stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 368, k.o. Udmat, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 817/2 (del), k. o. Zgornja Šiška, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče ter vključitev celotne parcele v EUP RŽ-181.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni skladna z urbanističnimi in varstvenimi kriteriji. V skladu z OPN MOL SD se v največji možni meri varujejo pred pozidavo t. i. zeleni klini MOL, v katerega sodi tudi območje pod Rožnikom in Šišenskim hribom. Predlagan poseg bi hkrati posegal na plazljiva in erozijsko nevarna območja - srednja nevarnost in območje kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup zemljišča s parc. št. 250/208 k.o. Trnovsko predmestje in preureditev zemljišča v parkirne površine v EUP TR-326.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmet OPN MOL ID je zagotovitev ustreznih javnih površin, ne pa tudi lastništvo zemljišč in njihov odkup. Navedeno zemljišče v naravi predstavlja dovozno pot do sosednje parcele in objekta. Manjši del zemljišča leži znotraj javne površine - rezervata ceste, zato tega dela ni mogoče odkupiti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ID in spremembo namenske rabe za zemljišča parc. št. 1063/3, 1063/6, 1063/7, 1063/10, 1063/8, 1063/9, 1063/5 vse k.o. 1755 - GLINCE tako, da se na navedenih zemljiščih omogoči tudi stanovanjska gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZUreP-2. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja notranjega razvoja ali celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m², kompleksne stanovanjske in poslovne gradnje, za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>Predlagani poseg tudi ni v skladu s konceptom razvoja poselitve in zasnovo površin športnih centrov, ker bi taka sprememba pomenila neustrezno mešanje dejavnosti v prostoru.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54450
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na določitev PPIP na zemljiščih s parc. št. 1328/2 in 1328/3, obe k. o. Bizovik, tako da bo na njih že pred sprejetjem OPPN dovoljena gradnja dveh enostanovanjskih stavb tipa NA. Zemljišči skupaj merita 1.504 m². Pobudnik navaja, da zemljišče parc. št. 1328/2 predstavlja vrzel, kjer je na podlagi 95. člena odloka o OPN MOL ID že dovoljena gradnja novega objekta tipa NA ali ND. Vendar bi skupaj z drugimi investitorji na tem in sosednjem zemljišču (parc. št. 1328/3) želeli zgraditi dve enostanovanjski hiši tipa NA, kar pa OPN MOL ID ne omogoča.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, ki je urbanistično navezana na Litijsko cesto. Skladno s predlogom izdelanih strokovnih podlag Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitve v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge P-ZIN-29/13, Ljubljana 2016), se posegi na zemljiščih s posamičnimi prostostoječimi stavbami omejujejo v skladu z 95. členom odloka o OPN MOL ID, obstoječe kmetijske površine pa ohranjajo nepozidane. Območje, v katerem so obravnavana zemljišča, ne predstavlja strnjene območja pozidave znotraj območja OPPN, ki bi ga bilo skladno z izdelano strokovno podlago smiselno zaokrožati, zato so do sprejetja OPPN dopustni posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54470
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na umik zemljišča s parc. št. 418/38, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-154, iz javnih površin.</p>
Stališče do pobude	Vsebinska pobuda je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebinska pobuda je že vključena v OPN MOL saj predmetno zemljišče ni opredeljeno kot javna površina.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54480
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 396/3 in 396/5, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Pobuda za spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih ni</p>

	<p>sprejemljiva. V naselju se ohranja obstoječi obseg zazidljivih zemljišč, naselja se dodatno ne širi. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nezazidana stavbna zemljišča). Na zemljišču parc. št. 396/3 k. o. Podmolnik so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na delu zemljišč s parcelnimi št. 1150/3 in 1150/4, vse k.o. Trnovsko predmestje in sicer tako, da bo možna stanovanjska gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje velike nevarnosti). Za slednje območje Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni širitev območja razpršene gradnje zato poseg ni opravičljiv.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na delu zemljišč s parcelnimi št. 150/7, 1150/8, 1150/5 in 1150/6 vse k.o. Trnovsko predmestje in sicer tako, da bo možna stanovanjska gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje velike nevarnosti). Za slednje območje Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni širitev območja razpršene gradnje zato poseg ni opravičljiv.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	54520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1325/1, k. o. 1738 Dravlje, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli.</p> <p>Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo, ni dopustna. Poleg tega se predlagani poseg nahaja v območju s preseženim hrupom in bolj obremenjenim z vidika emisij (bližina avtoceste), zato umeščanje stanovanj v območje ni sprejemljivo.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 871/3 k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-394. Vlagatelj predlaga, da se spremeni namenska raba delu zemljišča s parc. št. 512, k.o. Šmartno ob Savi, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Zemljišče se tudi nahaja na Podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dodatno reguliranje področja oglaševanja. Z namenom upoštevanja varnosti, zdravja, okolja in javnega prostora predlagajo omejevanje oglaševanja in spremembo določil za postavitev objektov za oglaševanje tako, da bo dopustno postaviti manj tipov objektov za oglaševanje, da se bo zmanjšalo število lokacij, da se bodo upoštevale osnove varnosti v prometu. Predlagajo tudi omejitev oglaševanja za lastne potrebe, reguliranje oglaševanja na območjih nakupovalnih centrov ter avtobusne in železniške postaje, reguliranje vsebin plakatov na plakatnih stebrih in osvetlitve objektov za oglaševanje.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag in uskladitvijo oddelkov MOL so bila korigirana določila za objekte za oglaševanje, ki se nanašajo predvsem na dopolnitev definicije, določila za objekte za oglaševanje za lastne potrebe, določila za gostoto objektov, korekcijo območij vseh vrst objektov za oglaševanje, korekcijo nekaterih točkovnih lokacij, redakcijske popravke zaradi večje jasnosti besedila in podobno. Dodatno je regulirano tudi oglaševanje na območjih nakupovalnih centrov ter na območju avtobusne in železniške postaje. Vsebina plakatov na objektih za oglaševanje ter osvetlitev objektov za oglaševanje sta delno regulirani že v veljavnem OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer predlagajo spremembo Priloge 3 tako, da bo določeno največje dopustno število oglasnih objektov, največje dopustne površine in največje dopustne gostote ter tako, da bodo upoštevane osnove varnosti v prometu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag in uskladitvijo oddelkov MOL so bila korigirana določila za objekte za oglaševanje, ki se nanašajo tudi na določila za gostoto in velikosti objektov za oglaševanje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-313. Vlagatelj predlaga, da se spremeni namenska raba delu zemljišča s parc. št. 839, k.o. Šmartno ob Savi, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Zemljišče se tudi nahaja na Podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 381/2, k. o. Tacen, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno) ter ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za objekte na zemljiščih s parc. št. 1421/10, 1421/9, 1421/8 in 1421/7, vse k.o. Trnovsko predmestje in sicer za povečanje FZ nazaj na 40% tako da se lahko izvede energetska sanacija objektov in sprememba streh iz enokapne v dvokapno - uskalditev z okoliškimi objekti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva v tem postopku SD OPN MOL. Sanacija in sprememba oblike strehe brez nadvišanja je že možna po veljavnem OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 34/12, 34/21, 34/22 in 34/23, vse k.o. Šmartno ob Savi in sicer, da se spremeni namenska raba zemljišč iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč in predstavlja zgolj novo širitev poselitve. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54610

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe s zemljišča s parc. št. 438/3, k. o. Tacen, v EUP ŠG-120 in ŠG-295, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče z namenom izgradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 34/44, k.o. Šmartno ob Savi in sicer, da se spremeni namenska raba zemljišča iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč in predstavlja zgolj novo širitev poselitve. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev meje OPPN 232 in spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 59/4, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz CDo (Območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje) v SSsv (splošne večstanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva na način, da se zemljišče s parc. št. 59/4, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, izključi iz območja CDo (Območja

	centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje) in se priključi EUP ŠG-527.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 213/1 in 213/2, obe k. o. Volavljje iz kmetijskega zemljišča oz. površin za ceste v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli, kar v obravnavanem primeru ne zdrži. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot v bližini obravnavane pobude iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1058/1, k. o. 1738 Dravljje, iz območja centralnih dejavnosti (CDj) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSce oz. SScv).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sedanja lokacija na Regentovi cesti za potrebe Gasilske brigade ni več aktualna, saj se z umestitvijo gasilske postaje na drugo lokacijo zunaj obvoznice poveča območje dostopnih časov, ki so v mejah dosegljivosti 7 minut ali manj. Ta dosegljivost predstavlja zeleni cilj javne gasilske službe v Mestni občini Ljubljana. Predlog se upošteva tako, da se območju spremeni namenska raba prostora, in sicer iz območja centralnih dejavnosti (CDj) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU). Predpiše se izdelava OPPN in določi obvezen javni program ob Regentovi cesti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 973/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih, pri čemer so na območju Zadobrove iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij nove večje širitve stavbnih zemljišč niso dovoljene. Na obravnavanem zemljišču določitev stavbnih zemljišč tudi ne bi pomenila zaokroževanja ali širjenja obstoječih stavbnih zemljišč,

	temveč bi pomenila odpiranje novega poselitvenega območja v odprti krajini oziroma širitev razpršene gradnje, saj so objekti v okolici obravnavanega zemljišča določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja pa je v prostoru negativni pojav in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parcelnimi št. 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, iz primarne rabe v površine podeželskega naselja (SK) in sicer tako, da zajame območje obstoječega dvorišča stanovanjskega objekta (manipulativnih površin podjetja).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišči 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, ležata v območju kmetijskih zemljišč, ob območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega se je pričel postopek izdelave OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA (Uradni list RS, št. 55/16), ki vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišče leži v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti zemljišča ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 368/1 (oziroma zemljišč s parc. št. 368/6 in 368/7), vse k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že bila obravnavana v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Na podlagi pobude je bila sprva predlagana sprememba namenske rabe in načina urejanja za zahodni del zemljišča parc. št. 368/1, k. o. Karlovško predmestje, vendar je bila sprememba v fazi pridobivanja 2. mnenj na podlagi mnenja DRSV umaknjena. Trenutno se zemljišče nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti, kar po mnenju nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54820

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 73/2, k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSce) in zemljišča parc. št. 77/4, k. o. 1755 Glince, iz površine ceste (PC) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za Cesto Andreja Bitenca, ki je lokalna zbirna cesta, je v OPN določen planski koridor, ki omogoča novo traso na problematičnih odsekih in razširitev profila na ostalem delu. Planski koridor ceste se v OPN ohranja, sprememba nemembnosti zemljišč ni možna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 480/3, 480/9, 481/1, 481/2, 481/5, 481/6, 481/7, 491/1, vse k. o. Črnuče, iz IK (površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo) v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je zaradi obstoječih gosto pozidanih stanovanjskih območij prometno preobremenjeno in ne bi preneslo nove intenzivne stanovanjske rabe. Nasprotno je drevesnica dejavnost, ki je potrebna za zadovoljevanje potreb po tovrstni dejavnosti v širšem prostoru.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja OPPN št. 423 Dobrunje na zemljiščih parc. št. 1360/6 in 1360/7, obe k. o. Dobrunje, iz OPPN v OPN za namen gradnje enostanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja OPPN št. 423 v OPN MOL ID ni sprejemljiva. Obravnavano območje se je v enem od prejšnjih postopkov sprememb in dopolnitev OPN opredelilo kot poselitveno območje (sprememba iz kmetijskega zemljišča v površine podeželskega naselja). Opredelila se je nova EUP, območje pa se ni priključilo obstoječi EUP SO-1908, temveč se ureja z OPPN. Na obravnavanem območju se ohranja urejanje z OPPN zaradi velikosti posega, območja kulturne dediščine, prometnega in komunalnega urejanja ter možnosti sočasne gradnje večjega števila stavb s poenoteno in organizirano gradnjo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 350/468 in 350/469, obe k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V bližini so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi

	režimi. Zemljišča se nahajajo na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje srednje in majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Vsakršna gradnja na tem območju bi pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in dopustitev gradnje dozidave k obstoječi stanovanjski hiši v EUP RN-355 na zemljišču parc. št. 2427/68, k. o. Rudnik, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti odmik od sosednje parcele, ki je minimalen oziroma manjši od 1,50 m.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja gradnje z manjšimi odmiki od dopustnih, ki je značilno za to enoto urejanja prostora in v prostoru ni moteče, ter ob skladnosti z drugimi predpisanimi pogoji, se na zemljišču s parc. št. 2427/68, k. o. Rudnik, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede odmikov s pogojem pridobitve soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	54960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 879/7, 879/8, 879/9, vsa k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse) ali pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 188/3, 188/4 in 194/1, vsa k.o. Podsmreka, iz K1 - najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Poleg tega se v neposredni bližini znotraj poselitvenega območja še nahajajo proste površine za gradnjo (Vrtno mesto Kozarje). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55010

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-407. Predlagajo, da se dopolni PPIP tako, da se določi faktor izrabe 1,6 ali določi višina etaž (P+5+T), skladno s sosednjim poslovnim objektom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poslovno cono ob Verovškovi cesti oblikujejo objekti večjega merila (gospodarski objekti, hale) in poslovni objekti (poslovna stavba LEK, T2 ipd.), ki medsebojno niso skladni glede višinskih gabaritov niti faktorjev izrabe, zato predpisovanje dodatnih faktorjev in višin ni utemeljeno. Poleg tega že obstajajo posamezni višinski poudarki, ki se nizajo vzdolž ulice. Za območje obravnave je predpisan FZ - faktor zazidanosti in FZP - faktor zelenih površin, z namenom da se ohranjajo zadostne odprte zelene površine, saj območje leži na ožjem vodovarstvenem območje z manj strogim režimom varovanja. Poleg tega je treba ohraniti tudi ulično linijo objektov z obojestranskim drevoredom vzdolž Verovškove ulice.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 194/2 in 188/2, k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč, kar pa s strani smernic nosilca urejanja prostora, to je Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ni sprejemljivo. Poleg tega se v neposredni bližini znotraj poselitvenega območja še nahajajo proste površine za gradnjo (Vrtno mesto Kozarje). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja zazidanosti (FZ) oziroma spremembo regulacijske linije (RL) ali dopolnitev PPIP na zemljišču parc. št. 811/2, k.o. 1755 Glince. Pobudnik predlaga, da se spremeni FZ, RL ali PPIP zaradi zmanjšanja gradbene parcele zaradi poteka RL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ulica Na Straški vrh je dolga slepa ulica, kjer ni mogoče urediti enosmernega prometa. Zato ohranjamo koridor ceste v širini, ki omogoča dvosmerni promet. Pomik RL na parcelno mejo ni mogoč. Vse pridobljene pravice na podlagi gradbenega in uporabnega dovoljenja že veljajo in jih OPN MOL ID ne povzema. Pobudnik bi na svoji parceli, ki je velika 632 m ² , z zmanjšanjem zaradi regulacijske linije 597 m ² , želel postaviti garažo, lopo, savno in fitnes. Parcela je dovolj velika, da bi lahko z manjšimi korekcijami vse enostavne objekte lahko postavil na svoji gradbeni parceli, zato smatramo, da sprememba faktorja za 3% ni smiselna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe iz SSse - splošne eno- in dvostanovanjske površine v SSsv -

	splošne večstanovanjske površine za potrebe legalizacije obstoječega stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude se ne upošteva, saj ne zadosti urbanističnim kriterijem. Poseg poleg prekoračitve dopustnih odklikov od parcelnih mej sosednjih zemljišč prekorači tudi dopustne faktorje zazidljivosti, ne dosega najmanjših zahtev faktorja bivalnih površin in ne upošteva predpisanega tipa objekta (NA), kar povzroča negativen vpliv na mikroklimo in nižjo kakovosti bivanja za predmetno zemljišče in okolico. Za posege, ki z več lastnostmi bistveno odstopajo od splošnih določil OPN MOL, ni možno ustrezno spremeniti prostorskih izvedbenih pogojev v območju.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča 1416 k.o. Stožice iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče. Po mnenju predlagatelja pobude gre za poseg, s katerim bosta omogočeni naravna rast in razvoj vaškega naselja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Predlagani poseg ni v skladu s prejetim prvim mnenjem nosilca urejanja prostora MOP, saj gre za načrtovane prostorske ureditve, ki so v nasprotju s Splošnimi smernicami s področja razvoja poselitve, z usmeritvami glede širitve naselij.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 314/8, k. o. Kašelj, iz območja zelenih površin (ZV) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtičke v EUP PO-293, del katere je tudi navedeno zemljišče. Sprememba namenske rabe površin za vrtičke v stanovanjske površine zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve. Ta načrtovanje poselitve sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja, namesto OPN ID izdelavo OPPN in spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 124/26, 179/29 in 179/17 vse k.o. 1738 Dravlje. Vlagatelj predlaga spremembo urbanističnih pogojev v zvezi s predvideno gradnjo visokih prostostoječih stavb namesto katerih bi se na navedenih zemljiščih dopustila gradnja objektov javnega pomena ali gradnjo enostanovanjskih hiš, vrstnih hiš oz. Vila blokov.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba je v skladu s strateškimi usmeritvami, ki narekuje zgoščanje poselitve in prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Območje se namenja za gradnjo večstanovanjskih objektov, kar je v skladu s prevladujočo rabo v širšem območju.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1227/1, 1228/8 in 1228/1 vse k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1), drugih kmetijskih zemljišč (K2) in območja gozdov (Go) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Poleg tega širitve stavbnih zemljišč omejujejo tudi varstveni režimi.</p> <p>Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, drugih kmetijskih zemljišč in območju gozdov na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje gozdnih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Zemljišče se nahaja na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski Dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane.</p> <p>Predlagani poseg je tudi na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v zvezi z izvedbo omilitvenih ukrepov. Predlagajo dopolnitev omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne nevarnosti v OPN MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN 381 se nahaja v območju, kjer je pred izvedbo kakršnih koli novih posegov v prostor treba celovito zagotoviti poplavno varnost območij. To pa pomeni, da se problematika gradnje v poplavnih območjih ne more reševati parcialno, kot to predlaga pobudnica.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2094/6, 2094/7 in 2094/8, vse k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo 3-5 nastanitvenih lesenih turističnih objektov dimenzij 6x8, etažnosti P+M, s spremljevalnimi objekti (sprejemnica, biološki bazen, paviljonski objekt za turistično terapevtske namene, kot npr. savne, masažni bazen ipd.).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen s strateškimi izhodišči, da se v Posavskem hribovju krepí turistična ponudba. Dopustna je gradnja do pet stavb za kratkotrajno nastanitev (za oddajanje) ter spremljajočih objektov in ureditev, ki dopolnjujejo osnovno namembnost območja. Stavbe za kratkotrajno nastanitev morajo biti manjših tlorisnih dimenzij ter iz naravnih materialov (npr. les). Pobudo za gradnjo stavb za kratkotrajno nastanitev podpira Javni Zavod Turizem Ljubljana. Predlagani poseg leži na območju omejitev (VVO III - širše vodovarstveno območje), zato je treba upoštevati veljavni področni predpis.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2094/6, 2094/7 in 2094/8, vse k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo 3-5 nastanitvenih lesenih turističnih objektov dimenzij 6x8, etažnosti P+M, s spremljevalnimi objekti (sprejemnica, biološki bazen, paviljonski objekt za turistično terapevtske namene, kot npr. savne, masažni bazen ipd.).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen s strateškimi izhodišči, da se v Posavskem hribovju krepí turistična ponudba. Dopustna je gradnja do pet stavb za kratkotrajno nastanitev (za oddajanje) ter spremljajočih objektov in ureditev, ki dopolnjujejo osnovno namembnost območja. Stavbe za kratkotrajno nastanitev morajo biti manjših tlorisnih dimenzij ter iz naravnih materialov (npr. les). Pobudo za gradnjo stavb za kratkotrajno nastanitev podpira Javni Zavod Turizem Ljubljana. Predlagani poseg leži na območju omejitev (VVOIII - širše vodovarstveno območje), zato je treba upoštevati veljavni področni predpis.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 432/28 in 432/29, obe k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-342 iz ZS – Površin za oddih, rekreacijo in šport v stanovanjske površine. Vlagatelj pobude trdi, da zemljišči predstavljata zunanje bivalne površine objekta na zemljišču s parc. št. 432/30, k. o. Karlovško predmestje, in da s tem zemljiščem tvorita celoto.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg sprememba namenske rabe je sprejemljiv le za del zemljišča s parc. št. 432/29, k. o. Karlovško predmestje, na katerem se nahaja del prizidka objekta na zemljišču s parc. št. 432/30, k. o. Karlovško predmestje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1327/2, 1328/5 in 1328/6, vse k. o. Slape, iz OPPN 220, tako da bo možna gradnja poslovno-stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-853 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava

	občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). V primeru EUP PO-853 urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne opremljenosti zemljišč, pri parcelaciji, dostopu do območja, urejanju javnih površin (park, trg, športne površine) ter zagotavljanju družbene infrastrukture.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-386, na zemljišča s parc. št. 899/6, 899/6 in 899/1, vsa k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZPp – parki v ZV – površine za vrtičkarstvo oziroma ustrezno namensko rabo, ki bo omogočila ureditev sadovnjaka ali vrta namesto parka.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, saj gre za parkovno površino, ki jo je treba urediti sočasno s poselitvenim območjem delom OPPN »Pod hribom«. Površina je namenjena odprtim zelenim površinam, zelenemu preduhu in povezavi med strnjeno poseljenim območjem ter Krajinskim parkom TRŠ. Parkovne površine v OPN MOL ID niso opredeljene kot javne površine, tako da lahko ostanejo tudi v zasebni lasti, vendar morajo omogočati prehodnost. Skladno s splošnimi členi OPN MOL ID je že dopustno urejanje parkovnih in odprtih bivalnih površin ter drevoredov. Krajinska zasnova območja bo natančneje določena v fazi izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog izvzema zemljišč s parc. št. 1222/1, 1216/1, 1217/3, 1217/1, 1216/2, 1222/2, 1224/5, 1224/4 in 1224/3, vse k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID, tako da bodo na navedenih zemljiščih omogočeni dozidava in nadzidava obstoječih stavb, novogradnje na mestu poprej odstranjenih stavb in novogradnje v vrzelih med obstoječimi stavbami. Predlaga tudi, da se dopolni 95. člen odloka OPN MOL ID, tako da se razširi nabor dopustnih posegov do uveljavitve OPPN na dozidave in nadzidave obstoječih stavb, novogradnje na mestu poprej odstranjenih stavb in novogradnje v vrzeli med obstoječimi stavbami.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, ki je urbanistično navezana na Litijsko cesto. V konkretnem primeru gre prostorsko gledano za manjše območje razpršene gradnje ob Litijski cesti, pri čemer pa prostor ob Litijski cesti zahteva celovito ureditev. Skladno s predlogom izdelanih strokovnih podlag Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge P-ZIN-29/13, Ljubljana 2016), se na predmetnem območju ohranja način urejanja z OPPN. Do sprejetja OPPN so dopustni posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID. Pobuda je v delu, ki se nanaša na spremembo 95. člena odloka OPN MOL ID in s tem posledično na dopustnost posegov na obravnavanih zemljiščih do uveljavitve

	OPPN že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 95. členom OPN MOL ID so namreč na obstoječih objektih tipov NA, NB in ND po določbah za območja namenske rabe SSse že dopustne prizidave (nadzidave in dozidave). Kadar zapolnjuje vrzel med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, je dopustna tudi novogradnja objekta tipov NA in ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSse. Nadomestna gradnja je do uveljavitve OPPN dopustna skladno z določili OPN MOL ID in veljavnega Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55330, 55331
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 95. člena 1. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se prva točka dopolni z alinejo: - dopustne so dozidave in nadzidave obstoječih stavb, novogradnje na mestu prej odstranjenih stavb in na novogradnje v vrzelih med obstoječimi stavbami.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območjih načrtovanih OPPN se do uveljavitve OPPN dopušča posege, ki praviloma omogočajo nadaljnji obstoj obstoječih dejavnosti in objektov a hkrati ob izgradnji z OPPN načrtovanega projekta, za investitorja ne pomenijo nerazumno velik strošek.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 818, k. o. Gameljne. Vlagatelj pobude želi možnost postavitve kozolca za skladiščenje različnega materiala.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je na delu navedenega zemljišča sprejemljiva, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 85/2, k. o. Gradišče II iz območja javnih površin, kar bo omogočilo lastnikom sosednjih zemljišč odkup zelenega pasu med pločnikom in njihovim zemljiščem.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	RL ceste se premakne na rob hodnika za pešce.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 803, k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja

	<p>določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severovzhodnega dela zemljišča parc. št. 2566/13, k. o. Rudnik, v EUP RN-64 iz K2 - druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča. Vlagatelj pobude predlaga, da se zemljišče priključi k OPPN 459: Vinterca sever zaradi ureditve dostopa s severne strani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Dostop do območja OPPN je bil v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID določen z osjo z novo predvidene ceste v južnem delu OPPN, ki je lahko urejena v ustrezni širini za potrebe gradnje na območju OPPN. Dostop s severne strani je sicer že mogoč, saj ima območje OPPN stik s cesto tudi na severni strani.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TR-400 in sicer na ukinitvev urbanističnega pogoja, ki določa da je treba pred gradnjo objektov izvesti poglobitev terena, tako da bo zagotovljen odtok vode iz Malega grabna proti jugu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prek zemljišč, zahodno od zemljišča parc. št. 790/2 k.o. Trnovsko predmestje trenutno poteka razbremenjevanje viška poplavnih vod iz struge Malega Grabna, celotno območje se nahaja v območju razreda srednje poplavne nevarnosti. Ker je bilo območje v OPN MOL ID opredeljeno kot zazidljivo območje z namensko rabo SSse, je bilo kot pogoj za to podano dodatno določilo o vzpostavitvi nadomestnega koridorja za odvod viška poplavnih vod iz Malega Grabna, ki ga je treba obvezno izvesti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1228 in 1231/1, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz Go – območja gozdov v zazidljiva zemljišča, tako da bo možno območje urediti parkovno in sonaravno, z možnostjo manjše pozidave.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagano zemljišče se nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Strateška izhodišča narekujejo, da je treba omejitve poselitve najbolj uveljavljati v območjih krajinskih parkov, kot so Polhograjski Dolomiti. Ti oblikujejo celotni severozahodni horizont Ljubljane, ki ga je treba ohranjati in varovati pred novimi vidnimi posegi in spremembami. Trajnostno in racionalno rabo prostora dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, prenove), ne s širitvijo na gozdne površine.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišč s parc. št. 771/11, 771/12, 771/13, 771/14, 771/15, 771/17, 771/18, 771/19, 779/1, 779/2, 779/3, 779/4, 782/14, 782/15, 782/16, 782/17 in 782/18 vsa k.o. Trnovsko predmestje, ki se nahajajo v zahodnem delu EUP TR-400, iz SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine v SSsv - splošno večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Koncept oblikovanja prostora pod Malim grabnom sledi strateškim usmeritvam, ki med drugim narekujejo, da se novo urbano strukturo praviloma načrtuje oblikovno usklajeno z morfologijo obstoječih naselij (območje neposredno meji na območje enodružinske gradnje, ter ima temu primerno že urejeno parcelno strukturo). Predlagani poseg za spremembo tipologije odstopa od urbanistične zasnove širšega območja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1677/1, k.o. Vič tako, da bo v celoti znotraj EUP s SSsv - Pretežno večstanovanjske površine namensko rabo prostora in izris GM neposredno na mejo EUP VI-377 s PC – Površine pomembnejših cest, zaradi možnosti izgradnje večstanovanjskega objekta višine P+6.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na predlaganem zemljišču se omogoči gradnjo večstanovanjskega objekta z višino P+3+T, kar je usklajeno z okoliškimi objekti. Pobuda za umeščanje višinskega poudarka se ne upošteva, saj objekt ne predstavlja programske oziroma prostorske dominante. Umeščanje višinskega poudarka na tem mestu bi bilo v neskladju s strateškim prostorskim načrtom in urbanistično zasnovo MOL.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55610

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 586/2, 586/6, 589/2, vse k. o. Vič, iz SSse v SSsv in dvig višine venca s 7,0 m na 8,0 m. Predlaga se določitev nove EUP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker ni v skladu z urbanističnim konceptom. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017 so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno in več-stanovanjske vile kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v Občinskem prostorskem načrtu MOL za tipologijo stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavi takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) so bili, v izdelani strokovni podlagi, prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1172/13, 1172/10, 1172/11 in 1172/12 vse k. o. 1738 Dravlje, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo ali območja centralnih dejavnosti (CU).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem nove razpršene gradnje. Del zemljišč je na območju majhne, oziroma območju preostale poplavne nevarnosti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 996/6, 996/5, 996/3, 996/4 in 995/4, vse k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo centra vseživljenjskega učenja, scape sp. krajinsko arhitekturni sedež in energijsko ureditev parka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Poselitev se usmerja v nepozidana

	stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega je območje preobremenjeno s hrupom (bližina železnice) in je v bližini območij industrije, med tem ko pobudnik za predlagane dejavnosti v pobudi izpostavlja mir, sproščanje ipd. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 545/1, k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju gozdnih zemljišč, kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe vzhodnega dela zemljišča s parc. št. 256/2 in 221/2, obe k. o. Slape (po spremembi parcelacije del parc. 256/9, k. o. Slape), iz parkov (ZPp) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce), in sicer v pasu 3,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe obravnavanega zemljišča ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč za gradnjo, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Znotraj območij stanovanj je namreč treba zagotoviti ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Del obravnavanega zemljišča je v OPN MOL ID opredeljen kot javna površina z namensko rabo parki (ZPp) ter predstavlja del javnih zelenih površin stanovanjskega območja Novo Polje. Predlagani poseg tudi ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 211/1 (del) in 211/2, obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih stavb. Pobudnik prosi tudi, da se mu izda uporabno dovoljenje za spremembo namembnosti hleva na severnem delu stavbnega

	zemljišča s parc. št. 211/1, k. o. Kašelj, v stanovanjski objekt v nadstropju in garažo v pritličju.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 211/1 (del) in 211/2, obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve v odprt kmetijski prostor. V območju obstoječe poselitvene enote so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), zaradi česar nove širitve niso dopustne. Poleg tega ima prednost pred širitvijo poselitve in določitvijo novih stavbnih zemljišč tudi prenova obstoječih objektov. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (najboljše kmetijsko zemljišče). Del pobude, ki se nanaša na izdajo uporabnega dovoljenja za spremembo namembnosti obstoječega hleva, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Izdaja uporabnega dovoljenja in pred tem gradbenega dovoljenja je predmet upravnega postopka skladno z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20). 11. člen odloka o OPN MOL ID na območju z namensko rabo SK dopušča željeno namembnost stavb (stanovanjska stavba in garaža), vendar pa je treba zadostiti tudi ostalim pogojem odloka.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 459/4, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v BT – površine za turizem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju Natura 2000 in na ekološko pomembnem območju) ter ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli, predlagani poseg ni v bližini JPP). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 191/1, 191/2, 191/3 in 191/4, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana

	stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje srednje nevarnosti poplav, območje najboljših kmetijskih zemljišč).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 474/7, k. o. Karlovško predmestje, iz površin za vrtičkarstvo (ZV) v stanovanjske površine in priključitev dela EUP RN-474 k EUP RN-473.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe v stanovanjsko ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji in varstvenim režimom – nahaja se na območju kulturne dediščine Ljubljana – Kolišče Ilovica. Območje že do sedaj ni bilo namenjeno stanovanjski gradnji. V skladu z OPN MOL SD je območje ob Ljubljani namenjeno zeleni parkovni obvodni potezi, ki je v severnem delu namenjena športu in rekreaciji, v južnem delu pa območju za vrtičke. Gre za večje razvojno območje, mestni park in del južnega zelenega klina, skozi katerega poteka Pot spominov in tovarštva. Zeleni klini prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ustvarjajo ustrezne mikro in mezoklimatske razmere in omogočajo prevetrenost mesta kot tudi vzpostavljanje naravnih koridorjev v zaledje. Vsak od klinov ima v prostoru mesta svoj nezamenljivi pomen, zato je ena osnovnih strateških usmeritev ohranitev vseh petih zelenih klinov. V skladu z načeli OPN MOL SD in OPN MOL ID nadaljnje širjenje gradnje v območjih zelenih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo definicije garaže kot enostavnega objekta tako, da se višina 3,5 m določi do venca oziroma, da se dopusti tudi gradnja nezahtevnih objektov z ravno streho.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicija garaže kot nezahteven objekt ne vsebuje pogoja glede izvedbe dvokapne strehe, kljub temu se zaradi večje jasnosti določila predlog upošteva tako, da se to zapiše kot dodatno določilo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja zelenih površin v prostorski enoti DR-534, ki se ureja z OPPN in na 32.člen Odloka. Pobudnik predlaga, da se faktor zelenih površin na raščenem terenu zmanjša na polovico. Pobudnik predlaga, da se pri tem upošteva določila 32.člena, 21.odstavka, pri tem pa napačno navaja določila tega člena. 32.člen, 21.odstavek določa, da je na vseh objektih ki imajo ravno streho z več kot 600,00 m2 neto površine (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), treba urediti zeleno streho in ne predvideva, tako kot navaja pobudnik, da se v primeru

	izgradnje objektov, ki imajo ravno streho z več kot 600 m ² , zelene raščene površine izjemoma lahko do polovice FZP zagotavlja tudi na delih stavb. Zmanjšanje FZP na polovico in zagotavljanje FZP na drugih delih stavb dovoljujeta 2. in 3.odstavek 32.člena, vendar le če so izpolnjeni tudi dodatni pogoji navedeni v teh odstavkih.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin na raščnem terenu se lahko zmanjša na polovico, ostala se lahko pogojno nadomesti na strehi ali fasadi. Površine na strehi ali fasadi morajo biti tudi dejansko ozelenjene.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1003 (del) in 1004, obe k. o. Zadobrova (po spremembi parcelacije zemljišča parc. št. 1003/6, 1003/7 in 1003/5, vsa k. o. Zadobrova), iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine za mirujoči promet (POg) za namen gradnje varovanega parkirišča za tovorni promet s spremljajočo infrastrukturo in dovozom do javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškim delom OPN MOL, ki med Cesto v Prod in Snebersko cesto ne opredeljuje novih območij za gospodarske in podobne cone (npr. cone za parkirišča za tovorni promet), temveč na tem območju določa varovanje kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer so dopustne tudi predlagane dejavnosti in objekti. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča. Poseg je prav tako v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št.1206/1 in 1204/3 iz površin za oddih, rekreacijo in šport v večstanovanjske površine s spremljajočimi dejavnostmi pod enakimi pogoji, kot jih ima EUP BE-394 z vzpostavitvijo zelene povezave do območja EUP BE-361.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom. Na območju je predvidena zelena povezava, ki povezuje kompaktno grajeno mestno središče z rekreacijskim območjem ob Savi z naravnim zaledjem. Obenem je to edino rekreacijsko območje na širšem območju Bežigrada, ki ga je za zadovoljevanje potreb prebivalcev treba ohranjati.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	55920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 565/1 in 564, obe k. o. Sostro, iz gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, ampak bi pomenil širitev na območje gozda. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje gozdnih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču tudi ni sprejemljiva z vidika varstva gozdov, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	55980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP ŠI-408. Predlagajo dopolnitev namenske rabe tako, da bo omogočena dejavnost 12111: hotel, motel, penzion, gostišče, hostel, sobe za najem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP ŠI-408 je del gospodarske cone Litostroj, kjer so dopuščeni samo objekti skladno z določili za namensko rabo IG-gospodarske cone. Poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, kjer se obstoječe gospodarske cone ohranjajo. Območje ni namenjeno bivanju, ker niso zagotovljeni ustrezni bivalni pogoji niti (hrup, promet, zelene površine ipd.), poleg tega pa se tudi v bodoče ohranja pogoje za delovanje gospodarske cone.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 124 v EUP TR-468.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki določajo, da se z OPPN ureja večja prazna območja, ki zahtevajo podrobno obravnavo z namenom zagotavljanja celovitih prostorskih rešitev, tako z vidika arhitekturno-urbanistične zasnove, možnosti priključevanja na GJI, ukrepov in rešitev za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom idr. Predlag za ukintev urejanja s podrobnim prostorskim aktom se nanaša na območje, ki se nahaja znotraj poplavnega območja, zato je še posebej pomembno, da se predvidene ureditve uskladijo z nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri postopku sprejemanja OPPN in katerih usmeritve so ključne za strokovno ustrezno umestitev predlaganih posegov v prostor.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč oziroma dela zemljišč parc. št. 1715/4, 1936/2, 1716/8, 1716/11 in 1716/4, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine. Vlagatelj pobude predlaga, da se zemljišča priključi k EUP ŠE-721.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva. Del obravnavanih zemljišč je bil predhodno uvrščen med stavbna zemljišča na območju razpršene gradnje. Iz priloženih dokumentov je razvidno, da je bila gradnja pred uveljavitvijo OPN MOL ID na zemljiščih že dopustna. Spremeni se namenska raba dela zemljišč ob stiku z EUP ŠE-721 in območje priključi k površinam, namenjenim gradnji stanovanjskih objektov.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 71/1, k.o. Štepanja vas. Predlagajo, da se zemljišče, ki je del EUP MO-214, priključi EUP MO-94 in da se dopusti gradnjo končnega objekta v nizu vrstnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s 13. členom OPN MOL ID je dozidava k zadnji stavbi v nizu že dopustna, če je po višini in globini skladna z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje. Da bo gradnjo mogoče izvesti, je treba preoblikovati EUP MO-94 in MO-214, in sicer tako, da se del zemljišča s parc. št. 71/1, k.o. Štepanja vas, priključi k EUP MO-94. Da bo objekt lahko zgrajen v podobnih dimenzijah kot obstoječi objekti, se na vzhodni strani v odmiku 2 m od parcelne meje zriše GM.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za dodatne dopustne objekte in dejavnosti (12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami in urbanističnim konceptom. Predlagane dejavnosti v območju EUP DR-374 z namesko rabo IG niso dopustne.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil dela območja BE-428 tako, da bo priključena k EUP BE-564, oziroma tako, da bodo določila dopuščala ureditev parkirnih mest na terenu in gradnjo podzemne parkirne etaže v sosednjem območju BE-428, ter manjše odmike od predpisanih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje BE-428 je namenjeno ureditvi Dunajske ceste z ločenim voziščem za javni promet. Območja ni mogoče zmanjševati. Za območje je predpisana izdelava OPPN. Do uveljavitve OPPN so v rezervatu dovoljeni začasni posegi skladno s 95. členom Odloka o OPN MOL ID, kot npr. nivojsko parkirišče za osebna vozila. Podzemnih parkirnih etaž pa v sosednjem območju BE-428 ni dopustno graditi. Poleg navedenega mora biti poseg skladen s predpisano namensko rabo in tipologijo objekta ter upoštevati predpisane odmike od parcelnih mej.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zahodnega dela EUP TR-115 iz območja urejanja s podrobnim prostorskim aktom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki določajo, da se z OPPN ureja večja prazna območja, ki zahtevajo

	podrobno obravnavo z namenom zagotavljanja celovitih prostorskih rešitev, tako z vidika arhitekturno-urbanistične zasnove, možnosti priključevanja na GJI, ukrepov in rešitev za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom idr.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 69/2 in 69/3 k. o. Vič, iz zelenih površin - park v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (vile).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, v zavarovanem območju in območju kulturne dediščine. Območje obravnave leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l.RS št. 78/15) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z odlokom.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 787, 786, 785/1, 756, 757, 762, 763 in 750, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine. Vlagatelj pobude predlaga, da se del EUP ŠE-591 z navedenimi zemljišči priključi k EUP ŠE-750, ŠE-751 ali ŠE-724.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se zemljišče nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti obravnavanega območja iz POg – površine za mirujoči promet v SSscv - pretežno večstanovanjske površine oz. realizacijo nedokončanega ZN iz leta 1975 za stanovanjsko sosesko BS 3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja z novimi stanovanjskimi površinami pa ni predvideno, saj j treba zagotavljati minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski, dovolj odprtih bivalnih površin in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti obravnavanega območja iz POg – površine za mirujoči promet v SSscv - pretežno

	večstanovanjske površine oz. realizacijo nedokončanega ZN iz leta 1975 za stanovanjsko sosesko BS 3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja z novimi stanovanjskimi površinami pa ni predvideno, saj j treba zagotavljati minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski, dovolj odprtih bivalnih površin in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti obravnavanega območja iz POg – površine za mirujoči promet v SScv - pretežno večstanovanjske površine oz. realizacijo nedokončanega ZN iz leta 1975 za stanovanjsko sosesko BS 3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja z novimi stanovanjskimi površinami pa ni predvideno, saj j treba zagotavljati minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski, dovolj odprtih bivalnih površin in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti obravnavanega območja iz POg – površine za mirujoči promet v SScv - pretežno večstanovanjske površine oz. realizacijo nedokončanega ZN iz leta 1975 za stanovanjsko sosesko BS 3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja z novimi stanovanjskimi površinami pa ni predvideno, saj j treba zagotavljati minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski, dovolj odprtih bivalnih površin in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti obravnavanega območja iz POg – površine za mirujoči promet v SScv - pretežno večstanovanjske površine oz. realizacijo nedokončanega ZN iz leta 1975 za stanovanjsko sosesko BS 3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja z novimi stanovanjskimi površinami pa ni predvideno, saj je treba zagotavljati minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski, dovolj odprtih bivalnih površin in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 63/1 in 63/8, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoristiti neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 361/153, 371/93, 371/94, 371/95, 365/16 in 365/15, vsa k. o. Trnovsko predmestje iz ZPps - pot spominov in tovarništva v Ssce - pretežno eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi in varstvenimi režimi, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, katerega del je tudi Pot spominov in tovarništva.</p> <p>Območje Poti spominov in tovarništva (EUP z namensko rabo ZPps) predstavlja kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave in je zavarovano z Odlokom o razglasitvi Poti spominov in tovarništva za zgodovinski spomenik. Poseganje v območje spomenika ni dopustno.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GR-49. Vlagateljica predlaga, da se na zemljišču s parc. št. 456, k.o. Poljansko predmestje dopusti novogradnja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na zemljišču stoji stanovanjski objekt, ki bistveno odstopa od tipologije objektov ob Streliški ulici. Strateške usmeritve za mestno središče narekujejo izboljšanje stanovanjskih razmer tako, da bo mestno središče lahko konkuriralo predmestnim

	stanovanjskim naseljem in ohranjalo in spodbujalo prebivanje. To pa pomeni, da je treba dopustiti možnost nadomestitve stanovanjsko neprimernih objektov z novimi, tudi večjimi, v kolikor ne presegajo obstoječe tipologije po velikosti in višini.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1057/1 in 1064/1, obe k. o. Zadobrova, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče (IG) za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškim delom OPN MOL, ki južno od Ceste v Prod ne opredeljuje novih območij za gospodarske in podobne cone, temveč na tem območju določa varovanje kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer je dopustna tudi predlagana dejavnost. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča. Predlagani poseg je prav tako v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1674/8, 1674/6, 1673/3, 1673/2, 1674/9 in 1902/1, vse k. o. Sostro, iz gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, ampak bi pomenil širitev na območje gozda. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje gozdnih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču tudi ni sprejemljiva z vidika varstva gozdov, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na neprimeren razvoj poselitve v Rožni dolini. Opozarja na neprimerno poseganje v prostor z gradnjo podzemnih etaž in vila blokov, kar povzroča zmanjševanje vrednosti obstoječih nepremičnin
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Občinski prostorski načrt določa vrsto in velikost objektov, ki jih je v nekem območju dovoljeno zgraditi, če so za to izpolnjeni tudi vsi ostali potrebni pogoji. Pri načrtovanju objekta pa je treba poleg splošnih določil, upoštevati tudi konkretne razmere na terenu, kjer se bo gradnja izvajala. To pa se preuči in določi v dokumentaciji za gradbeno dovoljenje, ki je sestavni del zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja (poleg mnenj pristojnih mnenjedajalcev, dokazila o pravici graditi, če ta še ni vpisana v zemljiško knjigo, zahtevka za odmero komunalnega prispevka,...). Zaradi tega, ker so lokalne hidrogeološke razmere v Rožni dolini zelo nehomogene, se možnost gradnje objektov preverja v geološko geomehanskem elaboratu, ki opredeli kakšne so konkretne razmere na lokaciji, kaj je tu možno zgraditi in kateri so ukrepi za gradnjo podkletenih objektov. Te omejitve in ukrepe je treba upoštevati pri pripravi dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. V primeru, če gre za posege, pri katerih je iz gradbene jame treba črpati podzemno vodo, je treba v skladu z zakonom pridobiti tudi vodno soglasje, prav tako je to potrebno tudi za odvajanje padavinske odpadne vode.</p> <p>Ker je bilo v preteklosti veliko pritožb, da se določila ne izvajajo, je MOL naročil strokovno podlago za oblikovanje pogojev za gradnjo podzemnih etaž, ki jo je pripravil Geološki zavod Slovenije. Namen naloge je bil podrobneje določiti pogoje gradnje podzemnih etaž v posameznih delih MOL in postaviti dodatne pogoje v OPN MOL. Skladno s strokovno podlago se je dodal 78a člen OPN MOL ID.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 463 , k. o. Zadobrova, v EUP PO-603 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Predlagani poseg bi namreč pomenil vzpostavljanje novega območja razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega so na območju Zadobrove iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1322 in 1323, obe k.o. Jarše, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in

	hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev dostopne ceste do stavbnih zemljišč parc. št. 551/6 in 559/1, obe k. o. Sostro, preko območja gozda.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namen 3. odstavka 12. člena OPN MOL ID je omejitev gradbenih posegov v območja gozdov, zato so dopuščene le dovozne poti do obstoječih objektov. V primeru, da bi OPN MOL ID omogočal gradnjo dovoznih cest do novogradenj, bi to povzročilo nedopustne posege v območja gozdov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo enostanovanjske stavbe z odprtim nadstreškom na delih zemljišč parc. št. 459/4, 454/1, 454/2, vse k. o. Trebeljevo, in na spremembo namenske rabe prostora iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V širšem območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1163/1, k. o. Bizovik, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj. Sprememba ni potrebna za celo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih

	<p>naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne drži. Predlagani poseg bi namreč pomenil širjenje poselitve v odprt kmetijski prostor preko jasnega poselitvenega roba, ki ga predstavlja Cesta v kostanj. Poleg tega so na območju severno od Litijske ceste iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo (OPPN Razvojna cona Bizovik in OPPN Nova Hrušica). Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1695/2 in 1694/2, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz Go – območja gozdov v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagano zemljišče se nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Območje poselitve je na tem območju zaokroženo in zaključeno. Gozdni pas se ohranja, saj ustvarja ločevalni zeleni pas med dvema poselitvenima območjema (Dolnicami in Pržanom). S tem se ohranja preglednost oziroma čitljivost prostora.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev parkirišč pri vrstnih hišah v Novem Polju. Stanovalci vrstnih hiš predlagajo, da MOL uredi parkirišče na zemljišču s parc. št. 266/4, k. o. Slape, ter na drugih zemljiščih, npr. na parc. št. 262/4 in 212/3, obe k. o. Slape.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok o OPN MOL ID določa pogoje za izvedbo posegov v prostor, med tem ko izvedba ureditev na terenu (ureditev parkirišč na zemljiščih s parc. št. 266/4 in 262/4, obe k. o. Slape) ni predmet OPN MOL ID. Poleg tega gre za območje pretežno strnjene individualne gradnje, kjer mora vsak lastnik zagotavljati parkiranje na lastni parceli. Parkiranje za lastne potrebe na zemljišču s parc. št. 212/3, k. o. Slape, ni sprejemljivo, saj zemljišče v naravi predstavlja gozd, in tudi ni skladno z varstvenim režimom (varovalni gozd). Parkirne površine za osebna motorna vozila so skladno z 12. členom odloka o OPN MOL ID na območju namenske rabe Go (območja gozdov) dopustne samo za potrebe obiskovalcev gozdov, ne pa tudi za lastne potrebe sosednjih stanovanjskih območij. Predmet postopka OPN MOL ID tudi nista ureditev parcelacije ali odkup in prodaja zemljišč, ki sta predmet drugih postopkov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 560/2 in 560/3, obe k. o. Gameljne, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v zazidljivo zemljišče z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine (Ssse).

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, obenem pa se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 960/3, 960/4 in 65/2 (del), vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK). Navedena zemljišča po besedah pobudnika predstavljajo vrt k stavbi na zemljišču s parc. št. 65/1, k. o. Zadobrova.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča k obstoječemu objektu. Ker gre za poseg na najboljša kmetijska zemljišča (varstveni režim) se poseg racionalizira, tako da se pobuda upošteva delno in se stavbno zemljišče določi le na delu obravnavanega zemljišča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 97/11, k. o. Podgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja in zgostitve obstoječih območij stavbnih zemljišč. Širitve stavbnih zemljišč so dopustne in sprejemljive v primeru, da prostih zemljišč za gradnjo v območju ni več, kar pa v tem primeru ne velja. Zemljišče s parc. št. 97(11, k. o. Podgorica, je že delno zazidljivo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56770, 56771
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve začasnih in pomožnih objektov ob stanovanjskem objektu na zemljišču parc. št. 144, k.o. 1755 Glince.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne nanaša na OPN MOL ID, ampak na Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS3/3-2 Podutik. Postavitve začasnih in pomožnih objektov je predmet sprememb veljavnega zazidalnega načrta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na premik gradbene meje na zemljišču s parc. št. 943/3, k. o. Vič na zunanje gabarite objekta, kar bi omogočilo rekonstrukcijo, adaptacijo in nadgradnjo objekta v obstoječih tlorisnih gabaritih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda spremembe GM se ne upošteva zato, ker se z določitvijo te meje zagotavlja zadostne površine za proste površine za

	dostopanje do vodotoka (prostor za morebitne intervencije, vzdrževalna dela na vodotoku, ipd.). Še vedno je možna rekonstrukcija objekta in vzdrževalna dela. Če se bi z načrtovanimi posegi presegalo dopustne FZ ali pa so ti že preseženi z obstoječim objektom je povečava gabarita objekta nedopustna.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-187. Vlagatelj predlaga, da se za zemljišča s parc. št. 313/2, 313/1, 313/3, 313/4, vsa k.o. Gradišče I, spremeni faktor izrabe (FI) iz 2,0 na 2,5.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Rimske ceste je varovano z vidika varstva kulturne dediščine, ki določa varovanje horizontalnega in vertikalnega gabarita Rimske ceste. Skladno z manjšimi odstopanji ter strateško usmeritvijo po zgoščanju poselitve na že urbaniziranih območjih, se poveča FI na 2,5.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56800
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se na območju Grič in Smodikovcev prepove vsakršna gradnja, ki presega družinsko gradnjo, zlasti zato, ker na tem območju ni urejena javna kanalizacija in predlagajo obračališče proge 14 LPP. Opozarjajo, da MOL ne skrbi zadosti za območje preko obvoznice proti Polhograjskim dolomitom. Kot problem izpostavljajo asfaltno bazo in ilegalno parkiriščem kamionov v zelenem klinu ter načrtovanju varovanega parkirišča za kamione, čemur nasprotuje ČS Rožnik. Nasprotujejo širitvi Darsa in spreminjanju predmestnega naselja v zelenju s predvideno blokovno pozidavo.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana poselitev na območju Griča je skladna s strateškimi usmeritvami za razvoj naselja. Območje ima javno omrežje kanalizacije in vodovoda. Določanje tras LPP pa ni predmet SD OPN MOL, zato se danega predloga ne more upoštevati. Omrežje prog LPP je organizacijska zadeva na javnem prometnem omrežju, ki jo urejata JP LPP in MOL OGDG. Širitev območja gospodarske cone na Smodinovcu je skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne. Do podobnih ugotovitev je prišla tudi Strokovna podlaga Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13), ki opozarja na problematiko zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev za proizvodne in gospodarske dejavnosti, saj so se ta v preteklosti prvenstveno krčila na račun mestotvornih dejavnosti. Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti najmanj 3,0 ha na površinah, ki se navezujejo na obstoječa kmetijska zemljišča. Usposobitev se izvede znotraj enot DR-752, RD-563 in RD-309, ki so po dejanski rabi gozdne in degradirane površine. Na območju Griča in Smodinovca je načrtovana zgolj eno in dvostanovanjska gradnja, zato ni jasno kaj pobudnik misli z večstanovanjsko - blokovsko pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na posege, ki prekomerno obremenjujejo okolje in prostor, ne spoštujejo ohranjanja narave in posegajo v podtalje ter z višinami objektov degradirajo prostor. Opozarjajo na nedoslednost upoštevanja načrtovanih zelenih klinov in omrežja parkovnih površin. Navajajo primere neskladnih posegov v Rožni dolini.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL sestavljata strateški in izvedbeni del. V strateškem delu OPN je tematika ohranjanja in razvoja zelenih površin med drugim podrobneje prikazana na karti zasnove zelenih površin. V izvedbenem delu so zelene površine kot posebna namenska raba prostora določene v grafičnem delu (podrobnejše namenske rabe prostora: ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport, ZPp – parki, ZPps – Pot spominov in tovarištva, ZDd – druge zelene površine, ZDo – zeleni obvodni pas, ZK – pokopališča, ZV – površine za vrtičkarstvo). Poleg tega so pogoji za urejanje zelenih površin podrobneje določeni tudi v območjih preostalih namenskih rab prostora, in sicer v tekstualnem delu OPN (Odlok o OPN MOL ID). V 11. členu Odloka o OPN MOL ID (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe) so določeni dopustni in pogojno dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe, med drugim tudi zelene površine. Odlok o OPN MOL ID v 20. členu (stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji) z urbanističnimi kazalci podrobno določa stopnjo izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, po podrobnih namenskih rabah prostora in tipih. Za ohranjanje in razvoj zelenih površin sta poleg faktorja zazidanosti ključna faktorja zelenih površin in odprtih bivalnih površin, saj zagotavljata delež zelenih površin na posamezni gradbeni parceli, med drugim tudi delež raščenege terena. Ta zagotavlja delež nepozidanega, z matičnimi tlemi povezanega prostora, ki omogoča zadrževanje in ponikanje vode ter rast visokih dreves. Določila za urejanje zelenih površin so natančneje predpisana še v členih: 32. člen (velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin), 33. člen (zeleni klini), 34. člen (zasaditev dreves), 35. člen (ureditev površin za vrtičkarstvo – ZV).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3107/2, k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij ali drugih za lokalno skupnost pomembnih dejavnosti (npr. storitvene in obrtne dejavnosti) v Posavskem hribovju določi namenska raba A – površine razpršene poselitve. Gre za obstoječo avtomehanično dejavnost, ki se na tem območju opravlja na podlagi izdanih upravnih dovoljenj, s potrebami za njeno širitev. Skladno s tem se na navedeni parceli določi nova EUP z namensko rabo A - površine razpršene poselitve, ki poleg bivanja omogoča opravljanje obstoječe avtomehanične dejavnosti. Gre za poseg v razred srednjih poplav.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	56840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 697/13, 697/14, 697/15 in 697/16, vse k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, ker gre za zapolnitev vrzeli. Sprememba namenske rabe predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega poselitvenega območja, zato se pobuda upošteva.</p> <p>Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti, kot se določi v elaboratu vzpostavitve nadomestnih kmetijskih zemljišč. Nadomestna kmetijska zemljišča lahko investitor vzpostavi v enotah urejanja prostora, ki so z OPN temu namenjene. Pred izdajo gradbenega dovoljenja mora investitor: zagotoviti izdelavo elaborata vzpostavitve nadomestnih kmetijskih zemljišč, ki ga izdelata strokovnjak kmetijske stroke – pedolog, pridobiti soglasje lastnikov zemljišč, na katerih se bo izvajala vzpostavitev kmetijskih zemljišč, da se s tem strinjajo, izvesti vsa pripravljalna dela v skladu z izdelanim elaboratom s strani strokovnjaka kmetijske stroke – pedologa in pridobiti potrditev ustreznosti izvedenih pripravljalnih del. Pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja je vzpostavitev nadomestnih kmetijskih zemljišč v skladu z izdelanim elaboratom. Ustreznost izvedenih del potrdi strokovnjak kmetijske stroke – pedolog.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišč parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4 , vsa k.o. Stožice, iz površin za oddih, rekreacijo in šport v splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Ohranja se namenska raba zemljišč za površine oddiha, rekreacije in športa, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1318/1 k.o. Jarše, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	56920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 845/6 in 845/7, vse k.o. 1755 Glince iz najboljših kmetijskih

	zemljišč (K1) v površine za vrtničkarstvo (ZV). Opomba: Zemljišče parcele 845/7, k.o. 1755 Glince je v površinah pomembnejših cest (PC) - Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Šentvid-Koseze.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji. V OPN MOL ID je opredeljenih že cca 30 EUP z namensko rabo ZV (vrtnički). Do zapolnitve obstoječih kapacitet se ne določa novih območij za vrtničke. Obravnavano območje se nahaja na namenski rabi K1, kjer je kmetijska pridelava že možna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-526, na zemljišče s parc. št. 1468/6 k. o. Dravlje. Za namen rekonstrukcije obstoječega neizkoriščenega gospodarskega objekta predlagajo, da se predpisani FBP in FZ ne upoštevata, da naj dopustna etažnost objekta velja tudi za rekonstrukcijo, da v EUP ni potrebno urejati otroškega igrišča. Poleg tega želijo, da se dopusti gradnja objekta, ki se z eno fasado naslanja na sosednji objekt in ukine javna površina na zasebnem zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP ŠI-526 se ohranjajo prostorski izvedbeni za splošne večstanovanjske površine in predpisani faktorji izrabe ter etažnost. Po določilih 13.člena odloka OPN MOL ID so za obstoječe objekte tipov NA, NB in ND dopustne rekonstrukcije, nadomestna gradnja, vzdrževanje in odstranitev objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov po določbah za območja namenske rabe SSse. S soglasjem lastnikov sosednjih zemljišč je že dopustna tudi gradnja na mejo gradbene parcele. Na parceli 1468/6 k. o. Dravlje se ukine RL ceste.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	56990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije oziroma trase javne poti za kolesarje ob Savi. Trasa naj se premakne izven parcel v njegovi lasti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek kolesarskih poti na navedenem območju je skladen z zasnovo prometnega omrežja v OPN MOL. Regulacijske linije kolesarskih poti se ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na potek trase kanala C0 na območju med Ježico in avtocesto Kranj –Ljubljana. Vlagatelj pobude zahteva takojšnjo zaustavitev del na trasi kanala C0, ki poteka preko območja s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIA) Ljubljanskega polja, ter izdelavo in izvedbo projekta poteka kanala C0 po alternativni trasi po Celovski cesti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izgradnja povezovalnega kanala C0 v Mestni občini Ljubljana z nadgradnjo odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice bo bistveno zmanjšala obremenitev centralnega kanalizacijskega sistema v Mestni občini Ljubljana ter sistematično uredila odvajanje odpadne vode s severozahodnega dela Ljubljane. Celoten projekt je sestavljen iz treh glavnih delov:

	<p>- dograditev kanalizacije v občini Medvode v skupni dolžini 22,5 km,</p> <p>- dograditev povezovalnega kanala od naselja Vodice do obstoječega kanalizacijskega sistema v MOL ter navezovalnih kanalov do naselij Bukovica in Utik v skupni dolžini 9,1 km,</p> <p>- povezovalni kanal C0, ki bo potekal od vzhodne obvoznice do čistilne naprave Brod, vključno z vsemi sekundarnimi kanali iz črpališč Mala vas, Tomačevo, Jarše ter iz naselij Ježica in Sneberje v skupni dolžini 12,1 km. ČN Brod se ob tem ukine in rekonstruira v zadrževalni bazen s kapaciteto 800 m³.</p> <p>Po zaključku projekta bo 98 % gospodinjstev v aglomeraciji Ljubljana priklopljenih na kanalizacijo, ukinjenih bo 4.500 greznic, iz katerih odpadna voda nekontrolirano prehaja v okolje, na kanalizacijo pa bodo priklopljena tudi gospodinjstva z 11.500 uporabniki, katerih odpadne vode se trenutno čistijo na preobremenjeni čistilni napravi Brod.</p> <p>Pri poteku med Brodom in Ježico kanal C0 poteka prek vodovarstvenega območja vodonosnika Ljubljanskega polja, pri čemer so bile preverjene tudi možne alternativne rešitve in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rekonstrukcija in povečanje čistilne naprave Brod (ČN Brod se z iztokom nahaja v neposredni bližini vodovarstvenih pasov, stabilnost obratovanja gre v prid večjih čistilnih naprav), - potek kanala po Nemški cesti (s tem se kanal še bolj približuje najožjim vodovarstvenim območjem), - potek kanala po Celovski cesti (potek je tehnično nesprejemljiv, saj bi bilo treba premostiti do 30 m višinske razlike z izjemno zahtevnim in zmogljivim sistemom črpališč, ne bi bila možna direktna priključitev naselij z levega brega Save oz. bi bila zahtevana obsežna rekonstrukcija obstoječe kanalizacije, saj dodatno omejitve predstavlja obremenjenost zbiralnikov centralnega kanalizacijskega sistema (ne samo kanala po Celovski cesti, temveč po celotni trasi do CČN Ljubljana), ki nima dodatnih prostih kapacitet za priključitev dodatnega območja, saj to ni bilo nikoli načrtovano in upoštevano. To bi zahtevalo tudi rekonstrukcijo obstoječe kanalizacije velikega obsega (zbiralniki premera več kot 1000 mm v dolžini nekaj kilometrov). S širitvijo kanalske mreže v sklopu opremljanja aglomeracij bo obstoječe omrežje že tako dodatno obremenjeno. Poleg tega poteka tudi Celovška cesta po vodovarstvenem območju, tako da bistvenih sprememb ne bi bilo možno zagotoviti.)
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1000/7 in 1000/1, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG) za namen poslovno obrtne cone.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškim delom OPN MOL, ki med Cesto v Prod in Snebersko cesto ne opredeljuje novih območij za gospodarske in podobne cone, temveč na tem območju določa varovanje kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone. Z vidika zagotavljanja

	racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča. Poseg je prav tako v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na najboljša kmetijska zemljišča.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/287, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča, tako da bi bila možna legalizacija objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Zemljišče se nahaja tudi na območju srednje poplavne nevarnosti, kar po mnenju pristojnega nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe. Območje je predlagano za ohranitev razlivnih površin poplavnih voda. Nadvišanje terena ali gradnja objektov, ki bi preprečili pristo razlivanje poplavnih voda, nista dopustna, razen na gradbenih parcelah obstoječih legalno zgrajenih objektov in dostopov do teh objektov ter za izvedbo protipoplavnih ukrepov za te objekte.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57060, 57061
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zelenega pasu na zemljišču s parc. št. 112/9, k. o. Podgorica.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče 112/9, k. o. Podgorica, se nahaja v EUP ČR-417 z namensko rabo Ssse - Splošne eno in dvostanovanjske površine z obveznostjo izdelave OPPN 304: VRTNO MESTO PODGORIŠKA GMAJNA, kjer bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 776/10, 776/12, *95 in 776/13, vse k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij

	<p>oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na delu navedenih parcel so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitev), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 876/2, 879, 870/2 in 874/2, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Obravnavana zemljišča se ohranja nepozidana zaradi zagotavljanja vmesne cone med obstoječo stanovanjsko gradnjo in območjem OPPN 147, kjer je načrtovana gradnja zaporov. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57090, 57091
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP VI-191, tako, da bo dopustna izraba podstrešja s spremembo strešne konstrukcije in izvedba frčad do širine objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani posegi brez podrobne strokovne analize in preveritve območja ter vpliva posegov na širše območje ni mogoče dopustiti. Pobudnik lahko vedno pristopi k izdelavi OPPN, v sklopu katerega se lahko zagotovi celovita rešitev tudi v odnosu do širšega prostora.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na objekte na naslovu Trg francoske revolucije 6 in 7 v EUP SL-64 z namensko rabo CDk-Območja centralnih dejavnosti za kulturo. Vlagatelj predlaga, da se v objektih dopusti tudi stanovanja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP SL-64 se nahajajo stavba NUK-a in stavbi z več stanovanji in poslovnimi prostori (trgovina, galerija, društvo...). V območjih namenske rabe CDk - območja centralnih dejavnosti za kulturo so sicer pogojno dopustne tudi nekatere druge dejavnosti vendar samo, če dopolnjujejo osnovno namembnost. S tem so onemogočene nekatere dejavnosti, ki so v mestu sicer dobrodošle. Objekt južno od objekta NUK-a lahko tvori svojo zaključeno celoto, zato se EUP razdeli. Območje NUK-a ohrani

	namensko rabo CDk - območja centralnih dejavnosti za kulturo, območje objektov južno pa se opredeli z namensko rabo CU - osrednja območja centralnih dejavnosti. S tem bi bile v objektu dopustne tudi druge dejavnosti, ki sicer ne dopolnjujejo dejavnosti kulture (na primer poslovne, hotelske stavbe, ki niso namenjene dejavnosti kulture).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umik zemljišča parc. št. 418/12, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP Tr-154, iz javnih površin.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL saj predmetno zemljišče ni opredeljeno kot javna površina.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GR-38. Vlagateljica predlaga spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 74/1, k.o. Ljubljana mesto v CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za površine, ki predstavljajo funkcionalno zemljišče obstoječih objektov na namenski rabi ZPp (park), ki ni opredeljeno kot javna površina. Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se dopusti gradnja pomožnega objekta v enakih dimenzijah kot obstoječ objekt. Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev lastniških razmerij ter na uskladitev dejanske rabe zemljišč z namensko rabo prostora in regulacijskimi linijami cest na zemljiščih s parc. št. 432/20 (last MOL) in 427/25 (zasebna last), obe k. o. Zadobrova. Pobudnik navaja, da je zemljišče s parc. št. 432/20, k. o. Zadobrova, v uporabi kot dvorišče stanovanjskega objekta, del zemljišča s parc. št. 427/25, k. o. Zadobrova, pa kot pločnik in obcestna zelenica, zato predlaga odkup in zamenjavo zemljišč, spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 432/20, k. o. Zadobrova, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter razširitev regulacijske linije ceste na del zemljišča s parc. št. 427/25, k. o. Zadobrova. Dodatno predlaga tudi preveritev možnosti odkupa in spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 440/13, k. o. Zadobrova, tako da se meja med rabama, ki je določena severno od obravnavanih zemljišč, nadaljuje tudi v južnem delu (prestavi se ograja vrtca).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na uskladitev dejanske rabe zemljišč z namensko rabo prostora na zemljišču s parc. št. 432/20, k. o. Zadobrova, na katerem se opredeli namenska raba splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse). Pobuda je sprejemljiva tudi v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 440/13, k. o.

	Zadobrova, tako da se meja med rabama CDo in SSse (meja med EUP PO-660 in PO-658), ki je določena severno od obravnavanih zemljišč, nadaljuje tudi v južnem delu. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na razširitev regulacijske linije ceste na del zemljišča s parc. št. 427/25, k. o. Zadobrova. Regulacijski elementi za določitev javne prometnice so na tem delu usklajeni s potekom mej zemljišč ter skladni z vsebino naloge Evidenca nepremičnega premoženja MOL. Odkup in prodaja zemljišč oziroma urejanje lastniških razmerij ter parcelacija zemljišč (vključno s predlogom o odkupu dela zemljišča s parc. št. 440/13, k. o. Zadobrova) se nanašajo na postopke, ki niso vsebina OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije na zemljišču parc. št. 1099/3, 1097, 1098 in 1095/3, vse k.o. 1753 Vižmarje. Vlagatelj predlaga, da regulacijska linija izriše na zemljišču parc. št. 1099/9, 1104/22 in 1104/7, vse k.o. 1753 Vižmarje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje namenske rabe cest se zmanjša, RL cest se prestavi na parcelne meje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1730/69 (del), 1730/73 in 1730/64 (del), vse k. o. Dravlje, iz območja javnih površin in s tem uporabnikom omogočiti odkup zelenega pasu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, kjer se ohranjajo odprte zelene in parkovne površine znotraj gosto poseljenih poselitvenih območij. Soseska je izvedena skladno z ZN, na podlagi katerega je bila izvedena tudi parcelacija zemljišč, ki se ohranja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 215 in 216, obe k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 266/2 (del), k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana

	<p>stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V širšem območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1984/2 in 1984/1, obe k. o. Kašelj, v EUP PO-575 iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V območju sosednjih obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poleg tega so objekti v okolici obravnavanega zemljišča določeni kot stavbišča razpršene gradnje, vsakršna gradnja na tem območju pa bi zato pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Hkrati bi poseg s povečevanjem razpršene gradnje urbanistično gledano pomenil tudi spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot v primestnem prostoru, kar pa je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1997/1, k. o. Kašelj, v EUP PO-575 iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče kot širitev obstoječega zazidljivega območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe

	<p>prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V območju sosednjih obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poseg bi urbanistično gledano pomenil spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot v primestnem prostoru, kar pa je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57460
Povzetek pobude	Vlagatelji predlagajo spremembo sedmega odstavka 13. člena OPN MOL OD o nadzidavah in frčadah, ki bi dovoljevala izvedbo novih frčad na celotnem območju MOL. Alternativno predlagajo, da se na območju ŠI-456, kjer frčade sicer še niso izvedene, dopusti gradnja novih frčad.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju ŠI-456 je že dopustna izvedba frčad, predpisani so pogoji glede oblikovanja in velikosti frčad. Z namenom enotnega oblikovanja se predpiše pogoj, da je gradnja novih frčad dopustna s soglasjem lastnikov in na podlagi enotnega idejnega projekta za celotni niz vrstnih hiš. Sprememba splošnega določila 13. člena ni sprejemljiva, saj bi vplivala na oblikovanje objektov v nizih stavb tipa NB na celotnem območju Mestne občine Ljubljana.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustitev večstanovanjskega objekta na zemljiščih parc. št. 86/5 in 85/3, obe k. o. Rudnik, v EUP RN-465 z namensko rabo SK – površine podeželskega naselja in tipologijo NA – nizka prostostoječa stavba.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev stanovanjskega objekta z največ tremi do štirimi stanovanji je dopustna, če so upoštevana določila, ki veljajo za namensko rabo SK in tip objekta NA (faktor zazidanosti največ 40 %, faktor odprtih bivalnih površin najmanj 30 %, višina objekta do največ 11,00 m) in so parkirna mesta zagotovljena v skladu z veljavnimi normativi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1255/2, k. o. Kašelj, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja na nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora predlagani poseg ne

	predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč novo širitev poselitve v odprt kmetijski prostor severno od Kašelske ceste. Poleg tega so v območju sosednjih obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi (najboljše kmetijsko zemljišče).
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 487/3 in 487/8, obe k. o. Tacen, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišč in K2 – druga kmetijska zemljišča s priključitvijo k EUP ŠG-457 v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvimi in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vris obstoječe garaže na zemljišču s parc. št. 828/2, k. o. Gameljne ter namere postavitve objekta za spravitve poljščin in mehanizacije, višine 6 m in dolžine 12 m.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL, temveč na vris obstoječe garaže in namero postavitve novega objekta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-477. Vlagatelj pobude predlaga,

	da se v EUP dopusti tudi nadzidave verižnih hiš, enako kot v EUP RN-205.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP RN-447 se dopolni tako, da bodo dopustne tudi nadzidave objektov tipa 2, kot je bilo prvotno dopustno z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za območje RS-1 in RS-2 Rudnik (Uradni list SRS, št. 26/78) in Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS št. 40/92, 9/95, 11/95, 63/99, 28/00, 102/01, 85/02-odločba US). Posegi morajo biti med seboj gabaritno in oblikovno usklajeni, tako da se bo z nadzidavami doseglo končno podobo naselja, ki bo bolj enotna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 560/4 in 560/7, k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju gozdnih zemljišč, kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-34 in sicer na zemljišča s parc. št. 2293/2 in 2296/2, obe k.o. Tabor. Vlagatelji ne strinjajo s spremembo namenske rabe iz površin za centralne dejavnosti (CU) v površine za dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetna zemljišča se nahajajo znotraj EUP s CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in izobraževanje. Podatki kažejo, da se v zadnjem obdobju povečuje problematika zagotovitve zadostnih kapacitet za dejavnost predšolske vzgoje na celotnem območju MOL-a, saj se delež otrok, ki jih starši želijo vključiti v vrtec povečuje. V skladu s tem se tovrstna območja kar najbolj celovito ohranjajo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57720, 57721
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev oziroma spremembo namenske rabe EUP RN-395, PC.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja RN-395, RN-471 in RN-411 so namenjena drugemu cestnemu obroču, povezavi Kajuhova - predor Golovec - Dolenjska cesta - podvoz pod železnico - Lorenzova cesta. Območje namenske rabe za promet je določeno na podlagi zasnove cestnega omrežja v OPN MOL. Meje območja se ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57720, 57722
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na objekt št. 733 na zemljišču s parc. št. 19/4, k. o. Rudnik, ki je vključen v EUP RN-411 z namensko rabo površine pomembnejših cest. Vlagatelj pobude želi, da se dopusti rušitev in ponovna gradnja lesenega objekta - kozolca.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih z namensko rabo PC so v soglasju z izvajalcem pristojne gospodarske javne službe s področja prometa na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP, dopustni samo rekonstrukcija, vzdrževanje in odstranitev objektov. Obstoječ lesen kozolec je do izvedbe prometnice dopustno rekonstruirati (delno ali celoti spremeniti njegove konstrukcijske elemente in izvesti druge izboljšave, pri čemer se morajo ohraniti najmanj temelji objekta in se gabariti objekta praviloma ne povečajo), na njem izvajati vzdrževalna dela ali ga odstraniti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR1/1 Stadion, BS1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška zaradi neupoštevanja varstva kulturne dediščine spomenika.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se ureja z OPPN (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR1/1 Stadion, BS1/2 Bežigrad in BS1/4 Koroška, Uradni list RS, št. 40/10 in 78/10).V postopku izdelave OPPN so bile že upoštevane usmeritve glede varstva kulturne dediščine spomenika s strani pristojnega nosilca urejanja prostora.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša nov izris regulacijske linije za javno cesto kot prometno povezavo ceste Ob železnici na Kajuhovo cesto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z veljavnim OPN-jem je zasnovano pravokotno cestno omrežje širšega območja med Kajuhovo in Pokopališko ulico. Cestno omrežje tudi omejuje posamezne enote urejanja prostora, urejanje cest znotraj teh enot pa ni predmet obdelave v OPN ID. Pobuda za vzpostavitev nove ceste preko EUP JA-303 se ne sklada z veljavnim konceptom cestnega omrežja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TR-536, in sicer prikaz cest na geodetski podlogi na zemljišču parc. št. 98/39, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj pobude opozarja, da je na predmetnem zemljišču ob Jelovškovi ulici, kjer se dejansko v naravi nahajata dvorišče in vrta, napačno prikazana cesta. Vlagatelj opozarja tudi na nezadostno komunalno opremljenostjo območja - ni vode, ni javne kanalizacije, ni javne razsvetljave, ni zgrajenega ustroja ceste, ni protipožarnega vodovodnega omrežja.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Grafični del OPN MOL ID je narejen na zadnjih veljavnih geodetskih in katastrskih podlagah. Pobuda se ne nanaša na spremembo RL ali namenske rabe, temveč na spremembo

	veljavnih geodetskih podlag. Geodetske podlage niso predmet spremembe OPN MOL. Prav tako ni predmet OPN izvedba komunalne opreme, ki jo sicer OPN omogoča in načrtuje.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na urbanistične pogoje v EUP MO-150 in sicer, da se pogoje dopolni z: »Dopustna je legalizacija izvedenih frčad na večstanovanjskem objektu na parc. št. 955/1, k. o. Moste«.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na strateške usmeritve MOL, kot tudi glede na evidentirano stanje v prostoru je trend zgoščevanja zagotovo dejstvo, ki mu je treba slediti oziroma ga ustrezno usmerjati. Ureditvev prostorov pod naklonom obstoječih strešin v objektih je sicer najmanj agresivni poseg v prostor. Izkorisčanje podstreh je zaželeno, vendar posegi vplivajo na podobo mesta zaradi odpiranja streh s frčadami, zato se pobude presojuje po posameznih lokacijah. Za zagotovitev ustrezne izrabe podstrešja so na objektu, ki je del niza večstanovanjskih objektov ob Ulici Vide Pregarčeve, izvedene frčade v velikosti večje od dopustnih. Vendar zaradi tega posega na cestni strani ne prihaja do poslabšanja enotne podobe stavbnega niza, zato je legalizacija dopustna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 427/5, 427/6, 427/7, 427/13, 427/10, 427/14 in 427/18, vse k. o. Tacen, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča oziroma splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. šte. pobude	57850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 427/9 in 427/8, obe k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče oziroma splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	57870
Povzetek pobude	Vlagatelji predlagajo spremembo sedmega odstavka 13. člena OPN MOL OD o nadzidavah in frčadah, ki bi dovoljevala izvedbo novih frčad na celotnem območju MOL. Alternativno predlagajo, da se na območju ŠI-456, kjer frčade sicer še niso izvedene, dopusti gradnja novih frčad.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju ŠI-456 je že dopustna izvedba frčad, predpisani so pogoji glede oblikovanja in velikosti frčad. Z namenom enotnega oblikovanja se predpiše pogoj, da je gradnja novih frčad dopustna s soglasjem lastnikov in na podlagi enotnega idejnega projekta za celotni niz vrstnih hiš. Sprememba splošnega določila 13. člena ni sprejemljiva, saj bi vplivala na oblikovanje objektov v nizih stavb tipa NB na celotnem območju Mestne občine Ljubljana.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	57880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-455, na zemljišče s parc. št. 345, k. o. Spodnja Šiška. Predlagajo, da se omogoči legalizacija obstoječega objekta, ki ni skladen z določili OPN MOL. Objekt se stika z obstoječim legalno grajenim objektom, ima presežen FZ, presega pogoje za dozidavo obstoječega objekta in ne zagotavlja ustreznih odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za legalizacija obstoječega objekta, ki ni skladen z določili OPN MOL ni utemeljena, saj na gradbeni parceli niso

	zagotovljeni ustrezni odmiki od sosednjih objektov in odprte zelene površine. Legalizacija izvedenih gradenj je izjemoma dopustna po določilih Gradbenega zakona.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 280/2, 280/5 in 266/11, vse k. o. 1738 Dravljje, ki se nahaja v EUP DR-382. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti legalizacija obstoječega objekta in sicer tako, da se mu dopusti 276 m ² velika parcela namenjena gradnji. Vlagatelj pobude še navaja, da je zazidanost zemljišča ustrezna, saj znaša cca. 38%, ter da so pridobljena soglasja sosedov za zmanjšani odmik.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude za legalizacijo ni možno upoštevati, ker je preseženih več določil Odloka OPN MOL ID. Parcela namenjena gradnji je za 31% manjša od velikosti, ki jo odlok predpisuje za objekte tip NA. Objekt ne upošteva odmkov od sosednjih parcel (na vzhodni strani sega do parcelne meje, na JZ strani pa se neposredno stika s sosednjim objektom) zaradi česar tvori s sosednjimi objekti nedopusten tip zazidave. V EUP je namreč dopusten samo tip NA.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1510, 1511, 1512, 1513 in 1514, vse k.o. Brdo ter 946/1, 947, 948 in 949/1, vse k.o. Grič, iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče (strnjena individualna stanovanjska gradnja).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne zaokrožuje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj je v območju gozdov. Z nadaljnjimi posegi v gozdove bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1710/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki obsega preostali del stavbišča gospodarskega objekta, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče. Vlagatelj pobude predlaga, da se ga priključi k EUP ŠE-616 z namensko rabo A in tako omogoči gradnjo dvojčka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Nahaja se na območju kmetijskih zemljišč in na območju kulturne dediščine. Skupina treh obstoječih objektov je klasificirana kot stavbna dediščina. Delna odstranitev oziroma nadomestitev obstoječega gospodarskega objekta s stanovanjskim objektom ni dopustna z vidika varovanja kulturne dediščine, prav tako pa v

	območjih s tipologijo ND ni dopustna gradnja stanovanjskih dvojčkov.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja na zemljišču parc. št. 665/1 iz OPPN v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. Območje se ureja z OPPN, kjer bodo podane natančnejše usmeritve za posege v prostor.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 395/8 in 395/2, obe k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo nezahtevnega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži.</p> <p>Na delu navedenih parcel so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje kulturne dediščine – naselbinska dediščina: vas Veliko Trebeljevo).</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 406/3, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj in priključitev k sosednjemu EUP z namensko rabo prostora SSse (splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z obcestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč ter deloma tudi v območje preostale nevarnosti zaradi poplav.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1273/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Gre tudi za poseg v območje preostale nevarnosti zaradi poplav. Poleg tega obravnavano zemljišče nima zagotovljenega dostopa do javne prometnice. Kolovoz na severni strani obravnavanega zemljišča v OPN MOL ni opredeljen kot javna pot za vsa vozila, na katero bi bilo možno priključevanje. Opredelitev kolovoza kot javne poti za vsa vozila (dostopne ceste) bi zahtevala spremembo namenske rabe prostora (PC) oziroma določitev regulacijske linije, kar ni skladno z načrtovano urbanistično zasnovo tega območja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	57990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 237/5, 224/3, 223/3 in 222/4, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stanovanjske površine za posebne namene (SB) za namen gradnje doma za starostnike oziroma varovanih stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega je na območju severno od Litijske ceste z OPPN Nova Hrušica načrtovana nova stanovanjska sooseska. Z OPPN je predvidena tudi preveritev potreb po družbeni infrastrukturi v območju OPPN in širše (preveritev primanjkljaja zmogljivosti in zagotovitev objektov družbene infrastrukture). Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Prav tako bi šlo za poseg v območje preostale nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1454/1, 1454/3, 1454/4 in 1454/5, vse k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljše kmetijske zemljišča v zazidljivo zemljišče (A - površine razpršene poselitve).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le

	<p>posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem območju so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 355/4, k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) za gradnjo stanovanjske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na območju Bizovika, je ob Hruševski cesti načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Urejanje z OPPN je pomembno tudi zaradi prostorske občutljivosti in vizualne izpostavljenosti severnega roba strnjenega naselja Bizovik. Zaradi precejšnjih prostorskih rezerv (nepozidana stavbna zemljišča) ter prostorske občutljivosti in vizualne izpostavljenosti severnega roba Bizovika širitve stavbnih zemljišč na tem območju niso sprejemljive. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58060, 58061
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišč parc. št. 677/1 (del), 678/1, 678/2 in 680/14, vse k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-527 iz SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine v SSsv – splošne večstanovanjske površine. Vlagatelj pobude navaja, da je gospodarsko poslopje na zemljišču parc. št. 677/1, k. o. Vižmarje, v postopku izvzema iz območja kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Na območju se predvidi pozidavo nizkih večstanovanjskih objektov (višina do P+2) v zelenju, kar je v skladu s strateškimi usmeritvami. Predlagani poseg sprememba podrobnejše namenske rabe je sprejemljiv ob pogoju, da se v območju uredi javno otroško igrišče in peš prehod med Tacensko cesto in cesto Na Rojah ter da se gospodarsko poslopje izvzame iz območja kulturne dediščine.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58060, 58062
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev otroškega igrišča na delu EUP ŠE-527. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti ureditev igrišča v okviru večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev javnega otroškega igrišča na območju pobude je obvezna, saj v širši okolici še ni urejenih javno dostopnih otroških igrišč. Predvideno igrišče pa se obenem lahko upošteva tudi kot otroško igrišče, ki bi ga bilo sicer treba urediti v sklopu novega večstanovanjskega objekta oziroma objektov v tej EUP.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3.člena 15 točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "dvojček" spremeni tako, da se v vsaki enoti dvojčka dopusti le eno stanovanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo definicije izraza " dvojček" se dopolni tako, da se v vsaki enoti dvojčka dopusti le eno stanovanje. Z vidika urejanja prostora je takšna razlaga sprejemljiva, z zmanjšanjem stanovanjskih enot omogočimo primernejšo arhitekturno zasnovo notranjih prostorov objekta in zmanjšanje vplivov na sosednja zemljišča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58080
Povzetek pobude	Pobuda za nanaša na uskladitev določil o zahtevnih, enostavnih in nezahtevnih objektih z Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18), ki uvaja tudi nove vrste posegov, kot na primer: 3111 Trajno reliefno preoblikovanje terena, 3211 Gradbeni posegi za opremo odprtih površin, 3311 Drugi gradbeni posegi, ki niso razvrščeni drugje in na določitev območij, kjer se nove vrtse posegov lahko izvaja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s spremembami zakonodaje in tehnično smernico se določila odloka ustrezno dopolnijo, in sicer tako v 11.členu kot v Prilogi 4.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1503/8, k. o. Stanežiče, iz K1 - najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58100
Povzetek pobude	Pobuda za razširitev definicije »nadomestna gradnja« tako, da se k obstoječem del: »odstranitev obstoječega objekta in gradnja novega« doda: », lahko tudi na drugi lokaciji na gradbeni parceli, če so upoštevani tudi pogoji glede odmikov, faktorja zazidanosti, zelenih in odprtih bivalnih površin ter parkirnih površin«.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo definicije ni sprejemljiv. Odlok sledi definiciji, ki jo podaja ZUreP-2, in sicer: "nadomestna gradnja je gradnja, pri kateri se najprej odstrani obstoječi objekt in nadalje

	še "nadomestna gradnja, ki glede lege, gabaritov, oblike, namembnosti in zunanjšega videza objekta ne odstopa od obstoječega objekta". Kadar želimo več ali manj, to ni nadomestna gradnja ampak preprosto novogradnja po določenih OPN MOL ID. V primeru, da novogradnje niso dopustne, ZUrep za nadomestno gradnjo že omogoča nekatera individualna odstopanja.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	58110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev namenske rabe PŽ – Površine železnic in POg – Površine za mirujoči promet tako, da se popravi navedba številke objekta za avtomehanične delavnice, saj jih veljavni odlok, navaja pod 12510 Industrijske stavbe: samo avtomehanične delavnice, po novi Uredbi pa se umeščajo med 12304 – Stavbe za storitvene dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi uskladitve z Uredbo o razvrščanju objektov in s TSG-V-006.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	58120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na usklajitev dopustnih dejavnosti z Uredbo o razvrščanju objektov, ki določa posebno šifro za 21122 Samostojna parkirišča, zahtevnost objekta pa določa glede na površino in sicer jih do velikosti površine največ 500 m ² uvršča med nezahtevne objekte. Vlagatelj pobude predlaga, da se jih dopusti le v industrijskih conah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	21122 Samostojna parkirišča v območjih eno- in dvostanovanjske gradnje niso dopustna. Redakcijsko se popravi v namenski rabi POg, in sicer zaradi uskladitve z Uredbo o razvrščanju objektov in s TSG-V-006.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	58130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na urbanistične pogoje v EUP MO-160 in sicer, da se pogoje dopolni tako, da bo dopustna legalizacija večstanovanjske gradnje. Predlagajo tudi, da se dopusti mirne poslovne in storitvene dejavnosti in kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine na navedenem zemljišču, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 264 k.o. Udmat, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest...). Ker je območje pretežno namenjeno bivanju so v območju že dopustne pisarniške in poslovne dejavnosti, dejavnosti osebnih storitev in druge storitvene dejavnosti, vendar površina prostorov za dejavnost ne sme presegati 30 % BTP posameznega stanovanjskega objekta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	58140

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev in dopolnitev pogojev glede gradnje fotovoltaičnih elementov (vseh moči) tako v sklopu objektov kot tudi morebitnih samostojnih enot za celotno območje MOL. V OPN MOL so fotovoltaični objekti skladno z Uredbo o razvrščanju objektov določeni le kot objekti s CC_SI 23020 Elektrarne in drugi energetski objekti (fotonapetostna elektrarna z električno močjo na pragu nad 1 MW). Ker je gradnja fotovoltaičnih elementov nad 1MW dopuščena le v območjih z namensko rabo E, O ter na območju TE-TOL, umestitev fotovoltaičnih elementov v splošnem pa obravnava le 14. člen v sklopu vzdrževanja objektov, je treba opredeliti pogoje glede gradnje fotovoltaičnih elementov (vseh moči) tako v sklopu objektov kot tudi morebitnih samostojnih enot
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Sončne oz. fotonapetostne elektrarne z močjo nad 1MW se umeščajo med 23020 Elektrarne in drugi energetski objekti. Le te so po določilih OPN MOL ID dopuščene v območjih namenske rabe E (Območja energetske infrastrukture) in O (Območja okoljske infrastrukture). Po Uredbi o razvrščanju objektov sončne oz. fotonapetostne elektrarne kot nezahtevni, manj zahtevni oz. enostavni objekti ne obstajajo. Zato OPN MOL ID pogojev zanje ne določa. OPN MOL ID v sklopu pogojev za vzdrževanje objektov (14. čl.) dopušča namestitve sončnega zbiralnika ali sončnih celic (fotovoltaika) na strehah objektov. Medtem, ko umeščanje samostojnih objektov, ki delujejo kot sončne oz. fotonapetostne elektrarne ni dopustno (razen v namenski rabi E in O).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58150
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se za obstoječe objekte tipa NA, NB in ND, ki se nahajajo v EUP z SSsc in SSsv namensko rabo prostora, dopustijo še prizidave in nadomestne gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na zakonito zgrajenih objektih, ki po tipologiji niso skladni z namensko rabo enote urejanja prostora, se dopusti tudi nadomestna gradnja. Zurep določa, da je nadomestna gradnja, ki glede lege, gabaritov, oblike, namembnosti in zunanjšega videza objekta ne odstopa od obstoječega objekta dopustna, ne glede na določbe prostorskih izvedbenih aktov. Prizidav se ne dopusti, saj bi to pomenilo spodbujanje »neskladnega« razvoja in s tem odklon od načrtovanega prostorskega razvoja. Predlog za prizidave prav tako odstopa od usmeritev UN MOL, ki med drugim določa urbanistično, arhitekturno in krajinsko-arhitekturno zasnovo prostora, tudi z vidika morfologije : Usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje prostora in ohranjanje arhitekturne identitete.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58160
Povzetek pobude	Vlagatelj predlaga, da se pomen izraza "dvojček" redefinira tako, da se kot pogoj določi višina in oblikovanje strehe, na dvoriščno stran pa se dopusti dozidava v različnih gabaritih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo določil za tipologijo dvojček ni ustrezen, saj so določila napisana tako, da morata obe enoti dvojčka, tudi po izvedbi posegov ohraniti oblikovno in gabaritno usklajenost, kar je osrednja značilnost predmetne tipologije.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58170
Povzetek pobude	Vlagatelj se sprašuje kdo potrdi v 14.členu zahtevano enotno projektno rešitev in kje se jo arhivira.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Enotno projektno dokumentacijo za vzdrževanje objektov tipov NV, V , VS in C praviloma arhivira upravnik objekta. Za posege, ki presega velikost enostavnih oziroma zahtevnih objektov, jo je treba predložiti v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58180
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude opozarja na nejasnost določila, ki dopušča da je ne glede na tip objekta, ki je določen v skladu z drugim odstavkom 15.člena, za nestanovanjske in za večstanovanjske stavbe dopusten tudi tip objekta C, za objekte velikega merila in tehnološke objekte pa tudi tip objekta F, saj pri tem ne določi kateri pogoji veljajo v tem primeru.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za dopolnitev odloka z določili za tip C in F po namenskih rabah so že določeni faktorji izkoriščenosti, vendar ne neposredno, zato se izvede redakcijski popravek zaradi večje jasnosti odloka, in sicer se v Preglednici 6, v drugem odstavku 20.člena v namenskih rabah SSse, SSsv in CU določila za nestanovanjske objekte ne veže na tip objekta, tako da faktorji veljajo za vse tipe.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za (več)stanovanjsko gradnjo na parcelah št. 2159, 2158/1, 2160/1 in 2160/10, vse k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ni v skladu z varstvenimi režimi. Pobuda ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev pogojev za oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov pri EUP za katere je določen tip ND.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID za nezahtevne in enostavne objekte ne določa, da morajo biti enostavni in nezahtevni objekti oblikovno usklajeni z osnovnim objektom, niti drugače posebej ne predpisuje oblikovnih elementov. Tolmačenje pobudnika, da za enostavne in nezahtevne objekte velja pogoj o dvokapni strehi, ne drži.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 19. člen 3. odstavek 2. alineja in sicer da se alineja dopolni z besedilom »...ter spremembe namembnosti objektov, za katere ni treba zagotoviti novih parkirnih mest oz.

	tiste, za katere se parkirna mesta lahko zagotovi po določilih tega odloka, ...«.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za dopolnitev določila, da je sprememba namembnosti objekta dopustna, v kolikor je možno zagotoviti normativno število PM je z vidika urejanja prostora smiselna.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58240
Povzetek pobude	Pobuda za uskladitev izrazoslovja in pomena v odloku in prilogah z gradbenim zakonom.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi uskladitev besedila odloka, zaradi sprememb gradbene zakonodaje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58250
Povzetek pobude	Vlagatelji predlagajo spremembo sedmega odstavka 13. člena OPN MOL OD o nadzidavah in frčadah, ki bi dovoljevala izvedbo novih frčad na celotnem območju MOL. Alternativno predlagajo, da se na območju ŠI-456, kjer frčade sicer še niso izvedene, dopusti gradnja novih frčad.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju ŠI-456 je že dopustna izvedba frčad, predpisani so pogoji glede oblikovanja in velikosti frčad. Z namenom enotnega oblikovanja se predpiše pogoj, da je gradnja novih frčad dopustna s soglasjem lastnikov in na podlagi enotnega idejnega projekta za celotni niz vrstnih hiš. Sprememba splošnega določila 13. člena ni sprejemljiva, saj bi vplivala na oblikovanje objektov v nizih stavb tipa NB na celotnem območju Mestne občine Ljubljana.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na višino objekta tipa NA. Vlagatelj predlaga, da se objekte tip NA določilo popravi, tako da se v primeru ravne strehe dopusti P+1 ali pa da za objekte tip NA ostane pogoj P+1+T, vendar se poda omejitev, da za NA ne velja dopustnost, da višino stavbe lahko presega dostop do strehe in ograja oz. da je kolenčni zid na zadnji etaži lahko visok največ 50 cm.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicija višine se dopolni tako, da se omeji oblike dostopa do strehe za objekte tipa NA, NB in NV ne smejo presegati dopustne višine, saj se v praksi gradijo dostopi na streho večjih gabaritov, ki po odloku ne štejejo za višino a imajo zaradi velikosti bistven vpliv na okolico.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na veljavnost območja gradbenih črt in sicer v odloku ni jasno opredeljeno ali pogoj gradbene črte velja EUP ali za gradbeno parcelo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicija gradbenih črt je v odloku natančno določena, in sicer veljajo na gradbeni parceli, kjer se nahajajo. V kolikor v posameznih primerih velja drugače, npr. na EUP, se to zapiše v PPIP.

Vlagatelj pobude	
------------------	--

Zapored. števil. pobude	58280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v zvezi z odmiki, tako da bo povsod jasno, da predpis določa odmik od gradbenih in ne od zemljiških parcel.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila odloka določajo odmike tako od gradbenih parcel kot odmike od sosednjih parcel. Pobuda se upošteva tako, da se dosledno dopiše določba velja za gradbeno in kje za sosednjo parcelo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 25. člena tako, da se za nekatere vrste gradenj, kot so na primer industrijski objekti, dopusti gradnja več objektov na eni parceli.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva tako, da se za gradnjo dopustnih objektov v EUP, IG, IP in IK dopusti umeščanje več objektov na posamezno gradbeno parcelo saj so ti objekti praviloma med seboj funkcionalno povezani v celoto oziroma je njihovo delovanje medseboj soodvisno.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 27. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se prepove ograjevanje sosesk, saj se z ograjevanjem sosesk zmanjšuje prehodnost mesta in zmanjšuje kvaliteta bivanja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skupni deli objekta v etažni lastnini (kamor spadajo stopnišča, kurilnice, dovozi, zunanja parkirišča, zelene površine, površine za rekreacijo, otroška igrišča,.....) so v solasti etažnih lastnikov, se pravi v zasebni lasti. To pomeni, da lahko na mejo svojih parcel postavijo medsosedske ograje (skladno z OPN) in s tem svoje območje zaprejo in ga naredijo za neprehodnega, seveda ob upoštevanju zagotavljanja dostopa za intervencijska vozila. Pravne podlage za prepoved gradnje (oziroma nedovolitev) medsosedskih ograj za več stanovanjske objekte ni, razen v že izvedenih »soseskah« ali v bodoče planiranih na podlagi OPPN-jev, v primeru, da je tako določeno s podrobnim prostorskim aktom. Prehodnost območja je možno doseči z opredelitvijo javnih površin, ki na ta način ostanejo izven ograje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 30a. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se določi enotne pogoje za postavitve tipskih zabojnikov in nezahtevnih majhnih objektov z enako vsebino na gradbeni parceli ter da se definira, da jih je dopustno postaviti samo na gradbeni parceli glavnega objekta, tako da nimajo svoje gradbene parcele in svojih priključkov na GJI.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pogoje za postavitve tipskih zabojnikov in nezahtevnih majhnih objektov z enako vsebino na gradbeni parceli se poenoti. Drugi odstavek 30a. člena se črta, določila pa se vključi v Prilogo 4 odloka OPN MOL ID, saj se tipski zabojniki prištevajo med nezahtevne objekte, tako kot majhne pomožne stavbe z enako vsebino, ki niso zabojniki. Tovrstne stavbe praviloma niso samostojne, zato so lahko zgrajene ali postavljene le na gradbeni parceli, ki pripada stavbi, h kateri se gradijo, in sicer najdlje za

	čas njenega obstoja. Pogoji glede umeščanja zabojnikov na javnih površinah ostajajo opredeljeni v 30a. členu OPN MOL ID. Stavbe ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, razen na javnih površinah s soglasjem upravljavca gospodarske javne infrastrukture.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58350, 58351
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se za obstoječe objekte tipa NA praviloma dopustijo tudi nadomestne gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL nadomestno gradnjo praviloma že omogoča. Omejuje pa jo v območjih večstanovanjske gradnje, ki se načrtno umeščajo v prostor, saj so vezana na linije JP, družbeno infrastrukturo, središča itd. Na zakonito zgrajenih objektih tipov NA, NB in ND, ki po tipologiji niso skladni z namensko rabo enote urejanja prostora, pa se tudi v OPN MOL ID skladno z zakonom dopusti tudi nadomestna gradnja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58350, 58353
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo pogojev za gradnjo v EUP RN-371, in sicer tako, da bo omogočena nadomestna gradnja obstoječih objektov, ki imajo težko določljiv tip po OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva. Da se omogoči rekonstrukcija in nadomestna gradnja obstoječih objektov, ki so specifični glede na tip, lego in relief terena ter so v slabem stanju, se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP RN-371 ter bližnje EUP s podobnimi pogoji (RN-368, RN-372, RN-495 in RN-552).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na peti odstavek 32. člena Odloka. Pobuda predlaga, da se dopolni drugi stavek na način: "Odrpte bivalne površine morajo biti namenjene skupni rabi vseh stanovalcev večstanovanjske stavbe in ne smejo biti vključene v površine za atrije stanovanj."
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog, da se zasebnih atrijev v primeru gradnje večstanovanjskih stavb ne šteje v kvoto FBP, je delno sprejemljiv (delno že vključen v Odlok o OPN MOL ID). Veljavno določilo petega odstavka 32. člena, in sicer: »Odrpte bivalne površine morajo biti namenjene skupni rabi vseh stanovalcev večstanovanjske stavbe.«, se zaradi večje jasnosti prestavi v deveti odstavek 32. člena. Navedeno določilo je že samo po sebi dovolj jasno, saj zasebni atrij že po definiciji ni namenjen skupni rabi vseh stanovalcev in zato ne šteje v FBP.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na tretji odstavek 32. člena Odloka. Pobuda podaja mnenje, da je odstavek pomanjkljiv, saj omogoča, da se v IG in IP zmanjšuje (že tako nizek delež) zelenih raščenenih površin v območjih, ter podaja mnenje, da nadomeščanje na strehah ni okoljsko ustrezno. Pobuda tudi podaja mnenje glede neusklajenosti tega določila s 34. členom glede števila dreves (ni

	jasno, ali velja odpustek tudi za drevesa). Pobudnik zato predlaga, da se tretji odstavek 32. člena izbriše iz Odloka.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na zmanjšanje FZP v namenskih rabah IG in IP, je delno sprejemljiv. Odlok se popravi tako, da bo izjema, ki jo dopušča tretji odstavek 32. člena, veljala le v primeru prizidav ali rekonstrukcij v namenskih rabah IG in IP, ne pa tudi za gradnjo na območjih, ki še niso pozidana. Na območjih, ki so nepozidana, je treba zagotavljati predpisan FZP v celoti, saj je raščen teren pomembno ohranjati zaradi različnih pozitivnih vplivov (podnebne spremembe, zadrževanje in ponikanje vode, rast dreves, omogočanje dobrih mikrolokacijskih pogojev ...). Del pobude, ki se nanaša na uskladitev tretjega odstavka 32. člena in 34. člena, je sprejemljiv. V primeru zmanjšanja FZP je dopustno proporcionalno zmanjšanje tudi število zahtevanih dreves iz 34. člena odloka.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost dozidave v lastnem atrijskem prostoru za vse tipe hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora. Predlagani poseg se nahaja znotraj območja za katerega se izdeluje študija Izdelava kart poplavne nevarnosti za območje Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane (naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor). Inženiring za vode d.o.o., št. projekta: A71-FR/09, Ljubljana, junij 2010 ter znotraj območja, ki se ureja z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda. Zvišanje dopustne pozidanosti območja ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen Odloka. Predlaga uvedbo posebnega parkirnega normativa za manjše zasebne ambulante, kjer naj bo zahteva po PM manjša od zdaj veljavnega normativa za 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	38. člen, peti odstavek določa, da se za objekte 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo lahko izdelata mobilnostni načrt ne glede na velikost BTP.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 58. člen 5. odstavek odloka. Vlagatelj predlaga, da se 5. odstavek 58. člena izbriše z argumentom, da je v neskladju z režimom javne površine in opozarja na nevarnost, da če je na območju določena javna površina, obstaja večja verjetnost, da bo ta del parcele nekoč v prihodnosti odparceliran (namenjen cesti, parku, trgu ipd.), objekt pa bo imel objekt posledično 'premajhno' parcelo, ali bo ostal brez odprtih bivalnih površin ipd. Pobuda predlaga tudi, da se bolje definira, kakšni

	posegi so dopustni na območju javnih površin (npr. ali so dopustni vsi posegi, kot to velja v delu, ki ni javna površina).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Brisanje določila ni sprejemljivo, ker 5. odstavek 58. člena določa, da se zasebnim objektom in njihovim gradbenim parcelam, ki so v območjih javnih površin, omogoča normalno funkcioniranje (npr. v parku, ki je določen po načelu pretežnosti, je zasebna vila, ki ima svoj vrt). Namen določitve območja javne rabe pa je, da se v prihodnosti lahko izvede postopek pridobitve zemljišča v javno korist, z upoštevanjem vseh predpisov, tudi velikosti gradbene parcele in odprtih bivalnih površin. Zato je upravičeno, da so pogoji za posege v prostor v območjih javnih površin strožji, kot to že zdaj določa veljavni Odlok o OPN MOL ID. Dopustne posege OPN MOL ID že določa z namensko rabo ali pa z določili 13. člena, kadar objekti z njo niso skladni.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 4.odstavka, 59.člena tako, da se pojasni, da posegi veljajo samo za manj zahtevne in zahtevne objekte oziroma, da veljajo za vse.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V 4. odstavku 59. člena je dodano pojasnilo, da velja za manj zahtevne in zahtevne objekte, v členu pa je dodan tudi nov odstavek, ki ureja vrste gradenj za enostavne in nezahtevne objekte, s čimer se doprinese k večji jasnosti določil.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parcelno št. 1802, k.o. Tomišelj in sicer iz primarne rabe v stavbna zemljišča za gradnjo kmetijsko gospodarskega objekta - dvojnega kozolca s samostojnimi priključki (vodovod, kanalizacija, elektrika) v velikosti cca 10 m x 20 m, v katerem se dopusti tudi izvedba sanitarij, ter ureditev parkirišča za avtomobile za obiskovalce.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev stavbnih zemljišč na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje velike in srednje nevarnosti). Za slednjo Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo objektov in izvajanje dejavnosti kar pomeni prepoved spremembe namenske rabe zemljišča ter gradnjo objektov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3.odstavka, 59.člena tako, da se pojasni, da ni možna gradnja legalnih objektov, ki so sicer označeni kot stavbišča, vendar so bili v vmesnem času porušeni.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Določila 59. člena se vselej nanašajo na objekte razpršene gradnje, torej, če objekta ni več, ne morejo veljati. Podatki katastra stavb so le "podporni podatki" in informativni prikaz, določila za objekte razpršene gradnje veljajo tudi, kadar objekti vanj niso vrisani.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 789/2, 788/3, 788/4, 788/1, 788/2, 1501, 778, 794, 795, 793, 792, 791, 790, 789/1, 787, 786, 1502, 1500, 1499 in 2466/6, vse k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj objekti v skladu z omenjenimi izhodišči predstavljajo razpršeno gradnjo. Poleg tega gre tudi za stik z načrtovanim industrijskim območjem, ob teh pa se zaradi zagotavljanja zdravega in kakovostnega bivalnega okolja ne opredeljuje novih stanovanjskih površin. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na jasno definicijo meril po katerih se definirajo: - dopustni posegi za spremembo namembnosti in rekonstrukcijo v območju OPPN in izven glede upoštevanja FZ in FBP, - za določitev namenske rabe objekta, katerega stavbišče se v večinskem delu nahaja v namenski rabi PC in - za določitev namenske rabe objekta in upoštevanja FZ in FBP katerega stavbišče se nahaja v območju OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z dopolnitvijo 95. člena OPN MOL ID se izboljša natančnost in jasnost določil.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev definicije nadomestna gradnja, podobno kot določa Gradbeni zakon za rekonstrukcijo: »... je spreminjanje tehničnih značilnosti obstoječega objekta, pri čemer se delno ali v celoti spreminjajo njegovi konstrukcijski elementi, zmogljivost ali izvedejo druge njegove izboljšave, pri čemer se morajo ohraniti najmanj temelji ali kletni zidovi obstoječega objekta, in se gabariti objekta praviloma ne povečajo, lahko pa se zmanjšajo; povečanje gabaritov je mogoče le zaradi usklajevanja z bistvenimi zahtevami, kot jih za objekte določajo predpisi, ki urejajo graditev«.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo definicije ni sprejemljiv. Odlok sledi definiciji, ki jo podaja Zurep. Kadar želimo več ali manj, to ni nadomestna gradnja ampak preprosto novogradnja po določenih OPN MOL ID. V primeru, da novogradnje niso dopustne, ZUrep za nadomestno gradnjo že omogoča nekatera individualna odstopanja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na jasno opredelitev pogojev glede FZ in FBP ob spremembi namembnosti in rekonstrukciji obstoječih objektov na območju OPPN do njegove uveljavitve.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z dopolnitvijo 95. člena OPN MOL ID se izboljša natančnost in jasnost določil.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila 95. člena odloka in sicer, da se zbrše 13. alineja, ki se glasi »- parkirne površine, razen v parkirnih conah 1 in 2, pri čemer ozelenitev z zasaditvijo dreves ni obvezna« vsaj na območjih OPPN z namensko rabo ZS in ZPp.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z ugotovitvami iz SP za parkirišča za tovorna vozila se ureditev parkirnih površin do uveljavitve OPPN ne dopušča več, saj ne gre izključno za problematiko tovornih vozil. Degradacija prostora in uničenje zemljine se med drugim zgodi že z nasipavanjem terena, ki se izvaja ne glede na kasnejši namen uporabe parkirne površine ali z OPPN načrtovano namensko rabo prostora.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP EUP BČ-481, in sicer na spremembo najmanjše velikosti parcele namenjene gradnji objekta tipa NB in usklajitev pogoja za poplavno varnost z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva v delu, ki se navezuje na določilo najmanjše velikosti parcele namenjene gradnji, zaradi značilnega poselitvenega vzorca na barjanskem območju, in sicer se prvi stavek Urbanističnih pogojev zamenja z novim stavkom, ki se glasi: "Najmanjša velikost parcele, namenjene gradnji je za 50% večja glede na četrty odstavek 25. člen odloka OPN MOL ID.". Pobuda, ki se nanaša na urbanistični pogoje glede gradnje v poplavnih območjih se dopolni tako, da je jasnejša in nedoumna, vsebinsko se ne spreminja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo etažnosti objektov v EUP TR-540 tako, da se spremeni na P+1+Po oz. da se dovoli najvišja višina objekta do 11 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Območje Mokrške ulice je bilo v preteklih postopkih že obravnavno. V sklopu strokovnih podlag (Strokovne podlage za presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj, št. nal. 430-1679/2014, MOL, 2014) je bilo območje preverjeno z vidika urbanističnih kriterijev, saj območje v več vidikih ni bilo skladno z veljavnimi predpisi. Ugotovljeno je bilo, da gre v območju za izredno majhne parcele (280 m ²), da je običajna gradnja na

	<p>parcelni meji, da so bil prvotni načrtovani objekti pritlični, grajeni v smislu dvojčka z zelo majhno kvadraturu ter, da so ob kasnejših prizidavah in nadzidavah praviloma preseženi faktorji zazidanosti. Za območje je bilo določeno podrobno določilo, ki dovoljuje nekatera odstopanja od splošnih določil OPN; t.j. odstopanja glede odmikov, velikosti parcele zazidanosti, faktorja odprtih bivalnih površin ipd. Predpisna višina P je bila ocenjena kot najprimernejša etažnost za to območje, za to predlog za zvišanje etažnosti ni sprejemljiv.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 187, 188/1 in deli parcel 205/1 in 205/3, vsa k. o. Podsmreka iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: poseg se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni skladen z dolgoročnimi usmeritvami za urejanje območja, saj se območje še naprej ohranja za namen kmetijstva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na »sprostitev« definicije »dvojček«, tako da se ukine zahteva za zrcalnost stavb, saj ta z vidika osončenosti ni utemeljena, ter da se ukine zahteva po sočasnosti gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo določil pri tipologiji dvojček ni ustrezen, saj gre pri zahtevi o zrcalnosti in zahtevi po sočasnosti gradnje za izjemo ali posebnost, ki je lastna samo tej tipologiji in je prav zaradi tega ni ustrezno umakniti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP TR-497 oziroma na zemljišča parc. št. 317/1, 317/4 in 321/1, vsa k.o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga spremembo ali dopolnitev dopustne tipologije tako, da bo dopustna tudi gradnja vrstnih ali atrijskih hiš.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Četrty odstavek 15. člena OPN MOL ID določa, da je na območjih, kjer je določena gradnja nizkih prostostojećih stavb (tip NA), dopustna tudi gradnja nizkih stavb v nizu (tip NB), kamor se uvrščajo atrijske in vrstne hiše.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ID tako, da se zemljišči parc. št. 1346/1 in 1346/2, k. o. Vižmarje, izvzame iz OPPN 219: Škofovi zavodi, ter spremembo namenske rabe delov prej navedenih zemljišč iz PC - površine pomembnejših cest v SSsv – splošne večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba načina urejanja ni skladna z urbanističnimi načeli in strokovnimi podlagami Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (P-ZIN-29/13), Št. nal. UP 13-017, Šabec Kalan Šabec - arhitekti, 2013. Zemljišči se nahajata znotraj sklopa večjih

	nepozidanih površin, kar pomeni, da je njuna vključenost v OPPN upravičena. Namen urejanja kompleksov nepozidanih površin z OPPN je, da se prostor uredi celostno, tako prostorsko in oblikovno kot tudi infrastrukturno. Z OPPN se bo določil tudi natančnejši potek predvidene ceste. Do uveljavitve OPPN so zato dopustni le posegi na podlagi 95. člena odloka o OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vrstne hiše na območju EUP ŠI-47. Predlagajo, da se vrstnim hišam znotraj AC obroča omogoči povečanje tlorisne površine, tako da lahko dosega do 50% površine gradbene parcele. Predlagajo, da se dopusti dozidave stavbe na vrtni strani za vrstne hiše znotraj niza, za vrstne hiše na robovih pa tudi na vzdolžni strani. Poleg tega predlagajo, da se omogoči zastekljevanje vrtnih teras oz. balkonov ter urejanje strešnih teras in frčad.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju EUP ŠI-47 se za obstoječe vrstne hiše, ki se nahajajo ob Andreaševi ulici in Kovinarski ulico opredeli tipologija NB-nizka stavba v nizu, s čimer je že po splošnih določilih odloka OPN MOL ID dopusten FZ do 50%. Poleg tega je treba zagotoviti FBP najmanj 25 % z namenom zagotavljanja kvalitetnih bivalnih pogojev. V obstoječih nizih stavb tipa NB so nadzidave in frčade dopustne v primerih, ko so bile na podlagi gradbenega dovoljenja nadzidave in frčade posameznih stavb v nizu že izvedene, pri čemer morajo biti nadzidave in frčade oblikovno in gabaritno usklajene z izvedenimi posegi. Dopustna je tudi izraba podstrešij brez spremembe strešne konstrukcije, razen za izvedbo okenskih odprtih z vgradnjo strešnih oken. Dozidava ni dopustna, razen k zadnji stavbi v nizu, če je po višini in globini skladna z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2008/3 (verjetno mišljena 2008/8) in 2008/5, obe k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov. Pobudnik je mnenja, da zemljišče ni več primerno za kmetijsko dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednjih, majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem ter sanacijo razpršene gradnje. Kategorizacija kmetijskih zemljišč je v pristojnosti države - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). Po njihovih podatkih sta navedeni parceli v bonitetnem razredu: 75 oziroma 80 (od 100). V spremembah in dopolnitvah OPN MOL je kategorizacija kmetijskih zemljišč

	povzeta po smernicah, ki jih izda MKGP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 171/7, 170/10 in 170/12, vse k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega pa je za območje značilna srednja stopnja plazovitosti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 793, 795 in 804/1, vse k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 10/4, k. o. Zadobrova. Pobudnik predlaga, da se dopusti manjši odmik od parcelne meje od predpisanega, povečanje faktorja zazidanosti na do 50 % ali površina parcele, namenjene gradnji, večja od 800,00 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude za legalizacijo ni možno upoštevati, saj ni skladna z več določili Odloka OPN MOL ID: odmik stavbe od meje sosednjih parcel (premajhen odmik najmanj na vzhodni strani), zagotavljanje faktorja pozidanosti (obstoječa pozidanost je večja od dopustne) in faktorja odprtih bivalnih površin (delež zelenih površin je manjši od predpisanega) ter velikost parcele, namenjene gradnji (obstoječa parcela, namenjena gradnji, je večja od dopustne). Možnost legalizacije objekta naj pobudnik preveri v okviru Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severovzhodne strani zemljišča s parc. št. 423/1, k. o. Tacen, iz

	Go – gozdna zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo s priključitvijo k EUP ŠG-297.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena, na plazljivem in erozijsko nevarnem območju, na območju gozda s posebnim namenom in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer na zmanjšanje števila objektov za oglaševanje, ki predstavljajo moteč element v mestnem prostoru. Kot posebno obremenjen prostor navajajo Vodnikovo cesto, kjer je gostota objektov za oglaševanje večja kot pri drugih mestnih vpadnicah, zato predlagajo korekcijo karte 3.2 in umik točkovnih lokacij ob Vodnikovi cesti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Strokovne podlage so predlagale spremembo načina izrisa točkovnih lokacij, vendar predloga zaradi mreže obstoječih objektov v prostoru ni bilo možno v celoti upoštevati, točkovne lokacije ob Vodnikovi cesti se ohranjajo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost zvišanja vrstnih hiš v EUP VI-737 iz P + P0 na P+1 oz. P+1+M.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani posegi brez podrobne strokovne analize in preveritve območja ter vpliva posegov na širše območje ni mogoče dopustiti. Pobudnik lahko pristopi k izdelavi OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 1149/437, k. o. Vič, iz območja javnih površin, da se s tem uporabnikom omogoči odkup obstoječih parkirnih mest.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sedanje enotne javne površine ni mogoče razdeliti na manjše zasebne dele, na katerih bi še naprej bil v veljavi enak prometni režim z vzdolžnim parkiranjem kot na javni površini. Parkiranje na zasebni površini mora biti skladno z določili odloka o OPN urejeno s čelnim izvozom na javno cesto, kar v danem primeru ni mogoče.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na nadzidavo vrstnih hiš v EUP VI-737, tako da se dopusti izvedba kolenčnega zidu v višini 1,60 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani posegi brez podrobne strokovne analize in preveritve območja ter vpliva posegov na širše območje ni mogoče dopustiti. Pobudnik lahko pristopi k izdelavi OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih določil v EUP VI-737, tako da se dopusti izvedba frčad na vrtno stran objekta, pravokotne oblike in v dolžini 80 % dolžine strešine objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Celotno območje "Bonifacije" je bilo celovito obravnavano v sklopu izdelave strokovne podlage: "Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosek v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13)", katere namen je bilo proučiti možnosti in določiti ukrepe v okviru določil OPN MOL ID za preprečitev nadaljnega preoblikovanja posameznih delov stabilnih sosek, kar pomeni zavarovati njihovo enotno podobo in tipične značilnosti. V sklopu strokovnih podlag predlog za zvišanje objektov ni bil podan. Spremembe v tem postopku niso predvidene.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-22 in sicer, da se podrobnejša namenska raba ZPp - parki spremeni v CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti. Predlagajo tip objekta V, visoka prostostoječa stavba, faktor zazidanosti 60% in višinski gabarit P+2+2T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje z opredeljeno namensko rabo ZPp predstavlja del omrežja družbene infrastrukture, ki zahteva ustrezno mrežo dostopnosti po območju MOL. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči Prostorskega reda Slovenije in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD. Ta izhodišča določajo da je treba pri načrtovanju poselitve za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Zagotoviti je treba ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih,

	igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Predlagani poseg tudi ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta kot je ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin. Ohranjanje zelenih površin je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja. Spreminjanje namenske rabe na račun zelenih površin ni dopustno.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-389 in širši območje ob Vodnikovi cesti. Predlagajo ponovno razmislek o ponovni uvedbi gradbene linije ob Vodnikovi cesti, kot je bila določena v OPN MOL 2010.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v 3.členom odloka (pomen izrazov) določa ulično gradbeno črto in sicer kot linijo, ki jo tvori niz najmanj treh obstoječih objektov ob ulici. Uvedba gradbene linije ob Vodnikovi cesti zato ni potrebna, saj gre za pretežno pozidano in gosto poseljeno območje namenjeno splošnim eno in dvostanovanjskim objektom. Ulični značaj, ki ga tvorijo predvsem objekti starejšega datuma, se ohranja.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 350/219, k. o. Karlovško predmestje, iz OPPN 246 Športni center Rudnik ter spremembo namenske rabe zemljišča iz BC – športni centri v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s strategijo razvoja športa se namenska raba območja in način urejanja ohranjata. Med strateškimi cilji OPN MOL je tudi spodbujanje zdravega načina življenja z urejanjem zelenih in rekreacijskih površin in športnih objektov. V ta namen je zasnovano omrežje športnih centrov, ki bodo dostopni prebivalcem v vseh mestnih območjih in bodo na ravni MOL zagotavljali zakonsko predvideni normativ 0,5 m ² pokritih površin na prebivalca in 3 m ² odprtih površin na prebivalca. V okviru športnih centrov in parkov se zagotavlja površine in infrastrukturo za potrebe vrhunškega in kakovostnega športa. Pred uveljavitvijo OPN MOL je bila lokacija po dolgoročnem planu v območju kmetijskih zemljišč, ogroženih zaradi poplav. Sprememba namenske rabe je bila, glede na zahtevne pogoje poplav in kmetijstva, utemeljena le zaradi javnih potreb – za družbeno infrastrukturo in z obvezno izdelavo OPPN, v katerem se zagotovijo tudi protipoplavni ukrepi.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58830
Povzetek pobude	Vlagatelji predlagajo spremembo sedmega odstavka 13. člena OPN MOL OD o nadzidavah in frčadah, ki bi dovoljevala izvedbo novih frčad na celotnem območju MOL. Alternativno predlagajo, da se na območju ŠI-456, kjer frčade sicer še niso izvedene, dopusti gradnja novih frčad.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju ŠI-456 je že dopustna izvedba frčad, predpisani so pogoji glede oblikovanja in velikosti frčad. Z namenom enotnega

	oblikovanja se predpiše pogoj, da je gradnja novih frčad dopustna s soglasjem lastnikov in na podlagi enotnega idejnega projekta za celotni niz vrstnih hiš. Sprememba splošnega določila 13. člena ni sprejemljiva, saj bi vplivala na oblikovanje objektov v nizih stavb tipa NB na celotnem območju Mestne občine Ljubljana.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na parceli št. 2082/1 k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom saj pomeni širitev stavbnih zemljišč na zavarovanem območju Barja. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, znotraj območja Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. varstveno območje), na območju kulturne dediščine in na poplavnem območju (območje majhne nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev regulacijske linije z zemljišča s parc. št. 495/3, k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/2, k. o. Tacen.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog prestavitve regulacijske linije na severno stran zemljišča s parc. št. 494/2, k. o. Tacen, se ne upošteva, regulacijska linija se ohranja, saj se s tem zagotavlja dostop do objektov na vzhodni strani.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa gradbene meje na zemljiščih parc. št. 636/3, 636/6 in 636/11, vsa k.o. Bežigrad tako, da bo izris gradbene meje zamaknjen proti vzhodni strani območja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1157/6 (del), k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče stanovanjsko stavbo in kmetijske stavbe za selitev kmetijske proizvodnje (hale za skladiščenje sadja in pridelavo jagod v pokritih tunelih).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda na tej lokaciji ni sprejemljiva, ker predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjanih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih

	<p>stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. Nova posamična poselitve, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo tudi ni dopustna.</p> <p>Predlog pobude širitve kmetije je načeloma skladen s strateškim kriterijem, da se aktivnim kmetijam v Posavskem hribovju omogoči razvoj dejavnosti. Vendar je širitev razvoja kmetije smiselno načrtovati na sedežu kmetije (Gabrje pri Jančah) in ne na lokaciji, ki je od sedeža kmetije zelo oddaljena. Zato je bil pobudnik pozvan k dopolnitvi pobude in morebitni predložitvi načrta razvoja kmetije na sedežu kmetije, vendar je v danem roku (do 5.6.2020) ni predložil.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 40/3, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja, ampak bi pomenil širitev na kmetijsko zemljišče. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje kmetijskih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Poleg tega so v širšem območju obstoječih poselitvenih enot v Sostrem iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč z visoko boniteto, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.</p> <p>Na zemljišču parc št. 40/1, k. o. Sostro, so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58930
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1652/1 (del), 1652/2 in 571/2 (del), vse k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj. Pobudi so za navedena zemljišča priložene odločbe Zavoda za gozdove Slovenije o krčitvi gozda v kmetijske namene iz let 2015, 2017 in 2019.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda, ki se nanaša na spremembo namenske rabe kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča, ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev, temveč za širitev na območja najboljših kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju z varstvenimi režimi. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Upošteva se del pobude, ki se nanaša na Odločbo o krčitvi gozdov v kmetijske namene, ki jo je izdal Zavod za gozdove Slovenije, tako da se del zemljišč, navedenih v Odločbi, kjer je iz dejanske rabe prostora razvidno, da gre za kmetijska zemljišča, spremeni iz območij gozdov v kmetijska zemljišča.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo kategorizacije javne poti za vsa vozila na zemljišču parc. št. 1165/6, k.o. 2636 Bežigrad v javno pot za pešce in kolesarje. Vlagatelj kot drugo možnost predlaga, da se regulacijska linija na zemljišču parc. št. 1165/6 ukine z možnostjo, da jo odkupi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javna površina na navedeni parceli ima funkcijo navezave ozke Preradovičeve ulice na Vojkovo cesto. Javne ceste ni mogoče prekategorizirati ali ukiniti.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 108/1, k. o. Nadgorica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja in zgostitve obstoječih območij stavbnih zemljišč. Stavbna zemljišča na območju naselja Ježa so se z OPN MOL že širila. Ker pa se v času veljavnosti OPN MOL nepozidana stavbna zemljišča v tem območju še niso zapolnila, dodatne širitve niso dopustne. Poleg tega pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se zemljišče nahaja na vodovarstvenem območju IIIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja) in delno na območju najboljših kmetijskih zemljišč, kamor ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	58970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1613/1 in 674/9 (nova parcelacije iz leta 2019), obe k.o. 1755 Glince. Vlagatelj tudi želi odkupiti zemljišče s parc. št. 1613/1, 674/9, 1572/5 in 674/8, vse k.o. 1755 Glince.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva za zemljišče s parc. št. 1572/5 k.o. 1755 Glince, kjer se ukinejo javne površine in spremeni namenska raba iz SSce – pretežno eno- in dvostanovanjske površine ZDd –

	<p>druge zelene površine, kjer ni dovoljena gradnja, omogoči pa se prodajo te parcele.</p> <p>Za zemljišča s parc. št. 1613/1, 674/9 in 674/8, vse k.o. 1755 Glince predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pobuda ni sprejemljiva, mrežo javnih površin je treba v OPN MOL ID ohraniti ne glede na (neustrezno) stanje na terenu. RL se ohranja. Poleg tega po parceli 674/1 (674/8 in 674/9 - nova parcelacija GURS 2019), k.o. 1755 Glince, poteka sekundarno kanalizacijsko omrežje za padavinsko odpadno vodo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišč s parc. št. 2091/13, 2091/12, 2091/11, 2091/10, 2091/9, 2091/17 in 2091/18, vse k. o. Kašelj, iz območja podeželskega naselja (SK) tako, da bo omogočena legalizacija večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na možnost legalizacije večstanovanjskega objekta, kar se v OPN MOL ID omogoči z določitvijo PPIP v EUP PO-804. V obstoječem stanovanjskem objektu se dopusti največ šest stanovanj, pri čemer je treba na gradbeni parceli objekta hkrati zagotoviti vsem pogojem, ki jih glede zelenih površin in parkirnih mest določa odlok o OPN MOL ID.</p> <p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe obravnavanega zemljišča iz območja podeželskega naselja (SK). Objekt in zemljišče ležita v območju pretežno vaškega naselja, namenska raba prostora pa se v OPN MOL ID določa po pretežnosti.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na urbanistične pogoje v EUP MO-207. Predlagajo, da se pogoje dopolni tako, da se glasijo: "Na zemljišču parc. št. 221, k.o. Udmat, sta dopustna FZ do največ 60% in ureditev večstanovanjskega objekta z največ štirimi stanovanji in da ne veljajo določila glede FBP in velikosti otroškega igrišča."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obravnavanem zemljišču je s podrobnimi določili OPN MOL ID dopustna izvedba objekta do izpolnjenega FI 60% s štirimi stanovanji. Izveden objekt ne zadosti vsem splošnim in posebnim zahtevanim pogojem in sicer glede FBP in velikosti otroškega igrišča. Da bi bilo možno legalizirati izvedene posege, je treba zgoraj navedena podrobna določila (PPIP) v OPN MOL ID dopolniti in sicer, tako da se glasijo: »Na zemljišču parc. št. 221, k. o. Udmat, sta dopustna FZ do največ 60 % in ureditev večstanovanjskega objekta z največ do štirimi stanovanji in da ne veljajo določila glede FBP in velikosti otroškega igrišča.«

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 973, k. o. Kašelj, v EUP PO-575 iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za namen gradnje poslovnega objekta, skladišča in parkirišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Predlagani poseg bi namreč pomenil vzpostavljanje novega območja razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega pa so na širšem območju Zaloga iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, kjer je možna gradnja takih objektov. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območij najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3641, k.o. Kašelj, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje kmetijskih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja, zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč bi upoštevanje posega ustvarilo žarišče nove posamične poselitve. Nova posamična poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, glede na veljavno zakonodajo ni dopustna.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč in leži na območju poplavne nevarnosti (območje srednje in majhne poplavne nevarnosti).</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 357/2, k. o. Tacen, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče (razpršena poselitev).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p>

	<p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Legalizacije se izvajajo v skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17 in spremembe).</p>
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	59160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1234/2, 1234/1, 1233, 1235/1, 1238/1, 1235/6, 1240/2 in 1240/3, vse k. o. Podgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo eno-, dvo- in večstanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja delno na plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	59170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 983/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. V bližini je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so tako iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju

	z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč, območje majhne poplavne nevarnosti).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 13/1, 1239, 1240/2, 1240/1, 1240/3, 1292/1 in 1292/7, vse k. o. Podgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo eno-, dvo- in večstanovanjskih objektov oziroma vila blokov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče z namensko rabo prostora SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena, na plazljivem in erozijsko nevarnem območju ter na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3475/2, k. o. Volavlje, iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitev), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Predlagane spremembe niso skladne s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (2004), prav tako nova zakonodaja (ZUreP-2) posamične poselitve, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, ne dopušča.</p> <p>V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 262/2, k. o. 1738 Dravlje, iz območja pokopališče (ZK) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom in strateškimi izhodišči zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov zato sprememba namenske rabe iz ZK v stavbno zemljišče ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na višino oziroma etažnost dopustnih objektov v EUP RN-440 z namensko rabo ZPp - Parki. Vlagatelj pobude želi, da se dopusti gradnja dvoetažnega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva. Zaradi višinskega preskoka terena je predviden delno vkopan objekt pod nivojem Hrdeckega ceste, s povezavo do ceste v nivoju nad pritličjem. Namesto višine 5,00 m se dopusti objekt višine do P+T.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1256/1, 1257/1, 1256/5, 1257/16, 1257/2 in 2061, vse k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-540 iz K2 - druga kmetijska zemljišča v BT – površine za turizem za namen postavitve lesenih hišk.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjena zemljišča se nahajajo na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju zelena turistična dejavnost ni dopustna. Poleg tega se predlagani poseg nahaja na območju kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve oziroma dejavnosti znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, preнове).
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	59330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2064/1, k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom saj pomeni širitev stavbnih zemljišč na zavarovanem območju Barja. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, znotraj območja Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. varstveno območje), na območju kulturne dediščine in na poplavnem območju (območje majhne in preostale nevarnosti).

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	59380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP BE-385 tako, da bo dopustna izgradnja večnamenskega, ogljično nevtralnega skupnostnega središča v sklopu OPPN za prenovu Gospodarskega razstavišča in Baragovega semenišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že upoštevana, in sicer namenska raba CDd (osrednja območja centralnih dejavnosti brez stanovanj) in druga določila OPN MOL ID že sedaj dopuščajo izgradnjo skupnostnega središča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. šte. pobude	59410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 881, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča kot razpršeno gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami glede določitve namenske rabe zemljišč na območju med Šentvidom in Dravljami – tu so načrtovane zelene površine, ki ločujejo strnjena območja pozidave. V območju se nadaljnjo pozidavo omejuje tudi zaradi potencialnega koridorja železniške proge. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in vodovarstvenem območju Ljubljansko polje, podobmočju z manj strogim vodovarstvenim režimom (2B). Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem nadaljnega širjenja razpršene gradnje.

	Na obravnavanem območju je že določeno stavbišče razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184/5, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče z namensko rabo prostora SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena, na plazljivem in erozijsko nevarnem območju, na območju gozda s posebnim namenom in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev regulacijske linije z zemljišča s parc. št. 495/8, k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/3, k. o. Tacen.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog prestavitve regulacijske linije na severno stran zemljišča s parc. št. 494/3, k. o. Tacen, se ne upošteva, regulacijska linija se ohranja, saj se s tem zagotavlja dostop do objektov na vzhodni strani.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59600

Povzetek pobude	Pobuda senanaša na dopolnitev določil EUP BE-385 tako, da bo dopustna izgradnja večnamenskega, ogljično nevtralnega skupnostnega središča v sklopu OPPN za prenovo Gospodarskega razstavišča in Baragovega semenišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že upoštevana, in sicer namenska raba CDd (osrednja območja centralnih dejavnosti brez stanovanj) in druga določila OPN MOL ID že sedaj dopuščajo izgradnjo skupnostnega središča.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 412: ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA in sicer, da se objekti s klasifikacijo CC-SI 12510 - Industrijske stavbe ne dopustijo samo za potrebe železnic, ampak za vse uporabnike. Predlagajo tudi, da je Parcela, namenjena gradnji industrijskih tirov z oznako P5/4 priključena k Parceli, namenjeni gradnji stavb T2, T3, T4 in zunanjih ureditev z oznako P5/3.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na veljavni OPPN 412 Železniška tovorna postaja – del (Uradni list RS, št. 71/18). V OPN so z PPIP že dopustni tudi objekti in dejavnosti, ki niso namenjeni samo potrebam železniške dejavnosti, med njimi tudi 12510 Industrijske stavbe. Za dopustitev objektov s klasifikacijo CC-SI 12510 - Industrijske stavbe za vse uporabnike je treba spremeniti določila veljavnega OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem dela zemljišča s parc. št. 677, k. o. Štepanja vas iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območje namenske rabe ceste je vključeno celotno cestno telo, vključno z brežino cestnega nasipa. Dela cestne konstrukcije ni mogoče izvzeti iz cestnega rezervata.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske Ledarske ulice na zemljišču s parc. št. 1671/28 k. o. Dravlje in s tem omogočiti lastnikom sosednjih zemljišč odkup del zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za obstoječo cesto, regulacijska linija vzhodnega dela ceste se prestavi na mejo parcele št. 1543/9 k.o. Dravlje oziroma na rob cestnega sveta na celotni ulici.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59760, 59761
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče ter na prestavitev regulacijske linije. Predlagajo, da se razširi meja zazidljivosti na zemljišče s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, ter da se lokalna cesta prestavi z zemljišča s parc. št. 495/6 in 495/7, obe k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor

	<p>tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nezemeljske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59760, 59762
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče ter na prestavitev regulacijske linije.</p> <p>Predlagajo, da se razširi meja zazidljivosti na zemljišče s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, ter da se lokalna cesta prestavi z zemljišča s parc. št. 495/6 in 495/7, obe k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče ter na prestavitev regulacijske linije.</p> <p>Predlagajo, da se razširi meja zazidljivosti na zemljišče s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, ter da se lokalna cesta prestavi z zemljišča s parc. št. 495/6 in 495/7, obe k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59800, 59801
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na prometno omrežje, na Koprsko cesto. Vlagatelj predlaga, da se pri umeščanju novega avtocestnega priključka Barje sprejme varianta 1, ki ukinja podaljšanje Koprške ceste preko Malega Grabna.</p>
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Umeščanje avtocestnih priključkov je v pristojnosti Republike Slovenije, v OPN MOL so le povzete vsebine strokovnih podlag DARS. Sprememba priključka je možna šele s sprejetjem DPN za avtocesto. V OPN MOL ID je vsebina pobude že vključena, saj je v podaljšku Koprške ulice določen koridor za kolesarje in pešce, ne pa tudi cestna povezava preko Malega Grabna.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59830

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-64. Predlagajo vris gradbene linije stavbnega bloka oziroma omogočanje novogradenj in ne le rekonstrukcij obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z urbanističnimi kriteriji, kjer se v območju, ki ga omejujejo Lepodvorska ulica, Medvedova cesta, Žibertova cesta in Gubčeva ulica, dopusti tudi gradnja novih večstanovanjskih objektov, saj je bila po dosedanjih določilih OPN MOL ID dopuščena samo rekonstrukcija objektov. S predlagano spremembo se omogoči sodobno oblikovanje stavbnih volumnov, pri čemer je gradnja dopustna ob upoštevanju ulične gradbene linije, zato se za območje izriše GM, ki je načrtovani objekti pod zemljo, na terenu in v nadstropjih ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost gradbene parcele.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 1186/2, k. o. Dobrunje, iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) za namen širitve turistične dejavnosti, postavitve mobilnih hišic, ureditve prostora za avtodome, parkirišča in športno rekreacijskih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavanemu zemljišču, ki je del kompleksa Hotela Stil, se določi namenska raba ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport). Območje se ohranja v rabi kot zelene površine. Gre za nepozidana stavbna zemljišča, ki se urejajo kot del funkcionalnih zelenih površin hotela, na katerih je s podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji dopustna postavitve začasnih objektov (npr. šotori), ki se jih po uporabi odstrani. Na območju je dopustno urejanje športno rekreacijskih površin. Pobuda je pogojno sprejemljiva, v kolikor lastniki dokažejo možnosti za zagotovitev nadomestnih kmetijskih zemljišč na območju MOL v enakem obsegu, kot je obseg območja širitve v obravnavani pobudi (na območju gozda ali kot izvzem nepozidanega stavbnega zemljišča).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 228/1, 228/2, 228/3, 228/4, 229/3, 229/4, 229/5 in 229/6, vse k. o. Nadgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59910, 59912
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 24.člena, 7. odstavek tako, da se manjši odmik od parcelne meje dopusti tudi v primeru gradnje v vrzeli.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva saj je nemogoče predvideti vse prostorske situacije. Tovrstni primeri se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP, po predhodni preveritvi konkretne situacije in ne na splošno. Splošna določila za gradnjo vrzeli v VS (stavbnem bloku) pa po definiciji nimajo odmika.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59910, 59913
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GR-42, na zemljišče s parc. št. 245 k.o. Poljansko predmestje in sicer, da se dopusti gradnjo v vrzeli med zakonito zgrajenimi objekti z manjšim odklikom od objektov in omogoči ureditev podpornega zidu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcije, nadomestna gradnja, vzdrževanje objektov ter odstranitev objektov so dopustne že po določenih Gradbenega zakona. Skladno s strokovno podlago za mestno središče se je med drugim tudi v GR-42 spremenil tip objekta v VS. Na podlagi te spremembe je skladno s 5. točko 19. člena OPN MOL ID dopustna tudi gradnja v vrzelih. Zaradi spremembe na osnovi strokovnih podlag in zaradi specifične lokacije je dopustna tudi gradnja na parcelno mejo.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 195 in 196, obe k. o. Stanežiče, iz Go – območja gozdov in K1 – najboljša kmetijska zemljišča v SSce - pretežno eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju gozdnih in najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v gozdna in kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je predlagani poseg na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2007/7 in 2007/10, obe k.o. Dobrova, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče in legalizacijo obstoječega objekta na parceli 2007/7, ki je trenutno označen kot razpršena gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev, temveč za širitev na območja najboljših kmetijskih zemljišč, kar je v neskladju z varstvenimi režimi. Legalizacija objekta je upravni postopek, ki se na predlog pobudnika izvede na podlagi Gradbenega zakona (Uradni list RS,

	št. 61/17 in 72/17 – popr.) oziroma z Lokacijsko preveritvijo (Zakon o urejanju prostora - ZUreP-2(Uradni list RS, št. 61/17).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184, k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo (Ssce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2007/3 k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem ter sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	59970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev v EUP VI-674 s predpisano tipologijo NB tako, da bo možna izvedba več stanovanjskih enot (do štiri) v posameznem obstoječem objektu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Celotno območje "Bonifacije" je bilo celovito obravnavano v sklopu izdelave strokovne podlage: "Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13)", katere namen je bilo proučiti možnosti in določiti ukrepe v okviru določil OPN MOL ID za preprečitev nadaljnjega preoblikovanja posameznih delov stabilnih sosesk, kar pomeni zavarovati njihovo enotno podobo in tipične značilnosti. V sklopu strokovnih podlag predlog za ureditev večstanovanj v objektih tipa NB ni bil podan. Ureditev več stanovanj v objektih NB po določilih OPN ni sprejemljiva, spremembe niso predvidene.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3476/3, k. o. Volavljje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Predlagane spremembe niso skladne s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (2004), prav tako nova zakonodaja (ZUreP-2) posamične poselitve, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, ne dopušča.</p> <p>V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišče s parcelno št. 1689/709, k. o. Trnovsko predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za širitev stanovanjskih površin (na zemljišču s parc. št. 1689/709, k. o. Trnovsko predmestje) se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega

	parka Ljubljansko barje, območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti).
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na cestno omrežje. Predlaga vzpostavitev cestne povezave v koridorju, ki ga vsebuje OPN od parcele 1142/1 do 1133/10 k.o. 1735 Stožice. Poleg tega predlaga novo prometno navezavo ulice Blasov breg na Blasnikovo ulico po zemljišču parc. št 2264/1, k.o. 1735 Stožice.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda o izvedbi ceste preko parcele 1142/1 je že vključena v OPN, saj je tam določen rezervat za cesto. Sama izvedba ceste in dinamika gradnje pa ni predmet OPN. Drugi del pobude o izvedbi ceste preko parcele 2264/1 ni sprejemljiv, saj spada ta parcela v območje K1, ki je trajno namenjen kmetijstvu.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60080, 60081
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 40., 84. in 86. člen Odloka. Za 40. člen predlaga dopolnitev z navedbo kolesarskih stez in stez za motorne skiroje.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL je usklajen z veljavno zakonodajo glede prometnih površin za kolesarje in druga enosledna vozila.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60080, 60082
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 84. člen Odloka. Opozarja, da poplavna nevarnost v ČS Rožnik ni odpravljena.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Poplavna ogroženost stavb in območij v ČS Rožnik je posledica poplavljanj vodotokov (Mestna) Gradaščica, mali graben in Glinščica. Za vse vodotoke so v Prikazu stanju prostora prikazana poplavno ogrožena območja s prikazom razredov poplavne nevarnosti. V Karti 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so prikazani ukrepi (izvedeni in načrtovani) za zmanjšanje poplavne ogroženosti območij v ČS Rožnik. Na vseh poplavno ogroženih območjih veljajo pogoji iz 84. člena Odloka o OPN MOL ID. Večina ukrepov na Glinščici je bila že izvedena (zadrževalnik na Brdnikovi ulici), potrebna je še izvedba nasipov oz. nadvišanj terena dolvodno od Brdnikove ulice do Tržaške ceste. Ukrepi na Malem grabnu in (Mestni) Gradaščici so v fazi izvedbe (stanje: april 2021), saj je investitor Direkcija RS za vode v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za ukrepe na celotnem Malem grabnu na območju MOL, izvajalec gradnje Hidrotehnik pa bo takoj po pridobitvi gradbenega dovoljenja pričel z izvedbo načrtovanih ukrepov.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60080, 60083
Povzetek pobude	Pobudnik je mnenja, da določila OPN MOL ID izključujejo možnosti hudega potresa v Ljubljani in da so območja potresne nevarnosti neustrezno izrisana.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN določa, da morajo biti objekti grajeni potresno odporno v skladu z veljavnimi predpisi glede na cono

	potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta. Pri rekonstrukciji in prizidavi objekta je treba zagotoviti tudi protipotresno sanacijo objekta. V vsebine OPN je bilo dodano določilo, ki omogoča tudi protipotresno prenovu stavb s sprejetjem OPPN za potresno prenovu. Območja potresne nevarnosti in karta potresne mikrorajonizacije so prikazani na spletni strani MOL kot del Prikaza stanja prostora in se sproti posodablajo.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustitev odstranitve obstoječega objekta in izgradnjo novega na zemljiščih s parc. št. 164/2, 164/33, 164/34 in 164/35, vse k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude želi novi objekt nameniti oddajanju študentskih sob.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID že dopušča zelene posege odstranitve objekta, gradnjo novega objekta in spremembo namembnosti. V EUP RN-263 so dopustni objekti in dejavnosti, ki so navedeni v 11. členu odloka OPN MOL ID v preglednici 4 in so v skladu z namensko rabo SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev izrazoslovja v odloku, na zasnovi zelenih površin, zeleni sitem itd., dopolnitev mreže kolesarskih stez, varstvo pred poplavami in potresi.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obrazložitev je podana po točkah kot so navedene v pobudi. Uvodne določbe: Izrazi izhajajo iz relevantne zakonodaje, to so zakoni ZGO, GZ, ZPNačrt, ZureP in podzakonski predpisi. Z zakonodajo usklajeno izrazoslovje se uporablja v občinskih prostorskih načrtih, da so pojmi čim bolj poenoteni in s tem projektantom bolj razumljivi.</p> <p>18., 19. in 39. Etaža, Klet: Definicija etaže izhaja iz definicije navedene v standardu SIST ISO 6707-1:1998: »Etaža med dvema zaporednima stropnima konstrukcijama ali med zadnjo stropno konstrukcijo in streho«. Etaža je torej prostor med talno in stropno konstrukcijo ali med dvema zaporednima stropnima konstrukcijama ali med zadnjo stropno konstrukcijo in streho. Klet kot etaža v OPN MOL praviloma ni posebej označena in zato tudi v definiciji ni izpostavljena, saj velja, da je izvedba podzemnih etaž na celotnem območju OPN MOL dopustna, v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice, stabilnost sosednjih objektov in druga določila OPN MOL ID. Navedeno se preveri z geološko geomehanskim elaboratom.</p> <p>20. Faktor izrabe: Iz izračuna so izvzeti servisni prostori med katere štejejo tudi ti, ki so v pobudi naštet. Ker jih je mnogo in so glede na namembnost stavbe različni jih ni smiselno posebej naštevati. Iz izračuna so izvzete garaže in kolesarnice, ki niso shrambe, pač pa garaže. Tehnična smernica za razvrščanje objektov TSG-V-006-2018 garaže uvršča v enotno CC-SI klasifikacijo objektov 12420 Garažne stavbe, samostojne klasifikacije za shrambe, sušilnice in pralnice pa ne uvaja s šifrantom, saj gre za eno od dejavnosti oz. dejansko rabo v stavbi.</p> <p>26. Garaža: Tehnična smernica za razvrščanje objektov TSG-V-006-2018 podaja tudi usmeritve za določanje nezahtevnih in</p>

enostavnih objektov in prav na ta del se v pojmovniku referira pojasnitev garaže kot nezahtevnega objekta.

55. Naselbinska dediščina: Definicija je skladna z definicijo iz Zakona o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1; Ur. l. RS, 16/08 in spremembe). Se ne spreminja.

84. Pritličje: Definicija je skladna z definicijo iz Zakona o graditvi objekta (ZGO-1; Ur. l. RS 102/04 in spremembe). Se ne spreminja.

88. Raščen teren, 124 Vrt, 124a Vrtniček: Definicija raščenega terena naslavlja površine, ki ohranjajo neposreden stik z geološko podlago, saj je namen zagotoviti, da ima taka površina sposobnost zadrževanja in ponikanja vode. Posledično je na teh površinah možen tudi izrast visoke vegetacije. Ali se ta površina oblikuje, na primer v vrt ali park, OPN MOL ID določa le posredno, z namensko rabo v EUP. Urejanje vrtničkov izključno na javnih zemljiščih ni v skladu s strategijo občine in ne v skladu z dejanskim stanjem v prostoru. Vrtnički se lahko urejajo tako na zasebnih kot javnih zemljiščih, če s tem odlokom ali drugim predpisom ni določeno drugače.

26.a Garažna hiša: Pojem garažna hiša v OPN ni uveden kot je predlagano s posebno definicijo, je pa uvedena skladno z definicijo iz Tehnične smernice TSG-006-V:2018, in sicer 12420 – Garažne stavbe, kamor spadajo garaže, pokrita parkirišča, čolnarne in kolesarnice.

52.a Nadstropje, 77.a Park: Pojma sta pojasnjena v splošnih definicijah, kot na primer v slovarju slovenskega knjižnega jezika in se jih dodatno ne uvaja v pojmovnik OPN.

119. 119a.: Strožji kriteriji za FZ, FBP so bili na območjih vilskih četrti že delno izvedeni v prejšnjem postopku na osnovi strokovne podlage URBS d.o.o. (2017), delno pa so bili dopolnjeni tudi v tem postopku po posameznih EUP.

Zasnova zelenih površin mesta: Načrtovana poselitev na območju Griča je skladna s strateškimi usmeritvami za razvoj naselja. Območje ima javno omrežje kanalizacije in vodovoda. Določanje tras LPP ni predmet OPN MOL. Širitev območja gospodarske cone na Smodinovcu v letu 2015 je bila skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Prav tako je iz bilance zemljišč in iz ugotovitev strokovne podlage Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (LUZ, 2013) razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne. Na območju Griča in Smodinovca je načrtovana zgolj eno in dvostanovanjska gradnja, zato ni jasno kaj pobudnik misli z večstanovanjsko - blokovsko pozidavo.

OPN MOL sestavljata strateški in izvedbeni del. V strateškem delu OPN MOL je tematika ohranjanja in razvoja zelenih površin podrobneje prikazana na karti zasnove zelenih površin. V izvedbenem delu so zelene površine kot posebna namenska raba prostora določene v grafičnem delu. Poleg tega so pogoji za urejanje zelenih površin določeni tudi v območjih preostalih namenskih rab prostora, v tekstualnem delu OPN MOL ID - v 11. členu (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe), v 20. členu (stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji), v 32. členu (velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin), v 33. členu (zeleni klini), v 34. členu (zasaditev dreves) in v 35. členu (ureditev površin za vrtničkarstvo – ZV).

Kolesarski promet: Po veljavni zakonodaji sodijo električni skiroji med pešce in kolesarje. Električna posebna prevozna sredstva se

	<p>smejo v cestnem prometu uporabljati tako na površinah za pešce kot na kolesarskih površinah. Določila OPN MOL ID se zato ne spreminjajo.</p> <p>84. člen: Za zagotavljanje poplavne varnosti Ljubljane so bile že izdelane številne študije in izvedeni številni ukrepi. Dodatno so bile v tekočih spremembah in dopolnitvah občinskega prostorskega načrta MOL izdelane SP »Obravnava talnih vod pri načrtovanju posegov in gradnje v podzemnih etažah na območju MOL« katere ključne ugotovitve bodo prenesene v določila OPN MOL ID, s čimer se bo lahko zagotovilo izboljšanje razmer tudi na območju Rožne doline.</p> <p>86. člen: OPN MOL določa, da morajo biti objekti grajeni potresno odporno v skladu z veljavnimi predpisi glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta ter da je treba tudi pri rekonstrukciji in prizidavi objekta treba zagotoviti tudi protipotresno sanacijo objekta. Podatki o pospeških tal s povratno dobo 475 let, prikazani v Prikazu stanja prostora, se pri projektiranju stavb uporabijo skupaj s Pravilnikom o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Ur. l. RS, št. 61/17), ki določa zahteve, s katerimi se zagotavlja mehanska odpornost in stabilnost objektov ves čas njihove življenjske dobe in tako upošteva tudi predvideno rušitev južnega dela MOL pri VIII. stopnji ter rušitev objektov severnega dela pri IX. stopnji rušilnega potresa.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1694/20 in 313/888, k.o. Trnovsko predmestje iz PC - površine pomembnejših cest in SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine v območje zelenih površin, z namenom odkupa ali najema zelenega dela zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se sprejme v delu kjer se predlaga umestitev EUP za ZDd namensko rabo, ker gre za usklaitev z dejanskim stanjem. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za celotno Rožno dolino, to je EUP RD-366, RD-364, RD-261, RD-255, RD-248, RD-254, RD-418, RD-220, RD-417, RD-319, RD-197, RD-420, RD-560, RD-347, RD-325, RD-345. Predlaga se razširitev podrobne namenske rabe SSse (splošne enostanovanjske površine) oz. gradnje NA objektov (eno ali dvostanovanjski objekt) na celotno Rožno dolino, s prepovedjo NV objektov, določitev izrabe 30 % in višine objekta največ 11,0 m. Prepove naj se gradnja dvojčkov, saj po določenih OPN dvojček lahko pomeni tudi štiri stanovanjsko hišo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je deloma že vključena v OPN MOL ID. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017 so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno in večstanovanjske vile kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v Občinskem prostorskem načrtu MOL za tipologijo stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavi takšna

	<p>regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>Glede predlaganih sprememb pa je stališče sledeče:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pobuda ni sprejemljiva: Rožna dolina nima samo enega tipa objektov kot so to že ugotovile SP 17 zato se ne more urejati tako enoznačno. 2. Pobuda je deloma že vključena v OPN MOL ID: Faktor zazidanosti je pri NV omejen na 30%, pri NA pa na 35%. 3. Pobuda je že vključena v OPN MOL ID: Dopustna višina objektov (NV in NA) je omejena na 11 m. 4. Pobuda glede prepovedi gradnje dvojčkov ni sprejemljiva, saj so takšni tipi objektov že prisotni na območju.
--	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 368, k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti; ohranjanje značilnih naravnih prvin, kot so gozdni robovi in podnožje pobočij).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč ter na plazljivem in erozijsko nevarnem območju).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, v skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na regulacijsko linijo ceste preko zemljišč s parc. št. parc št. 378/1, 378/2, 378/3, 379/1, 379/2, vse k.o. Brinje I in sicer, da se regulacijska linija ceste zbriše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Cestni rezervat v podaljšku Gosarjeve ulice proti Dunajski cesti je skladen z zasnovo cestnega omrežja v OPN MOL in se ohranja še naprej.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil območja OPPN 56 tako, da se ukini regulacijska linija za cesto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Cestni rezervat v podaljšku Gosarjeve ulice proti Dunajski cesti je skladen z zasnovo cestnega omrežja v OPN MOL in se ohranja še naprej.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1179/1 in 1179/3, k. o. 1754 Šentvid nad Ljubljano, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči Prostorskega reda Slovenije in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD. Znotraj območij stanovanj je treba zagotoviti ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Predlagani poseg ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin). Območje predstavlja del omrežja družbene infrastrukture, ki zahteva ustrezno mrežo dostopnosti po območju MOL.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	60810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 287/1, k. o. Slape, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj ne pomeni zaokrožitve obstoječih stavbnih zemljišč, temveč novo širitev stavbnih zemljišč. Poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj posega na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Nova poselitev se tudi ne umešča v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste in železnice).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	64180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vris regulacijske linije za javno pot na zemljiščih s parc. št. 194/46 in 194/71, obe k. o. Karlovško predmestje, skladno z zazidalno zasnovo iz časa gradnje in s tem zagotoviti tudi intervencijsko pot.
Stališče do pobude	Vsebinska pobuda je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na lokaciji gre za pot, ki je bila predvidena v času gradnje in bi služila tudi kot intervencijska pot, vendar ni bila izvedena. Intervencijske poti sicer morajo biti zagotovljene znotraj naselij, zanje mora biti v OPN zagotovljen prostor, ni pa za to potrebno določati posebne namenske rabe. Ureditev intervencijske poti je možna na zemljiščih 194/106 in 194/71, obe k.o. Karlovško predmestje.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	64580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora in prestavitve poteka državne ceste R3-645/1189 Zadvor- Šmartno pri Litiji skladno z idejno zasnovo (IDZ-R2/2011, Acer d.o.o., maj 2011).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Upošteva se predlog za spremembo namenske rabe prostora in prestavitve poteka državne ceste R3-645/1189 Zadvor- Šmartno pri Litiji skladno z idejno zasnovo, ki jo je pod številko projekta IDZ-R2/2011 v maju 2011 izdelalo podjetje Acer d.o.o.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	64640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora dela zemljišča parc. št. 255, k.o. Trebeljevo, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče in izvzem dela zemljišča parc. št. 250/5, k.o. Trebeljevo, iz stavbnih zemljišč v kmetijsko zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv, saj gre za zamenjavo stavbnih zemljišč in kmetijskih zemljišč na način, da se določi stavbno zemljišče, ki je funkcionalno vezano na obstoječo stavbo in je zato sprememba namenske rabe prostora skladna z urbanističnim kriterijem. Del nepozidanega stavbnega zemljišča se izvzame in določi kot kmetijsko zemljišče (nadomestna kmetijska zemljišča za poseg).

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	64750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta v EUP TR-173, na zemljišču s parc. št. 376/149, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča, avtomobilski promet in drugo) ter se kot tako tudi ohranja. Dozidave objektov na vhodni strani niso dopustne, poleg tega je za vse posege na območju treba pridobiti potrditev avtorja arhitekture stavbe oziroma dedič avtorskih pravic.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	64810
Povzetek pobude	Oddelek za urejanje prostora v sodelovanju z Oddelkom za ravnanje z nepremičninami ter Oddelkom za gospodarske dejavnosti in promet, pripravi predlog določitve števila dopustnih parkirnih mest pred trgovino (velja samo za novogradnjo), in sicer 30% parkirnih mest se omogoča oziroma dovoli, da so pred trgovino in 70% parkirnih mest mora biti v garažni hiši. Skladno s tem bodo lastniki trgovin potrebovali manj zemljišča za zagotovitev parkirnih mest in bodo delovali bolj trajnostno in zeleno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog, da se v odloku OPN MOL ID dopolnijo določila 38. člena za parkirne normative, tako da za Trgovske stavbe velikosti nad 500 m ² dovoljujejo največ 30% PM na nivoju terena, pomeni doprinos k trajnostnemu razvoju mesta.

Vlagatelj pobude	
Zapored. številka pobude	64880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo dela zemljišča s parc. št. 189/3, k. o. Črnuče, v stavbno zemljišče ter hkrati na izvzem dela zemljišča s parc. št. 180/10, k. o. Črnuče, iz stavbnih zemljišč in sprememba v kmetijsko zemljišče.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv, saj gre za zamenjavo stavbnih zemljišč in kmetijskih zemljišč na način, da se določi stavbno zemljišče, ki je funkcionalno vezano na obstoječo stavbo in je zato sprememba namenske rabe prostora skladna z urbanističnim kriterijem. Del nepozidanega stavbnega zemljišča se izvzame in določi kot K2 – druga kmetijska zemljišča (nadomestna kmetijska zemljišča za poseg).

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	64910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PO-908. Pobudnica predlaga, da se na zemljišču s parc. št. 1215/5 in 1215/6, obe k. o. Slape, omogoči gradnja ene stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi že izvedenih ureditev prometnih površin je možno koridor za javni promet delno zožiti, del zemljišč pa priključiti v območje PO-853 (OPPN 220: Slape). Na omenjenih zemljiščih se omogoči gradnja ene stanovanjske hiše.

Vlagatelj pobude	
Zapored. števil. pobude	64960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RŽ-212, in sicer na odkup in zamenjavo nekaterih zemljišč ob severnem delu Koseškega bajerja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišč je varovan kot krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, naravna vrednota Rožnik - Šišenski hrib - Koseški boršt ali kot Kulturna krajina Rožnik in Šišenski hrib. Med stanovanjsko pozidavo in Koseškim bajerjem se ohranja parkovno površino in javno prehodnost prostora vzdolž bajerja. S predlagano spremembo se omogoči ureditev javne poti ob Koseškem bajerju, pri čemer se vzpostavi tudi pogoje za odkup in zamenjava zemljišč s parc. št. 1129/3 in 1129/1, obe k.o. Zgornja Šiška.