

Vlagatelj pobude	GEAS d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/1217 (v novem katastru 350/5), k. o. Karlovško predmestje, iz površine K1 - najboljša kmetijska zemljišča v IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo oziroma za premik območja RN-651 z namensko rabo IK tako, da le-ta ne bo posegal na zemljišče parc. št. 350/1216, k. o. Karlovško predmestje, in na območje melioracijskega jarka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva. Gre za tehnični popravek spremembe namenske rabe iz tretjih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki predstavlja premik EUP RN-651 z namensko rabo IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo znotraj območja najboljših kmetijskih zemljišč v skladu s posredovano situacijo posega.

Vlagatelj pobude	Direktor Zumiks trans d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 350/2 in 350/1276, obe k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za mirujoči promet (POg). Vlagatelj pobude želi urediti površine za mirujoči promet za tovorna vozila in poslovne površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišč določi namenska raba površine za mirujoči promet (POg). Treba je zagotoviti predpisan odmik od vodotoka. Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti, kot se določi v elaboratu vzpostavitve nadomestnih kmetijskih zemljišč. Nadomestna kmetijska zemljišča lahko investitor vzpostavi v EUP, ki so z odlokom OPN MOL ID temu namenjene. Poseg mora biti izveden pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja.

Vlagatelj pobude	Iuridica, pravno in poslovno svetovanje Nejc Zemljak s.p.
Zapored. števil. pobude	50350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine - javna pot za pešce, na zemljišču s parc. št. 350/1175, 350/1176 in 350/1177 vse k.o. 1695 Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedene parcele so namenjene peš poti med Jurčkovo cesto in PST. Pot je ustrezno locirana, saj je naslednja prečna povezava - Mihov štradon, oddaljena 240 m. Peš pot je kategorizirana v okviru OPN MOL, določene so regulacijske linije, kar je osnova za pridobitev zemljišč in njeno dokončno ureditev.

Vlagatelj pobude	ELTUS d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris določila za FZP in na zvišanje FZ iz 60 % na 70 % v EUP VI-706.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pomanjkanje zelenih površin je problematično v širšem območju, ne samo v predmetni ampak tudi v sosednjih EUP. V strateškem delu OPN MOL so posebej izpostavljene zahteve po ponovni vzpostavitvi ustreznih zelenih površin na degradiranih ali prekomerno pozidanih območjih, kjer je to opredeljeno kot bistvenega pomena za blaženje klimatskih sprememb (poglavje 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta, (A) CILJI, točka (12)).

	Zelene površine so bistvenega pomena pri zagotavljanju odpornosti na podnebne spremembe zaradi povečanja temperatur in so ključne za dolgoročno zagotavljanje ustrezne prilagojenosti na podnebne spremembe. Prinašajo predvsem pozitivne vplive na omilitev vročinskih otokov, ki predstavljajo posebej kritične točke v vročem delu leta. Zato se stremi k zagotavljanju predpisanih zelenih površin in odstopanja niso sprejemljiva. Z zagotavljanjem deleža zelenih raščeni površin, ki jih je treba zagotavljati na parceli namenjeni gradnji je eden od ukrepov s katerimi se v OPN MOL ID rešuje problematika odvajanja padavinskih vod. Pozidanost površin znatno vpliva na pretok vode v naravi, zato je treba delež zelenih raščeni površin nujno zagotoviti na lokaciji, med drugim prav zaradi ponikanja.
--	---

Vlagatelj pobude	Veslaški klub Ljubljana
Zapored. števil. pobude	50570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup dela zemljišča s parc. št. 250/139, k.o. Trnovsko predmestje z namenom rušitve obstoječega objekta in gradnjo novega za prostore za potrebe Veslaškega kluba Ljubljana, ter spremembo namenske rabe iz Pc in ZS, tako da bo gradnja objekta dopustna.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za odkup zemljišča se ne nanaša na vsebine OPN, predlog za spremembo namenske rabe se ne upošteva. Pobuda se upošteva tako, da se iz javnih površin izvzame zemljišče s parc. št. 250/869, k.o. Trnovsko predmestje ter dopusti prizidava obstoječega objekta (shramba rekvizitov, klubski prostor, pisarna, garderobe, sanitarije) k obstoječem objektu do skupne velikosti 200,00 m ² BTP in višino do P+1, samo za potrebe Veslaškega kluba Ljubljana.

Vlagatelj pobude	M&P INŽENIRING d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče z namensko rabo Ssce in tipom gradnje NA.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, se nameni za stanovanjsko gradnjo tipa NA in višine objektov do 9 m. Za območje je treba izdelati OPPN. Način urejanja prostora je določen na podlagi urbanističnih kriterijev in veljavne prostorske zakonodaje, ki za večja nepozidana območja zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop oziroma izdelavo OPPN. V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN. Upoštevan je kriterij, da se OPPN predpiše za vsa območja nepozidanih stavbnih zemljišč, večjih od 5.000 m ² , v kolikor le-ta nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena. Zaradi velikosti območja, umestitve novih objektov, ureditve prometne in komunalne infrastrukture, obsega in vplivov predvidenih ureditev na okolje se zahteva celovit urbanistično arhitekturni pristop obravnave območja in zato je določena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	TEMTE d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50740

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo prizidka k stanovanjskemu objektu z garažo v EUP ŠE- 429 na zemljiščih s parc. št. 432/3, 432/7, 432/10, 432/11, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja, ki v prostoru ni moteče, in ob skladnosti s predpisano namensko rabo se za objekt na zemljišču s parc. št. 432/3, k. o. Šentvid nad Ljubljano, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede dopustnih posegov in odmikov s pogojem pridobitve soglasja lastnikov sosednjih zemljišč. Poseg je dopusten pod pogojem, da se v EUP ŠE-95 uredi javno dostopen in neograjen park.

Vlagatelj pobude	TEMTE d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 432/3, 432/7, 432/10, 432/11, 432/9 in 432/12, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano iz ZPp – parki v CU – osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg - ukinitvev načrtovane zelene površine - parka v EUP ŠE-95 ni v skladu s strateškimi izhodišči, ki narekujejo ohranitev omrežja zelenih površin različnih velikosti in tipov (parki, zelenice, manjše kmetijske površine...) ter povezovalnih koridorjev (obrežja, drevoredi...). Obravnavano območje je bilo že s prej veljavnim planom opredeljeno kot park in se kot tak delno ohranja tudi v bodoče, saj v širšem območju primanjkuje odprtih urejenih zelenih površin. Ureditev parka v zmanjšanem obsegu je pogoj za legalizacijo objekta na zemljišču 432/3, k. o. Šentvid nad Ljubljano. Del območja EUP ŠE-95, ki leži neposredno ob obstoječem objektu, se priključi k EUP ŠE-429 z namensko rabo CU.

Vlagatelj pobude	VITALUKS, storitve, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3482/9, k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitev), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Predlagane spremembe niso skladne s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije (2004), prav tako nova zakonodaja (ZUreP-2) posamične poselitve, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo, ne dopušča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih

	<p>razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) ter na terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Gostinsko podjetje Ljubljana d.o.o.
Zapored. števil. pobude	50790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-264 tako, da se namenska raba območja spremeni v območje centralnih dejavnosti s stanovanji. Vlagatelj pobude s predlaganim posegom želi razvijati nov inovativen cener s prepletom stanovanjskih, poslovnih in turističnih dejavnosti s pripadajočimi zelenimi odprtimi in rekreacijskimi površinami.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva. Del pobude za krepitev in razvoj športnih, turističnih in rekreacijskih dejavnosti v zelenju s spremljajočimi dejavnostmi je sprejemljiv, saj je skladen z obstoječo namensko rabo in s strateško usmeritvijo varovanja krajinskih značilnosti in rekreacijsko rabo zelenih površin v širšem obsavskem prostoru. Poleg tega je lokacija ustrezna za obstoječo dejavnost, ustreznije lokacije za rekreacijski bazenski kompleks in turistični kamp mestnega značaja MOL nima. Območje leži na vodovarstvenem območju IIb, kjer je gradnja stanovanjsko poslovno trgovskega kompleksa dopustna le ob dodatnih preveritvah vplivov na vodni režim ali izvedenih analizah tveganja za onesnaženje ter pridobitvi vodnega soglasja.

Vlagatelj pobude	KLM INVEST d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo dopustne višine objektov v EUP VI-507, in sicer se predlaga zvišanje iz P+Me na P+1.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg, sprememba višine iz P+Me na P+1, nima bistvenega vpliva na okoliški prostor, zato predlog ocenjujemo kot sprejemljiv.

Vlagatelj pobude	BB FLET, nepremičninska družba, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 125. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "vrzel" dopolni tako, da se pojasni, da pojem ni vezan na preteklo stanje oziroma na časovno komponento. V kolikor vrzel v danem trenutku obstaja, pomeni, da vrzel je.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za dopolnitev definicije izraza "vrzel" tako, da se pojasni, da vrzel ni časovno pogojena je brezpredmetna, saj je ta v odloku pomensko že skladna s predlogom. vrzel v OPN sedaj ni časovna opredeljena, vedno lahko nastane. z vidika urejanja prostora je takšna razlaga ustrezna in je na ta način tudi uvedena v določila OPN.

Vlagatelj pobude	Genius loci d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-476 tako, da bo na obeh poslovnih paviljonih L3 in L4 na Linhartovi promenadi dovoljeno urediti strešni vrt z dostopom in pomožnimi prostori ter

	v ta namen nadzidati manjši ortogonalni del objekta za eno etažo z enako fasado.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Dopolnitev dejavnosti na območju paviljonov v parku prispeva k programski pestrosti parkovnih površin, ki so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena.

Vlagatelj pobude	Žabjek d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustitev postavitve začasnega objekta, namenjenega skladiščenju, na zemljiščih s parc. št. 246/182 in 246/183, oba k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Postavitev začasnega objekta za razširitev skladiščnih kapacitet podjetja na zemljiščih s parc. št. 246/182 in 246/183, oba k. o. Karlovško predmestje, je manj primerna rešitev, saj je začasni objekt po določilih 31.a člena odloka OPN MOL ID treba odstraniti najpozneje v šestih mesecih od postavitve objekta. Poleg tega BTP objekta lahko znaša največ 15 m ² , objekt pa je lahko zgrajen le na gradbeni parceli stavbe, h kateri se gradi, in sicer najdlje za čas njenega obstoja. Na zemljiščih s parc. št. 246/182 in 246/183, oba k. o. Karlovško predmestje, se zato določi gradbena meja, kjer je dopustna postavitve novega objekta. Na zemljiščih je treba urediti najmanj 20 % zelenih površin na raščenem terenu.

Vlagatelj pobude	Žito d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe EUP JA-259 iz CU (osrednja območja centralnih dejavnosti) v CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz morfološke in strukturne podobe območja je razvidno, da gre za industrijsko oziroma proizvodno območje, prevladujejo velike grajene strukture. Območje ima sicer kot celota dolgoročni razvojni potencial za prestrukturiranje. V območju pobude strokovna podlaga Šmartinska partnership Ljubljana, 2009, Hosoya Schaefer Architects in partners predvideva ureditev dveh programskih sklopov - trgovskega dela in Tehnološkega parka. Skozi prakso in izvajanje OPN se je pokazalo, da večje število območij, ki jim je bila s prehodom iz Dolgoročnega plana v OPN MOL spremenjena namembnost območja, procesi reurbanizacije sploh niso začeli. Eno izmed takšnih območij je tudi območje Žita, ki mu je bila z OPN določena drugačna namenska raba od obstoječe. Na območju že v obstoječem stanju dejavnosti v prostoru hrup presega III. stopnjo varstva pred hrupom, zato je območje manj primerno za bivanje. Prav tako pa bi umeščanje stanovanjskih objektov lahko predstavljalo omejitve glede virov hrupa in onemogočale nadaljni razvoj obstoječim proizvodnim dejavnostim in predvidenim novim cestnim povezavam. Zato je sprememba podrobne namenske rabe CU - osrednja območja centralnih dejavnosti v CDd - območja osrednjih dejavnosti brez stanovanj smiselna.

Vlagatelj pobude	Župnija Šmartno pod Šmarno goro
Zapored. števil. pobude	51730

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja zemljišča s parc. št. 199/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro. Predlagajo, da se zemljišče izloči iz območja OPPN 333 ali da se zanj vzpostavi poseben OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Način urejanja prostora je določen na podlagi urbanističnih kriterijev in veljavne prostorske zakonodaje, ki za večja nepozidana območja zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop oziroma izdelavo OPPN. V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN. Upoštevan je kriterij, da se OPPN predpiše za vsa območja nepozidanih stavbnih zemljišč, večjih od 5.000 m ² , v kolikor le-ta nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena. Obravnavano območje OPPN predstavlja del večjega še nepozidanega zemljišča, kompleksen preplet obstoječih objektov in načrtovanih dejavnosti ter obsega več kot 2 ha stavbnih zemljišč. Zaradi umestitve novih objektov, ureditve prometne in komunalne infrastrukture, obsega in vplivov predvidenih ureditev na okolje se zahteva celovit urbanistično arhitekturni pristop obravnave območja in zato je določena izdelava OPPN. OPPN se lahko izdelava tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, ki bodo obravnavale celotno območje OPPN z več vidikov (dejansko stanje, lastništvo, omejitve, zeleni sistem, družbena, komunalna in prometna infrastruktura, mirujoči promet, etapnost, itd.), in s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pobude	DRUŠTVO LJUBITELJEV AVTO ŠPORTA RACEGASMIC
Zapored. števil. pobude	51740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe in urbanističnih pogojev območja ČR-711 in ČR-719. Predlagajo, da se k površinam, ki so namenjene poligonu za usposabljanje kandidatov za voznike, doda tudi 4.000-5.000 m ² za potrebe izvajanja voženj drifta s pripadajočimi asfaltnimi površinami za parkiranje, garaže in skladišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Možnost navedene dejavnosti je z usmeritvami za izdelavo OPPN že omogočena, saj je v usmeritvah določeno, da so v območju OPPN dopustni objekti in dejavnosti varne vožnje s spremljevalnim programom. Ob izdelavi OPPN bo podrobneje določena razporeditev programov, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celotno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	BRDO FLET d.o.o
Zapored. števil. pobude	51960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišč parc. št. 1750, 1753/1, obe k. o. Brdo, iz SSse v SSsv.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se določi novo EUP, ki zajema predmetni zemljišči, kateri se določi namensko rabo (SSsv).

Vlagatelj pobude	TELEG-M d.o.o.
Zapored. števil. pobude	51980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ČR-460 in na predlog ukinitve 15-metrskega pasu, v katerem postavitve stanovanjskih in poslovno-stanovanjskih stavb ni dopustna.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s Strokovnimi podlagami za urbanistično in krajinsko zasnovo ter prostorski red MOL (LUZ, 2006), ki so služile kot izhodišče za izdelavo OPN MOL (Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja BP7/1 - Belinka je bil opredeljen kot ustrezen, ravno tako so bila kot ustrezna opredeljena posamezna določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B7 Podgorica – Šentjakob in so bila zato smiselno in v skladu z OPN MOL SD prenesena v OPN MOL ID. V OPN MOL ID se je ohranilo podrobno določilo Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B7 Podgorica (Uradni list RS, št. 27/92-1414), ki določa, da v pasu 15 m ob zahodni meji območja, ki je ločitveni koridor proti industriji, ni dopustna postavitve stanovanjskih in poslovno-stanovanjskih stavb. V tem pasu je dopustna postavitve nestanovanjskih stavb do višine P+1+Po. Zato je predlagani poseg (gradnja stanovanjskega objekta) v 15 metrskem pasu ob zahodnem robu območja, ki meji na zeleni ločilni pas, nedopustna. Izhodišča ostajajo enaka kot v predhodnih prostorskih aktih, saj za območje Belinke ni bilo predloženo novo varnostno poročilo virov tveganja za nastanek industrijskih nesreč. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli.

Vlagatelj pobude	Landart d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-3 in sicer, da se dopusti nadzidava obstoječega objekta stoječega na zemljiščih s parc. št. 3544 in 3543/2, obe k.o. Tabor, do višine P+4.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strateško je pomemben tudi razvoj na področjih izobraževanja, znanosti in kulture. Med drugim so cilji prostorskega načrtovanja institucij visokega šolstva tudi podpiranje novih programov in projektov izobraževanja, zagotavljanje novih prostorov ter dvigovanje prostorskega standarda na vseh stopnjah izobraževanja. Objekt na Trubarjevi cesti je bil zasnovan v okviru ureditev med Ilirsko ulico in Trubarjevo cesto in v kontekstu okolice predstavlja nizek objekt. Ob upoštevanju višin sosednjih objektov je dopustna delna nadzidava objekta.

Vlagatelj pobude	Telemach d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve regulacijske linije industrijskega tira ter na uskladitev meje med ČR-607 (IG) in ČR-608 (K1) z dejanskim stanjem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v nasprotju z zasnovo železniškega omrežja, ki se ni spremenila. Še naprej je potrebno varovati koridorje obstoječe in bodoče železniške infrastrukture.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Studio OMNIA d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 513/5, k. o. Štepanja Vas, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) za namen legalizacije dozidanega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker gre za poseg v strmo pobočje Golovca, ki spada v razred srednje ogroženosti glede plazljivih in erozijsko nevarnih območij, je pobuda sprejemljiva le delno. Stavbno zemljišče se določi le na delu obravnavanega zemljišča, tako da bosta obstoječi objekt in prizidava v celoti na stavbnem zemljišču. Na preostalem delu zemljišča se ohrani kmetijsko zemljišče, na katerem investitor/pobudnik vzpostavi nadomestno kmetijsko zemljišče (GO-418) pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja za objekt.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 581/12, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A) in se s tem omogoči legalizacija objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na širšem obravnavanem območju so na delu navedenih parcel na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Za območje se zato določi občinski podrobni prostorski načrt za sanacijo razpršene gradnje (OPPN za delno prenovo). Ta bo širše območje obravnaval celovito in bo določil rešitve in ukrepe za prenovo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega, socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika. Ovrednotil bo nelegalno zgrajene objekte in jim določil potrebne ukrepe za sanacijo in legalizacijo, če so prostorsko sprejemljivi. Predlagani poseg leži na območju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje). V usmeritvah za OPPN se določijo tudi pogoji glede nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kar je obveznost investitorjev posegov.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 579/5, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A) ter na podrobne prostorsko izvedbene pogoje glede odnikov in se s tem omogoči legalizacija objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na širšem obravnavanem območju so na delu navedenih parcel na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna

	<p>izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Za območje se zato določi občinski podrobni prostorski načrt za sanacijo razpršene gradnje (OPPN za delno prenavo). Ta bo širše območje obravnaval celovito in bo določil rešitve in ukrepe za prenavo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega, socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika. Ovrednotil bo nelegalno zgrajene objekte in jim določil potrebne ukrepe za sanacijo in legalizacijo, če so prostorsko sprejemljivi. Predlagani poseg leži na območju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).</p> <p>V usmeritvah za OPPN se določijo tudi pogoji glede nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kar je obveznost investitorjev posegov.</p> <p>Na delu območja, kjer je pridobljena Odločba o krčitvi gozdov v kmetijske namene, se določi drugo kmetijsko zemljišče.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 581/2, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A) in se s tem omogoči legalizacija objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Na širšem obravnavanem območju so na delu navedenih parcel na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Za območje se zato določi občinski podrobni prostorski načrt za sanacijo razpršene gradnje (OPPN za delno prenavo). Ta bo širše območje obravnaval celovito in bo določil rešitve in ukrepe za prenavo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega, socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika. Ovrednotil bo nelegalno zgrajene objekte in jim določil potrebne ukrepe za sanacijo in legalizacijo, če so prostorsko sprejemljivi. Predlagani poseg leži na območju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).</p> <p>V usmeritvah za OPPN se določijo tudi pogoji glede nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kar je obveznost investitorjev posegov.</p>

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 581/14, k. o. Trebeljevo, iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče (A).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Na širšem obravnavanem območju so na delu navedenih parcel na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Za območje se zato določi občinski podrobni prostorski načrt za sanacijo razpršene gradnje (OPPN za delno</p>

	<p>prenovo). Ta bo širše območje obravnaval celovito in bo določil rešitve in ukrepe za prenovo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega, socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika. Ovrednotil bo nelegalno zgrajene objekte in jim določil potrebne ukrepe za sanacijo in legalizacijo, če so prostorsko sprejemljivi. Predlagani poseg leži na območju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).</p> <p>V usmeritvah za OPPN se določijo tudi pogoji glede nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kar je obveznost investitorjev posegov.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	FERGRAD, gradbeništvo in trgovina d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 814/1 (del), k. o. Zgornja Šiška, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni skladna z urbanističnimi in varstvenimi kriteriji. V skladu z OPN MOL SD se v največji možni meri varujejo pred pozidavo t. i. zeleni klini MOL, v katerega sodi tudi območje pod Rožnikom in Šišenskim hribom. Predlagan poseg bi hkrati posegal na varovana območja in sicer na plazljiva in erozijsko nevarna območja - srednja nevarnost in območje kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	GRIN Gradbeni inženiring, d.o.o. Zagorje
Zapored. števil. pobude	52220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 95. člena 1. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se prva točka dopolni z alinejami: - v obstoječih poslovno stanovanjskih objektih, ki so zgrajeni v bližini stanovanjskih naselij, je dopustna sprememba namembnosti iz poslovno stanovanjskega v stanovanjsko poslovni objekt, v katerem prevladujejo stanovanjske površine, ki so namenjene stalnemu bivanju. Poleg stanovanjske so dopustne tudi trgovske, storitvene, upravne in druge dejavnosti, ki veljajo za osrednja območja centralnih dejavnosti; - legalizacije obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za dodajanje določil v zvezi s spremembo namembnosti ni ustrezen. Odlok OPN spremembo namembnosti dopušča v okviru obstoječega objekta in dopustnih dejavnosti namenske rabe EUP, v kateri se objekt nahaja. Predlog za umestitev določila, v zvezi z legalizacijo obstoječih objektov ni ustrezen. Odlok OPN določa prostorske izvedbene pogoje, ki jih je treba upoštevati pri gradnji objektov in na podlagi katerih je možno pridobiti gradbeno dovoljenje. Kakšen poseg je bil izveden, mora biti jasno razvidno že iz zahteve za izdajo GD ter projektne dokumentacije. Postopek izdaje GD je posebni upravni postopek, ki ga (pretežno) ureja Gradbeni zakon. Vsi tovrstni postopki se torej izvajajo v skladu z Gradbenim zakonom.

Vlagatelj pobude	LIDL Slovenija d.o.o. k.d.
Zapored. števil. pobude	52230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-308 in sicer, da se izbriše določilo, ki predpisuje urejanje z OPPN 443- BAUHAUS -BTC in da se izbriše predvideno javno površino, ki poteka preko zemljišč s

	<p>parc. št.189/22 in 189/21, obe k.o. Moste. Predlagajo tudi, da se za EUP določijo PPIP in sicer, da FI ni določen, se določi FZ 50%, FZP pa 10% s tem, da se zelene površine pri novogradnjah v celoti lahko zagotavljajo na strehi oz. kot zelena fasada. Da se določi višina objekta max. 8 m in oglasnega stolpa max. 8 m. In da se Urbanistični pogoji glasijo: "Zelene površine se pri novogradnjah v celoti lahko zagotavljajo na strehi objekta oz. kot zelena fasada. V primeru prizidav ob obstoječih objektih se obstoječe zelene raščene površine ohranjajo, nove zelene površine se izjemoma lahko zagotovijo na novi strehi objekta. Ob izpolnitvi tega pogoja pri prizidavah ni treba zagotavljati FZP 10% za območje gradbene parcele. Drevesa se zasadijo ob robovih parcele v zelenicah, upošteva se faktor 25 dreves na 1ha. Pogoja glede zasaditve določenega števila dreves na PM ni treba upoštevati."</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za prometno omrežje na območju so bili dolženi na podlagi prvo nagrajene rešitve urbanističnega natečaja Šmartinska partnership Ljubljana, 2009, Hosoya Schaefer Architects in partners, ki je še vedno aktualna. Na predmetnem območju tako veljajo usmeritve za izdelavo OPPN 223 Šmartinska – BTC, ki je razvojno usmerjen OPPN.</p> <p>Rezervat za cesto je tudi skladen z zasnovo cestnega omrežja v MOL, ki se v tem delu ne spreminja. Rezervat na parcelah št. 189/22 in 189/21, obe k. o. Moste, ostaja nespremenjen.</p> <p>Zmanjšanje zelenih površin je problematično v območju celotnega BTC, kar pomembno vpliva na ranljivost območja na podnebne spremembe. V strateškem delu OPN MOL so posebej izpostavljene zahteve po ponovni vzpostavitvi ustreznih zelenih površin na degradiranih ali prekomerno pozidanih območjih. Zelene površine so bistvenega pomena pri zagotavljanju odpornosti na podnebne spremembe zaradi povečanja temperatur in so ključne za dolgoročno zagotavljanje ustrezne prilagojenosti na podnebne spremembe in prinašajo predvsem pozitivne vplive na omilitev vročinskih otokov, ki predstavljajo posebej kritične točke v vročem delu leta. Zato vsako zmanjševanje zelenih površin ni dopustno.</p> <p>Zaradi istih razlogov ni možno spreminjati pogoja glede zasaditve določenega števila dreves na PM.</p>
Vlagatelj pobude	DARKO, prevoznništvo, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	52270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 660, k.o. Moste in sicer, da se zemljišče izvzame iz OPPN 412: ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA in da se dopusti dejavnost "zbirni center nenevarnih gradbenih odpadkov".
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Na celotnem območju MOL je z namenom vzpostavitve racionalne mreže objektov in naprav za nadaljnjo obdelavo (predelavo) odpadkov, dopustno umeščanje teh dejavnosti v območjih IG in IP, ki ne ležijo na strožjih vodovarstvenih območjih. Temeljni cilj zbiranja in predelave odpadkov je zmanjšanje negativnih vplivov na okolje z nekontroliranim odlaganjem (črna odlagališča). V odloku o OPN ML ID je navedena definicija zbirnega centra kot objekta v sklopu javne službe. Skladno s strateškimi cilji je treba zagotoviti možnost zbiranja in predelave odpadkov tudi zasebnim investitorjem, ki zbirajo ali predelujejo odpadke - njihova dejavnost pa se lahko</p>

	izvaja v različnih objektih, lahko tudi na dvoriščih, ki so dopustni v predmetnih namenskih rabah. Obravnavana zemljišča se nahajajo v EUP JA-362, ki je namenjeno razvoju vsem vrstam železniške infrastrukture in objektom za poslovno-logistične dejavnosti. Za območje je predpisana izdelava OPPN. Do izvedbe OPPN je predmetna lokacija prepoznana kot ustreza za predlagano dejavnost predvsem zaradi ustreznosti razpoložljivega prostora in okoljskih pogojev na lokaciji, kompatibilne namenske rabe širšega območja, ustrezne dostopnosti, zato se v PPIP tudi na obravnavani parceli dopusti predlagano dejavnost.
--	--

Vlagatelj pobude	Projektant d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev gradbene parcele, zemljišč s parc. št. 388 in 387, obe k. o. Vič, na dve ločeni gradbeni parceli. S tem se omogoči legalizacija spremembe namembnosti obstoječega objekta. Pobuda se nanaša tudi na dvig dovoljene višine objekta na 11,5 m in višine kapi na 7,5 m, na možnost izrabe podstrešja, na dovoljeno izvedbo frčad na strehi ter na možnost povečanja volumna za več kot 10%.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Razdelitev gradbene parcele ni predmet postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Pobudnik navaja, da ima objekt gradbeno dovoljenje, kar pomeni, da se za objekt in za zemljišče, na katerem stoji, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz tega upravnega dovoljenja.

Vlagatelj pobude	TELEG-M d.o.o., telekomunikacijske storitve, Poslovna enota Betonarna Teleg-m
Zapored. števil. pobude	52310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc št. 370/7, k.o. Šmartno ob Savi in sicer, da se zemljišče izvzame iz območja urejanja z OPPN 378: GRAMOZNICA OBRIJE in da se na zemljišču s to parc. št. dopusti predelavo nenevarnih odpadkov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe navedenega zemljišča ni v skladu s strateškimi izhodišči ter varstvenimi režimi. Območje je zavarovano s strogim vodovarstvenim režimom (VVO 2A), zato je skladno s strateškimi cilji načrtovano za sanacijo. Predvideno je izboljšanje ekološkega stanja tal z nasipavanjem zemljišč z zemljinjo iz izkopov do nivoja sosednjega okoliškega terena. Za sanacijo območja je treba izdelati sanacijski načrt s končno ureditvijo v najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	ADM INVEST družba za investiranje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 400/1 in 400/2, obe k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče (Ssse) za gradnjo stanovanjskega objekta (NA).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri).

	<p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 581/6, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A) ter na podrobne prostorsko izvedbene pogoje glede odmikov in se s tem omogoči legalizacija objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Na širšem obravnavanem območju so na delu navedenih parcel na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekti so prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitve), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Za območje se zato določi občinski podrobni prostorski načrt za sanacijo razpršene gradnje (OPPN za delno prenovo). Ta bo širše območje obravnaval celovito in bo določil rešitve in ukrepe za prenovo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega, socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika. Ovrednotil bo nelegalno zgrajene objekte in jim določil potrebne ukrepe za sanacijo in legalizacijo, če so prostorsko sprejemljivi. Predlagani poseg leži na območju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).</p> <p>V usmeritvah za OPPN se določijo tudi pogoji glede nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kar je obveznost investorjev posegov.</p>

Vlagatelj pobude	KONIM d.o.o. Podbrdo 67, 5243 PODBRDO
Zapored. števil. pobude	52540, 52541
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-523 tako, da se namenska raba spremeni iz posebnih stanovanjskih površin v območja osrednjih centralnih dejavnosti s stanovanji. Spremembo namenske rabe predlagatelj pobude utemeljuje z mnenjem, da je treba za prenovo spomeniško varovanega objekta zagotoviti večji nabor možnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom. Gradnja študentskega doma je obvezna zaradi bližine obstoječe družbene infrastrukture. Režim urejanja z OPPN se ohranja, saj bo le-tako možno ustrezno rešiti problem dostopa do območja in uskladiti programe, ki jih OPPN predpisuje.

Vlagatelj pobude	KONIM d.o.o. Podbrdo 67, 5243 PODBRDO
Zapored. števil. pobude	52540, 52542
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-523 tako, se način urejanja območja iz OPPN spremeni v OPN. Spremembo načina urejanja predlagatelj pobude utemeljuje z mnenjem, da v zadnjih desetih letih ni prišlo do dogovora o izdelavi OPPN-ja, ki je predpisan za širše območje. V priloženem historiatu je podrobneje poudarjen problem z zagotavljanjem ustreznega dostopa do območja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom. Gradnja študentskega doma je obvezna zaradi bližine obstoječe družbene infrastrukture. Režim urejanja z OPPN se ohranja, saj bo le-tako možno ustrezno rešiti problem dostopa do območja in uskladiti programe, ki jih OPPN predpisuje.

Vlagatelj pobude	Janez d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v EUP MS-188 in sicer iz ZPp-parki v CU-osrednje območje centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg sicer ni skladen s strateškimi izhodišči zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora, vendar je eno od strateških izhodišč tudi nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča, ki spodbuja notranji razvoj z zgoščevanjem in dopolnjevanjem pozidave ter z izvajanjem celovite prenove. Male parkovne površine v mestnem središču zvišujejo kakovost bivanja in omogočajo ureditev prostorov druženja. Hkrati imajo pomembne okoljske funkcije - omogočajo ponikanje padavinskih vod in s tem zmanjšujejo obremenitve na sistem odvajanja odpadnih meteornih vod ter izboljšujejo mikroklimatske pogoje tako, da znižujejo toplotni otok v mestnem središču. Zaradi naštetega so pomemben element zelenega sistema v mestnem merilu in se zato vsaj delno ohranjajo nepozidane. Območje je varovano tudi s spomeniškovarstvenimi odloki, zato gradnja podzemnih etaž ni dopustna.

Vlagatelj pobude	GPZ D.O.O
Zapored. števil. pobude	52610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1459/10, k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Poleg tega predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje majhnih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem širjenja razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52620

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil znotraj EUP PS-273 tako, da bo dopustna gradnja objekta veterinarske klinike.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za gradnjo veterinarske klinike na območju ni v skladu z varstvenimi režimi (VVO IIa - podobmočje s strogim varstvenim režimom). Območje je namenjeno objektom in ureditvam hipodroma: tekmovalnih stez in jahališč s tribunami za gledalce s spremljajočimi prostori, objektom za rejo konj: konjušnicam oziroma boksom za konje in pripadajočim funkcionalnim objektom ter spremljajočim ureditvam. Dopustni so posegi v skladu z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.

Vlagatelj pobude	9ka Invest d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za EUP RD-153, in sicer na izbris določila, ki določa, da morajo biti v večstanovanjskih stavbah ob lokalnih zbirnih cestah (LZ) ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah deli pritličja, ki mejijo na cesto (razen v območjih tipa NV), v javni rabi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Temeljno vodilo določanja območij podrobne namenske rabe ob glavnih mestnih vpadnicah in cestah višjega ranga, je definiranje pasu mešanih dejavnosti. S tem se ob prometnicah, ki so iz bivanjskega vidika predvsem v pritličju manj primerne, pridobi prostor za mestotvorni program, hkrati pa se omogoča, da se v mirnejša zaledna območja namenijo za stanovanjske površine.

Vlagatelj pobude	AUSTROCHEM trgovina, izvoz in uvoz, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1162/2 (del) in 1162/8 (del), obe k. o. Kašelj, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča k obstoječemu objektu. Gre sicer za poseg na najboljša kmetijska zemljišča, vendar je obravnavani del reliefno dvignjen nad preostali strnjeni kompleks kmetijskih zemljišč. Na obravnavanih zemljiščih se izvede sprememba namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v stavbna v obsegu približno 200,00 m ² .

Vlagatelj pobude	ZELINKA d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ID in spremembo namenske rabe iz SScv v CU ali CDd na zemljišču parc. št. 592/1, 593/1 in 594/1, vse k.o. 1735 Stožice. Vlagatelj tudi predlaga spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču parc. št. 1812/1, k.o. 1735 Stožice po dejanskem profilu ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin. Zemljišča parc. št. 592/1, 593/1, 594/1 in 595/1, vsa k.o. Stožice se priključijo k sosednji

	EUP, način urejanja se spremeni iz OPPN v OPN MOL ID tako, da se priključeno območje ureja z določili za PS-460 CDd. Koridorji cest so določeni na osnovi strokovnih podlag cestnega omrežja v MOL. Slepi del ceste se iz regulacijskih linij ukine, regulacijska linija ceste se izriše po vzhodnem robu zemljišča 592/1 k.o. Stožice.
--	---

Vlagatelj pobude	ZVD ZAVOD ZA VARSTVO PRI DELU d.o.o.
Zapored. šte. pobude	52910, 52911
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1101/11, 1101/16, obe k.o. Slape in sicer, da se dopusti umestitev objektov in dejavnosti 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti brez omejitev BTP.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zavod za varstvo pri delu je ponudnik celostne palete storitev s področja varnosti in zdravja pri delu. Poleg dejavnosti medicine dela in športa, menadžerskih in specialističnih zdravstvenih pregledov ponujajo tudi celostno paleto storitev za zagotavljanje varnosti in zdravja v delovnem in življenjskem okolju, kot so kontrole in skladnosti raznih strojev in opreme s standardi. Teh pa ni mogoče uvrstiti v 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo ali v 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe s področja zdravstva in z zdravstvom povezanih dejavnosti, ki sta v CDz že dopustna. Pogojno so sicer v območju že dopustni tudi 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti, vendar samo do 150,00 m ² BTP objekta ali dela objekta, kar pa za delovanje ZVD ni zadostno. Zato se na zemljiščih s parc. št. 1101/11,1101/16, obe k.o. Slape dopusti 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti brez omejitve BTP.

Vlagatelj pobude	ZVD ZAVOD ZA VARSTVO PRI DELU d.o.o.
Zapored. šte. pobude	52910, 52912
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1101/11, 1101/16, obe k.o. Slape in sicer, da se dopusti umestitev objektov in dejavnosti 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti brez omejitev BTP.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zavod za varstvo pri delu je ponudnik celostne palete storitev s področja varnosti in zdravja pri delu. Poleg dejavnosti medicine dela in športa, menadžerskih in specialističnih zdravstvenih pregledov ponujajo tudi celostno paleto storitev za zagotavljanje varnosti in zdravja v delovnem in življenjskem okolju, kot so kontrole in skladnosti raznih strojev in opreme s standardi. Teh pa ni mogoče uvrstiti v 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo ali v 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe s področja zdravstva in z zdravstvom povezanih dejavnosti, ki sta v CDz že dopustna. Pogojno so sicer v območju že dopustni tudi 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti, vendar samo do 150,00 m ² BTP objekta ali dela objekta, kar pa za delovanje ZVD ni zadostno. Zato se na zemljiščih s parc. št. 1101/11,1101/16, obe k.o. Slape dopusti 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti brez omejitve BTP.

Vlagatelj pobude	ZVD Zavod za varstvo pri delu d.o.o.
Zapored. šte. pobude	52920, 52921
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predpisan faktor zelenih površin (FZP) najmanj 25%, in sicer vlagatelj predlaga, da se v primeru dozidave, nadzidave in rekonstrukcije, zelene raščene površine,

	ki jih ni možno zagotavljati na gradbeni parceli, lahko zagotavljajo tudi na zelenih strehah stavb.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba zagotoviti ustrezno klimatsko, bivalno in ekološko kakovost v urbanem okolju. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Ponikanje padavinske vode je v neposredni povezavi z varovanjem podtalnice, za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščenem terenu imajo zato predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščenem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote, eksternalije takšnega prostorskega razvoja pa prevzema družba.

Vlagatelj pobude	SAX Reklame d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 1047/1, k.o. Moste in sicer, da se zemljišče izvzame iz OPPN in da se spremeni namenska raba iz PC - Površine pomembnejših cest v namensko rabo, kjer bo dopustna gradnja večstanovanjskih objektov, poslovno stanovanjskih objektov ali turistično nastanitvenih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na odseku Zaloške ceste med Partizansko ulico in Kajuhovo cesto širitev profila zaradi uvedbe javnega transporta na ločenem vozišču ni predvidena. Zaradi že izvedenih ureditev prometnih površin je možno cestni koridor delno zožiti. S tem se južni, večji del območja bencinskega servisa ter sosednjih zemljišč izvzame iz namenske rabe za promet. Na odseku med Partizansko ulico in Kajuhovo ulico se opredeli novo EUP, predpiše urejanje z OPPN ter dopusti novogradnje brez stanovanj.

Vlagatelj pobude	Klinatik d.o.o.
Zapored. števil. pobude	52960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 436/4, k.o. 1772 – Slape in sicer, da se podrobnejša namenska raba SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine spremeni v SSsv ali SScv, oznako tipa objekta V ali NV in dopustno višino objektov minimalno 14,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz morfološke in strukturne podobe širšega območja EUP je razvidno, da v območju še vedno prevladuje vzorec individualne stanovanjske gradnje, le na ožjem območju je prisotno več poslovno stanovanjskih objektov, mestoma tudi samo proizvodnih objektov. Prevladujejo velike grajene strukture z nizko višino. Območje ob Rjavi cesti pa ima sicer kot celota dolgoročni razvojni potencial, predpisano je urejanje z OPPN. Severno od pobude je EUP MO-254 z namensko rabo Območja centralnih dejavnosti za javno upravo, kjer je načrtovana poklicna gasilska postaja s pripadajočo infrastrukturo in vadbišči predvidoma vse z nizko gostoto. Na zemljišču s parc. št. 436/4, k.o. Slape, se dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest).

Vlagatelj pobude	FIDE, poslovanje z nepremičninami d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-198. Vlagatelj predlaga, da se dopusti prizidava objekta Kongresni trg 3 na dvoriščni strani.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dolgoročno je območje Južnega trga še vedno predvideno za celovito prenovo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora Mestne občine Ljubljana. Zaledne fasade obodnih objektov in pripadajoča zemljišča v notranjosti kareja sooblikujejo notranji del območja Južnega trga in navezave na osrednje območje in s predlaganimi gradnjami ne onemogočajo kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja Južnega trga. Dopusti se pozidavo dvorišča.

Vlagatelj pobude	Protrade d.o.o
Zapored. števil. pobude	53060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil na zemljišču parc. št. 2011/32 k.o. Bežigrad tako, da se faktor FZP zmanjša glede na obstoječe stanje v prostoru.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, dopusti se zagotavljanje manjkajočega dela zelenih površin na delih stavb, ki so urejeni kot skupne zazelenjene terase.

Vlagatelj pobude	Projektant d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris javne poti za vsa vozila na zemljišču s parc. št. 359/17, k.o.1738 Dravlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje DR-746 je predpisana izdelava OPPN. Javne površine niso določene z namensko rabo in ne ovirajo drugih posegov v prostor. Določene so le osi cest. Do izdelave OPPN-ja osi cest ne bomo spreminjali.

Vlagatelj pobude	Univerza v Ljubljani
Zapored. števil. pobude	53290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-198. Vlagatelj predlaga, da se za potrebe gradnje Akademije za glasbo dopusti tip objekta VS oziroma dozidavo, ki presega 50% BTP obstoječe stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestno središče je nosilec specifičnih funkcij mestnega, občinskega, regionalnega in državnega značaja. Zanj sta značilna koncentracija in sožitje različnih podjetij in ustanov, osrednjih uradov, bank in zavarovalnic, kulturnih ustanov ter poslovnih hotelov in trgovin ter stanovanj. Glavne usmeritve za urejanje mestnega središča narekujejo celovito urejanje, varstvo in prenovo zaščitenih območij in potez, dograditev začetih projektov, prenovo degradiranih območij, izboljšanje bivalnih razmer in okolja ter ohranjanje in spodbujanje mestnih funkcij. Skozi uporabo OPN MOL ID se izkazuje, da so urbanistična določila za mestno središče pogosto zelo omejujoča in ne omogočajo uspešne revitalizacije in prenove, ki bi upoštevala tudi prilagajanje novim potrebam uporabnikov prostora in sodobnim načinom gradnje. Na podlagi Strokovnih podlag za območje mestnega središča ter preveritev za območje SL-198 se korigira pogoje za gradnjo novega objekta (gradbena meja, podrobna določila v Prilogi 2).

Vlagatelj pobude	Univerza v Ljubljani
Zapored. števil. pobude	53300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-198 in sicer, da se dopusti izdelava delnega OPPN oziroma, da se obveza izdelave OPPN ukine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ukinitev OPPN za tako pomemben prostor kot je Južni trg urbanistično ni sprejemljiva. Izdelava delnega OPPN je skladno s četrtem odstavkom 93. člena OPN MOL ID že dopustna, če se za celotno območje predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljišču parc. št. 135/3, k.o. 1751 Tacen. Vlagatelj predlaga, da se regulacijska linija prilagodi liniji obstoječe ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	RL ceste se prestavi na zunanji rob izvedene ograje. V območju javnega prostora ostaja obcestni pas, na katerem stoji javna razsvetljava in prometna signalizacija.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe posameznih delov zemljišča s parc. št. 274/1, k. o. Štepanja vas. Pobudnik predlaga spremembo namenske rabe zahodnega dela navedenega zemljišča iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v površine za turizem (BT) ter spremembo namenske rabe vzhodnega dela navedenega zemljišča iz površin za vrtičkarstvo (ZV) v splošne večstanovanjske površine (SSsv) za namen legalizacije parkirišča in obstoječih objektov na zahodnem in srednjem delu navedenega zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani spremembi namenske rabe obravnavanega zemljišča nista skladni s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč za gradnjo, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Znotraj mesta oziroma območij stanovanj je namreč treba zagotoviti ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Prav tako je treba predvsem na robovih urbanih kompleksov ter med urbanim tkivom kot območja s posebno namensko rabo in v kombinaciji z drugimi mestnimi zelenimi površinami zagotoviti območja za vrtičkarstvo. Del obravnavanega zemljišča je v OPN MOL ID opredeljen kot javna površina z namensko rabo površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS), del zemljišča pa kot površine za vrtičkarstvo (ZV). Obe območji predstavljata del zelenih površin širšega stanovanjskega območja (Štepanjsko naselje, Fužine, načrtovana stanovanjska soseka Nova Hrušica). Predlagani poseg tudi ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin).

Vlagatelj pobude	KAZA INŽENIRING, inženiring na področju gradbeništva, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1696/1 (zdaj 1696/5), k. o. Šentvid nad Ljubljano, v EUP ŠE-674, in sicer iz območja K2 - druga kmetijska zemljišča v območje SScv – pretežno večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagano zemljišče se nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Območje poselitve je na tem območju zaokroženo in zaključeno, ne povečuje se ga na račun zavarovanih zemljišč primarne rabe.

Vlagatelj pobude	MEDIS INTAGO, investiranje in gospodarjenje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na javne površine na zemljiščih s parc. št. 894/33, 894/32, 894/37 in 894/40, vse k. o. Črnuče. Predlagajo, da se omenjena zemljišča izvzame iz javnih površin in ponudi v odkup pobudniku.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, na parcelah št. 894/33, 894/32, 894/37 in 894/40, vse k.o. 1756 Črnuče se ukinejo javne površine, zaradi možnosti prodaje parcel. Namenska raba se ohrani ZDd – druge zelene površine, zaradi ohranjanja koridorja severne tangente. Za EUP ČR-704 je predpisan način urejanja z OPPN, saj je EUP del OPPN 158: SEVERNA TANGENTA. Za EUP je določena tudi usmeritev, da je treba urediti dvoredni drevored ob Brnčičevi ulici. Ker gre za pomembnejšo zeleno potezo ob zdajšnji Brnčičevi ulici oziroma načrtovani severni tangenti.

Vlagatelj pobude	NOVA DEVETKA d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-199 in sicer, da se dopolni PPIP glede višine objektov, urbanističnih in prometnih določil.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Višina objekta je definirana skladno s 3. členom, točka 68. Enako so s to točko že dopustna predlagana presejanja. Odstopanja od funkcionalnih in oblikovnih meril in pogojev za posamezne tipe cest so z OPN MOL ID že dopustna po 40. členu, točka 2. Zaradi možnosti prometnih podzemnih povezav s predvideno in z obstoječo garažno hišo se doda možnost dostopa do objekta z južne strani preko uvozne klančine v Parkirno hišo Kongresni trg.

Vlagatelj pobude	BLDG7, nepremičninska družba, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo okoljevarstvenih pogojev. Vlagatelj predlaga, da se za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitveni ukrep usposobitve nadomestnih kmetijskih zemljišč v velikosti najmanj 3,0 ha, dopusti na celotnem območju MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog, da bi imeli možnost nadomeščati kmetijska zemljišča nadomestnih kmetijskih zemljišč na celotnem območju MOL, ni sprejemljiv, saj okoljevarstveni pogoji določajo, da je treba opredeliti nadomestna kmetijska zemljišča na parcelno številko natančno. Predlagana nadomestna zemljišča je treba preveriti

	<p>tudi z vidika drugih varovanj (narave, voda, kmetijstva, gozdov,...) ter spremembe namenske rabe iz gozdnih zemljiščih v kmetijskih zemljišč prikazati v dopolnitvi osnutka.</p> <p>S strani MKGP je bila v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že potrjena rešitev, ki je v veljavnem OPN MOL ID, in sicer da mora investitor posegov za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti najmanj 3,0 ha na površinah, ki se navezujejo na obstoječa kmetijska zemljišča.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Želva d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 921/1, k.o. Moste. Predlagajo, da se zemljišču spremeni podrobno namensko rabo iz SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine v SSsv - Splošne večstanovanjske površine oziroma, da se na zemljišču dopusti gradnja objekta s 15 stanovanji in da se za število parkirnih mest dopusti dejansko izvedeno stanje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Legalizacija obstoječega večstanovanjskega objekta je z veljavnimi določili OPN MOL ID že dopustna. Za zmanjšanje potrebnega števila parkirnih mest, ki so predpisana z parkirnimi normativi, se skladno s 5. točko 38. člena lahko izdelata mobilnostni načrt, ki bo pokazal dejansko potrebo po parkirnih mestih.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Golovec
Zapored. števil. pobude	53540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 200/79, 200/78, 200/87, 200/134 in 200/144, vse k. o. Štepanja vas (atriji v soseski Štepanjsko naselje), iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) z namenom ohranjanja zelenih površin v soseski.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila podana že v predhodnih postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Stališče ostaja nespremenjeno. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) se v enotah urejanja prostora podrobnejša namenska raba prostora določi in prikaže po načelu pretežnosti. V konkretnem primeru so to pretežno večstanovanjske površine, katerih del so tudi zelene površine soseske. Ne glede na to pa OPN MOL ID že omogoča ohranjanje zelenih površin v soseski Štepanjsko naselje (GO-334).

Vlagatelj pobude	VOZELJ, transporti, storitve in trgovina, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora iz K2 - druga kmetijska zemljišča v IG - Gospodarske cone za zemljišče parc. št. 2176/24, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju in znotraj območja, ki je varovano z dvema državnima uredbama, in sicer Uredbo o državnem prostorskem načrtu za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13 in 3/17) ter Uredbo o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod

	R51C Kozarje–Vevče (Uradni list RS, št. 78/19). Spreminjanje namenske rabe ni ustrezno.
--	---

Vlagatelj pobude	Renta d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta v EUP TR-190 na način, da se dopusti etažnost do P+2.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dopustitev povišanja objekta oziroma večje etažnosti bi bila v neskladju z izdanim gradbenim dovoljenjem in v neskladju z določili OPN MOL ID, ki zvišanja dopustne višine za eno- in dvostanovanjske objekte ne predvideva.

Vlagatelj pobude	DIMNIKOBAU nepremičnine in inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parcelnimi številkami 127/225, k. o. 1730 Moste in sicer, da se dopusti višina objekta ob Letališki cesti najmanj 40,00m ali več.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno izmed temeljnih načel prostorskega razvoja MOL je tudi zagotavljanje pogojev za krepitev gospodarskega razvoja, zato je treba obstoječe gospodarske cone preoblikovati v območja, ki bodo zadostila tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti. Pomembni so njihova trajnostna naravnost in navezanost na trajnostne prometne tokove (predvsem na železniško omrežje) ter energetska omrežja. V območju industrijske cone ob Letališki cesti je prisoten intenziven razvoj prometno logističnih in poslovnih dejavnosti. Načrtovani so novi logistično distribucijski centri in poslovne površine. Za izvedbo predlaganih investicij je treba prilagoditi podrobna določila.

Vlagatelj pobude	JUS-KO poslovni consulting d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1510/1, k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše za naslednico kmetije (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za določitev stavbnega zemljišča za stanovanjsko hišo za naslednico kmetije na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja ter zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja, zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na najboljša kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč ter območje kulturne dediščine: arheološko najdišče – Prežganje).

	Predlogi pobud širitev za potrebe razvoja kmetij so načeloma skladni s strateškim kriterijem, da se aktivnim kmetijam v Posavskem hribovju omogoči razvoj dejavnosti. Zato je bil pobudnik pozvan k dopolnitvi pobude (predložitvi načrta razvoja kmetije) s predlogom širitve na sedežu kmetije (morebitna širitev na zemljišču parc. št. 1545, k. o. Volavlje), vendar se pobudnik s tem ni strinjal.
--	---

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	53690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris zarisanega pasu predvidene javne površine - pešpoti, znotraj območja centralnih dejavnosti EUP PO-817. Vlagatelj navaja, da je nepotrebna, saj do pokopališča vodi širok pločnik ob Zadobrovški cesti.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pešpot je v OPN MOL ID določena zaradi zagotavljanja lažje dostopnosti do pokopališča in hkrati dostopa do širšega območja prestrukturiranja pri šoli, kjer je predvidena ureditev četrtnega središča Polje. Skladno s 23. členom Odloka OPN MOL ID, ki v sedmem odstavku določa, da lahko v projektu za gradnjo ceste (pešpoti), ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali za gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste, bo konča rešitev pešpoti določena na podlagi predloga ureditve celotnega območja.

Vlagatelj pobude	KOVAČ & CO Podjetje za gostinstvo, turizem in trgovino d.o.o., Pot k Savi 3, Ljubljana
Zapored. števil. pobude	53700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1341 in 1340/1, obe k.o. Jarše, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Predlagani poseg ni v skladu s prejetim prvim mnenjem nosilca urejanja prostora MOP, saj gre za načrtovane prostorske ureditve, ki so v nasprotju s Splošnimi smernicami s področja razvoja poselitve, z usmeritvami glede širitve naselij.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	53710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umestitev kolesarske steze in pešpoti ob trasi Ceste v Kresnice od Zaloga do mostu čez Savo v Lazah. Predlagana je umestitev ob breg reke.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za vnos novega koridorja kolesarske poti je potrebna strokovna podlaga, ki pa ni izdelana. V obstoječem OPN-ju je Cesta v Kresnice kategorizirana kot lokalna zbirna cesta s kolesarskimi stezami. Na levem bregu Ljubljanice pa je v OPN že določena namenska raba kolesarske poti, z brvjo pri Podgradu.

Vlagatelj pobude	AUTODELTA trgovsko-proizvodno podjetje export-import, marketing, zastopanje in ekonomski inženiring, d.o.o., Dunajska 122, Ljubljana
------------------	--

Zapored. števil. pobude	53720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-538 tako, da bo pred uveljavitvijo OPPN dopustna rušitev obstoječih objektov ter gradnja objekta avtomobilskega salona, karoserijske delavnice in poslovnih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN se upošteva, dopolni se določila tako, da se do uveljavitve OPPN poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID in že dopustnih gradenj po določilih z namensko rabo CDd dopusti tudi dozidave, rekonstrukcije in nadomestne gradnje objektov ter gradnja gospodarske infrastrukture za potrebe obstoječih dejavnosti po določilih za namensko rabo IG.F.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	53730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 190/1 in 179/1, obe k. o. Slape, iz drugih zelenih površin (ZDd) v površine za mirujoči promet (POg) za namen ureditve parkirišča za osebne avtomobile (v smislu parkirišča P+R) ob železniški postaji Ljubljana-Polje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na izkazane potrebe po zagotovitvi parkirišča ob železniškem postajališču Ljubljana-Polje, ki bi delovalo v smislu P+R, je sprememba namenske rabe v POg na obravnavanih zemljiščih smiselna in sprejemljiva. Zemljišča so tudi v neposredni bližini železniškega postajališča. Na območju je zaradi vidne in protihrupne zaščite stanovanjskega območja še vedno treba ohraniti ločitveno zelenje.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	53740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 478, k. o. Kašelj, iz kmetijskega zemljišča v zemljišče zelenih površin za ponovno vzpostavitev otroškega igrišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je delno že vključena v OPN MOL ID. Zemljišče s parc. št. 478, k. o. Kašelj, je delno v območju EUP PO-937. Skladno s Prilogo 1 odloka o OPN MOL ID je v območju EUP PO-937 dopustna postavitve otroških igral. Sprememba namenske rabe obravnavanega zemljišča ni sprejemljiva, saj predlog ni skladen z varstvenimi režimi v območju (krajinski park Zajčja dobrava – zavarovano območje in naravna vrednota; najboljše kmetijsko zemljišče). Prav tako predlog ni skladen strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj določitev stavbnega zemljišča na obravnavanem zemljišču ne bi pomenila zaokroževanja poselitve, temveč odpiranje novega poselitvenega območja v odprtem prostoru.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	53760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 340/1, 338, 339/1, 289/8, 289/7, 289/13, 289/11, 289/19, 289/16, 289/15 in 287/1, vse k. o. Kašelj, iz stavbnih zemljišč za centralne dejavnosti v zemljišča zelenih površin za otroška igrišča oz. parkovne ureditve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Manjše parkovne površine so že opredeljene znotraj naselja, veliko je tudi zelenih površin ob šoli in vrtcu, ki tudi predstavljajo

	<p>otok športa za vse - osnovna šola, zato sprememba namenske rabe obravnavanih zemljišč v zelene površine ni sprejemljiva. Poleg tega se del obravnavanih zemljišč ohranja kot rezervat za morebitne nadaljnje širitve vrtca Pedenjped in njemu pripadajočih odprtih površin, na delu obravnavanih zemljišč pa se s temi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID dopusti gradnja za potrebe neprofitnih najemnih stanovanj. Ne glede na to so otroška igrišča in parkovne površine skladno z 12. členom Odloka o OPN MOL ID znotraj površin centralnih dejavnosti tudi dopustne, med tem ko izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	MEDEX, živilska industrija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-189. Vlagatelj predlaga, da se zemljišča s parc. št. 3092/2, 3092/3 in del zemljišča s parc. št. 3092/4, vse k.o. 1725 Ajdovščina, izvzame iz režima »javnih površin« ter spremeni namensko rabo v CDd - območje centralnih dejavnosti brez stanovanj oziroma drugo ustrezno namensko rabo, ki bo omogočala izvedbo razdružitve solastnine na navedenih zemljiščih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Plečnikov trg je zavarovan kot vplivno območje z odlokom zavarovanih Gimnazije Jožeta Plečnika ter Trga republike. Je tudi pomemben del javnih površin v mestnem središču, je del odprtih javnih prostorov, ki morajo biti enostavno dostopni vsem. Pomembno je medsebojno usklajevanje prepričanij in interesov upravljavcev in uporabnikov. Zato izvzem iz javnih površin ni dopusten.

Vlagatelj pobude	LUDUS, zdravje, šport in rekreacija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1095/10, 1095/11, 1095/12, 1095/13, 1095/14, 1095/18, 1095/19, vse k. o. Črnuče. Predlagajo, da se spremeni namembnost iz ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport v BC - športni centri.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči Prostorskega reda Slovenije in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD. Ta izhodišča določajo: Pri načrtovanju poselitve je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Zagotoviti je treba ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Predlagani poseg ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin). Ohranjanje zelenih površin je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja. Spreminjanje namenske rabe na račun zelenih površin ni dopustno.</p> <p>Sosednji EUP ČR-428 in ČR-165 sta opredeljeni z namenskima rabama prostora BC – športni centri in SSsv – splošne večstanovajske površine, v katerih je omogočena gradnja</p>

	hotelskih in podobnih stavb za kratkotrajno nastanitev. Obe območji sta prazni in še neizkoriščeni potencial. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove).
--	--

Vlagatelj pobude	PROVESTA, inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine-javna pot za vsa vozila na zemljišču s parc. št. 800/3 in 827/3 obe k.o. 1749 Gameljne.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javne poti ni mogoče ukiniti, saj vodi do zemljišč različnih lastnikov, ki nimajo vsi vpisani služnosti dostopa.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	53980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe spodnjega dela zemljišča parc. št. 523, k. o. Nadgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v IG – gospodarske cone ter predlog racionalizacije zgornjega dela zemljišča parc. št. 523, k. o. Nadgorica, z rabo PC – površine pomembnejših cest.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede racionalizacije koridorja severne tangente in glede spremembe namenske rabe prostora zemljišča s parc. št. 523, k. o. Nadgorica, se ne upošteva. OPN MOL ID določa koridor za severno tangento in jo kategorizira kot lokalno (mestno) glavno cesto, ki je dodatna vez med štajerskim in gorenjskim avtocestnim krakom. Prometni model za MOL, ki je bil narejen v okviru priprav za izdelavo OPN MOL ID, izkazuje za predmetno cesto pomembno prometno vlogo tudi v širšem, regionalnem in državnem prometnem omrežju. Zato je v urbanističnem načrtu in v strategiji podan predlog za umestitev te ceste med ceste državnega pomena kategorije G2. Za celotno severno tangento, ki je opredeljena v OPN MOL ID kot lokalna glavna cesta, se izdelava občinski podrobni prostorski načrt (OPPN), ki podrobneje določa tehnične rešitve in novo parcelacijo. Po sprejetju OPPN se izvršijo odkupi zemljišč, kjer je možen dogovor o prodaji ali zamenjavi za nadomestna zemljišča. Po morebitni uskladitvi z državo, da postane severna tangenta državna cesta, bi bila njena kategorija verjetno glavna cesta G2, za katero bi se v tem primeru namesto OPPN izdelal državni prostorski načrt (DPN).

Vlagatelj pobude	TRANSPORT, LOGISTIKA IN STORITVE TRUNKELJ D.O.O.
Zapored. števil. pobude	53990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 76/4, 78/5, 78/4, 76/6, 107/4, 106/4, 105/4, 76/10, 76/5, 76/9, 76/8, 78/6, 78/9, 78/10, 57/10, 57/12, 57/13, 57/14, 76/3, 57/9 in 76/4, vse k. o. Bizovik, v EUP GO-263 (OPPN 203 Razvojna cona Bizovik) in delno v EUP GO-229. Pobudnik predlaga, da se na navedenih zemljiščih do uveljavitve OPPN dopusti začasna ureditev asfaltiranega parkirišča za lastna tovorna vozila (9 parkirnih mest).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se dopolni PPIP in dopusti ureditev začasnega asfaltnega parkirišča za tovornjake do uveljavitve OPPN.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
------------------	--

Zapored. šte. pobude	54010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišča parc. št. 524/1, k. o. Nadgorica, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v IG – gospodarske cone. Predlagajo racionalizacijo južnega dela zemljišča parc. št. 524/1, k. o. Nadgorica z rabo PC – površine pomembnejših cest.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede racionalizacije koridorja severne tangente in glede spremembe namenske rabe prostora zemljišča s parc. št. 524/1, k. o. Nadgorica, se ne upošteva. OPN MOL ID določa koridor za severno tangento in jo kategorizira kot lokalno (mestno) glavno cesto, ki je dodatna vez med štajerskim in gorenjskim avtocestnim krakom. Prometni model za MOL, ki je bil narejen v okviru priprav za izdelavo OPN MOL ID, izkazuje za predmetno cesto pomembno prometno vlogo tudi v širšem, regionalnem in državnem prometnem omrežju. Zato je v urbanističnem načrtu in v strategiji podan predlog za umestitev te ceste med ceste državnega pomena kategorije G2. Za celotno severno tangento, ki je opredeljena v OPN MOL ID kot lokalna glavna cesta, se izdelava občinski podrobni prostorski načrt (OPPN), ki podrobneje določa tehnične rešitve in novo parcelacijo. Po sprejetju OPPN se izvršijo odkupi zemljišč, kjer je možen dogovor o prodaji ali zamenjavi za nadomestna zemljišča. Po morebitni uskladitvi z državo, da postane severna tangenta državna cesta, bi bila njena kategorija verjetno glavna cesta G2, za katero bi se v tem primeru namesto OPPN izdelal državni prostorski načrt (DPN).

Vlagatelj pobude	EUROMETALL trgovina in inženiring d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora za zemljišča s parc. št. 3165, 3167 in 3168, k.o. Dobrova in sicer iz površin za turizem (BT) in površin za oddih in rekreacijo (ZS) v SSsv – splošne večstanovanjske površine s tipologijo stavb NV – visoka prostostoječa stavba v zelenju (vila, vila blok).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine ostajajo namenjene turizmu v povezavi z obstoječo gostilno in načrtovanim kampom. Ker površin za turizem v MOL primanjkuje in ker predlagana gostota pozidave ne sodi v obstoječo morfologijo naselja se pobuda ne upošteva.

Vlagatelj pobude	Studio OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PC-17. Vlagatelj predlaga, da se zemljišča zimskih vrtov lokalov v pritličju stavbe stoječe na zemljišču s parc. št. 2194/1, k.o. Tabor priključi k EUP MS-146.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z sprejemom Generalnega urbanističnega plana v letu 1966 so bili postavljeni temelji razvoja prometnega omrežja v Ljubljani. Prometno središče je brez dvoma tako pomembno multimodalno transportno vozlišče, na katerega se navezujejo programi s pomembnimi mestotvornimi funkcijami, da je potreben ustrezen sistem njegovega napajanja in praznjenja, predvsem pa dobrega povezovanja na sistem mestnih vpadnic in hitrih cest. Da bi to zagotovili, je že Generalni urbanistični plan Ljubljane načrtoval neposreden zmogljiv obodni sistem primarnih mestnih cest, med drugim tudi rekonstrukcijo in modernizacijo Masarykove ceste. Že zazidalnim načrtom v letu 1984 je bilo območje Masarykove ceste načrtano kot bulvar, saj ni vloga ljubljanskega prometnega

	vozlišča le v smislu osrednjega slovenskega prometnega stekališča, ampak naj bi z integrirano prometno ureditvijo prijazno do uporabnikov tudi v smislu oblikovanja razpoznavne vstopne točke v mesto, vzpodbudili uporabo javnih prevoznih sredstev v širšem migracijskem prostoru. Doživljajsko naj bi bil javni prostor vsaj tako pester kot v središču mesta, kot je prostor Slovenske ceste. Zamisel o Masarykovi cesti kot bulvarju se do danes ni spremenila, zato predlagane ureditve niso sprejemljive.
--	--

Vlagatelj pobude	Kolmar d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik, iz kmetijskih površin (K2) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg sprememba namenske rabe celotnega zemljišča ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi - nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na meji gozda s posebnim namenom. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan in nedovoljeni poseg v varovani gozdni rob Golovca. Za morebitne novogradnje je treba zagotoviti zadosten varnostni odmik od gozdnega roba, praviloma v širini 25,00 m oziroma najmanj ene sestojne višine odraslega gozda. Strateški del OPN MOL določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati na način ohranjanja obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanja poseganja v varovane gozdne robove. Zazidljive površine na zemljiščih parc. št. 2469/3 in 2469/6, obe k. o. Rudnik, se preoblikuje tako, da se jih odmakne od gozdnega roba. Tako postane zazidljiv tudi večji del zemljišča parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-6. Vlagatelj predlaga, da se dopolni dopustne dejavnosti s 12120-Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestno središče je nosilec specifičnih funkcij mestnega, občinskega, regionalnega in državnega značaja. Predvideni sta nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča. Predlagana dejavnost pomeni bogatenje območja vilskega značaja v bližini klinik in bolnišnic z dodatnimi mestotvornimi vsebinami ter omogoča prožnost za zadovoljevanje prihodnjih potreb, ne da bi pri tem bistveno spremenila okolje.

Vlagatelj pobude	PSP d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 380/1, 380/4, 380/5, 380/6, 381/2 in 381/3, k.o. Trnovsko predmestje iz ZPp - Parki v SB - Stanovanjske površine za posebne namene.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nahaja znotraj območja urejanja z OPPN za katerega so bile izdelane celovite strokovne podlage Urbanistična zasnova ureditve Športnega centra Svoboda na Viču v Ljubljani

	(Koželj, Vidmar; 2012), ki za območje predlagajo celovito urejanje tako z vidika programa, urbanistično - krajinske zasnove, prometnih navezav itd. Izvzem posameznih zemljišč iz območja OPPN se posledično ocenjuje kot neustrezen in neutemeljen poseg. Sprememba namenske rabe predmetnih zemljišč ni v skladu z usmeritvami UN in OPN MOL SD. Območje tudi v preteklosti ni bilo predvideno za stanovanjsko gradnjo, saj je bilo opredeljeno kot Parkovno športno rekreacijska površina.
--	---

Vlagatelj pobude	KOLMAR, podjetje za svetovanje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik, iz kmetijskih površin (K2) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg sprememba namenske rabe celotnega zemljišča ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi - nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na meji gozda s posebnim namenom. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan in nedovoljeni poseg v varovani gozdni rob Golovca. Za morebitne novogradnje je treba zagotoviti zadosten varnostni odmik od gozdnega roba, praviloma v širini 25,00 m oziroma najmanj ene sestojne višine odraslega gozda. Strateški del OPN MOL določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati na način ohranjanja obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanja poseganja v varovane gozdne robove. Zazidljive površine na zemljiščih parc. št. 2469/3 in 2469/6, obe k. o. Rudnik, se preoblikuje tako, da se jih odmakne od gozdnega roba. Tako postane zazidljiv tudi večji del zemljišča parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik.

Vlagatelj pobude	ANDRAGOŠKI CENTER REPUBLIKE SLOVENIJE V angleškem jeziku: Slovenian Institute for Adult Education
Zapored. števil. pobude	54260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 187/21 k.o. 1730 - MOSTE (EUP JA-255), in sicer, da se v območju dopusti tudi objekte in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z uveljavljanjem na znanju temelječe družbe postajajo raziskave, razvoj in izobražena delovna sila vedno pomembnejši, zato je strateško za gospodarski razvoj MOL-a pomemben tudi razvoj na področjih izobraževanja, znanosti in kulture. V EUP JA-255 se dopustne objekte in dejavnosti lahko razširi za dejavnosti, ki v procesu izobraževanja ne potrebujejo športnih in zunanjih površin.

Vlagatelj pobude	DELAVNICA, oblikovanje prostora, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPNdp 416, in sicer na optimizacijo prometnega sistema v neposredni okolici omenjenega območja. Vlagatelj predlaga novo navezavo Tomišeljske ceste na obstoječo javno cesto, priključevanje Tomišeljske direktno na Ižansko znotraj sistema protipoplavne varnosti in preategorizacijo Slavčje ulice v javno cesto.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi protipoplavnih ukrepov je potrebna sprememba navezav območja OPPNdp 416 na javne ceste skladno s pobudo. Na Tomišeljski cesti se ohrani obstoječe priključevanj na lžansko cesto in omogoči krožni enosmerni promet na lžansko cesto. Na Slavčji ulici se vriše os in kategorija javne poti.

Vlagatelj pobude	Graznafta Investment Ltd
Zapored. šte. pobude	54330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev urbanističnih pogojev za EUP MS-193. Vlagatelj predlaga, da se določila dopolni tako, da bo vse dopustne posege možno izvajati do parcelne meje in brez soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 2716, k. o. Ajdovščina, v celoti predstavlja stavbišče zgrajenega objekta tipa C, ki v OPN MOL ID predstavlja »poseben« tip objekta. To je stavba s svojevrstno oblikovno in zazidalno zasnovano umeščena tako, da jo z več strani obkrožajo odprte površine (zelenice, trgi). Gradnja na parcelno mejo je sicer dopustna s splošnimi določili s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel in utemeljitvijo (2. odstavek 24. člena). Skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku v pravice strank v postopku ni mogoče posegati. Stranka v upravnem postopku je lahko vsaka fizična oseba in pravna oseba zasebnega ali javnega prava, na katere zahtevo je začel postopek ali zoper katero teče postopek. Pravico udeleževati se postopka ima tudi oseba, ki izkaže pravni interes. Torej se pravice do vstopa v upravni postopek z OPN MOL ID ne da ukiniti.

Vlagatelj pobude	PRIGO podjetje za transport, gradbeništvo in trgovino, d.o.o., Brezovica
Zapored. šte. pobude	54350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 859/3, k.o. 1755 Glince in parc. št. 883/31, 883/32, 883/33, vse k. o. 2683 Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev industrijske rabe na kmetijska zemljišča je v neskladju s strateškimi izhodišči. Del zemljišča se nahaja tudi na območju srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti. Na območju srednje poplavne nevarnosti so posegi v prostor prepovedani skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. Širitev prav tako ni sprejemljiva z vidika varstva najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	AEMONA2, nepremičnine, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1832/5, k.o. Vič in sicer iz CDo v CDi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, pri čemer velja da v kolikor se v času veljavnosti gradbenega dovoljenja za območje na katerem je nepremičnina, ki je predmet gradbenega dovoljenja, izvedbeni prostorski akt spremeni ali dopolni oziroma nadomesti z novim izvedbenim prostorskim aktom, te spremembe ne morejo vplivati

	na veljavnost gradbenega dovoljenja. Obravnavano območje se dologoročno ohranja v okviru CDo namenske rabe, na ta način se ohranja možnost krepitev te dejavnosti.
--	--

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. števil. pobude	54420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora, način urejanja in izdelavo naravovarstvene študije za območje EUP ČR-711. Predlagajo, da se v OPN MOL ID gospodarska cona ČR-711 Nadgorica ukine ter da se za širše območje ČR-711 izdelava naravovarstvena študija in valorizacija prostora, ki bo dala usmeritve za namensko rabo tega območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gospodarska cona Nadgorica je bila umeščena v prostor na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013), kjer je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitve zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711). S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. OPN MOL ID zahteva za umestitev gospodarske cone še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta. Ob izdelavi OPPN bodo podrobneje določeni območje OPPN, razporeditev programov, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s soslednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	ESPLANADA inženiring in projektiranje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo tipa objekta v EUP DR-465. V območju je načrtovana gradnja objektov tipa NB, ki pa so pod terenom povezani s skupno dovozno cesto do garaž, ki se nahajajo v objektu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg glede spremembe tipologije objektov ni skladen s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Zemljišče se tudi nahaja na srednje plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju zelenega klina, zato sprememba v večstanovanjski objekt ni možna.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	LOBIUM, poslovanje z nepremičninami, d.d.
Zapored. števil. pobude	54460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-67. Vlagatelj predlaga, da se za zemljišča s parc. št. 3241, 3242, 3243, 3244, vse k.o. Tabor, ukine faktor izrabe FZ 40%, predpiše faktor zazidanosti FI 2,0, faktor odprtih bivalnih površin FBP in faktor zelenih površin FZP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišča se nahajajo na območju vilske četrti, ki je območje, v katerem prevladuje zazidava prostostoječih stanovanjskih hiš vil in vila blokov v zelenju. Na širšem območju prevladujejo eno- in večstanovanjske vile, ki ustrezajo tipologiji NV, zato je tipologija v primeru TA-67 ustrezno določena. Skladno s priporočili in zahtevami Zavoda za varstvo kulturne dediščine so tudi za območje TA-67 določeni podobni pogoji kot za ostale vilske četrti. Dodatnega sproščanja urbanističnih kazalnikov ni mogoče upoštevati.

Vlagatelj pobude	PORSCHE IMMOBILIEN D.O.O.
Zapored. števil. pobude	54670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-407. Predlagajo, da se za omogočanje izvajanja obstoječe dejavnosti zmanjša predpisan FZP na 10 %. Predlagajo, da se faktor zelenih površin lahko zagotavlja tudi s tehničnimi zelenimi površinami na strehi ali zeleni fasadi ter da se FZP zmanjša ob pogoju izvedbe zelenih tehničnih površin. Predlagajo, da se gradbena parcela izloči iz območja zelenih klinov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za namen omogočanja izvajanja obstoječe dejavnosti trgovanje in servisiranje avtomobilov se dopusti zmanjšanje FZP do 10%, pri čemer je treba zelene površine nadomestiti na strehi objektov ali nadstreškov v obliki zelene strehe. Površine, ki bodo namesto na raščnem terenu urejene na strehah objektov ali nadstreških, morajo biti za 50 % večje od površin, kot bi jih sicer zagotavljali na raščnem terenu. Pobuda za izločitev gradbene parcele iz območja zelenih klinov ni skladna s z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, saj so le-ti namenjeni zagotavljanju ekološke, klimatske in funkcionalne povezave urbanega dela mesta z njegovim naravnim zaledjem. Število zahtevanih dreves na gradbeni parceli se ohranja.

Vlagatelj pobude	PORSCHE IMMOBILIEN D.O.O.
Zapored. števil. pobude	54680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja zelenih površin v prostorski enoti DR-534, ki se ureja z OPPN in na 32.člen Odloka. Pobudnik predlaga, da se faktor zelenih površin na raščnem terenu zmanjša na polovico. Pobudnik predlaga, da se pri tem upošteva določila 32.člena, 21.odstavek, pri tem pa napačno navaja določila tega člena. 32.člen, 21.odstavek določa, da je na vseh objektih ki imajo ravno streho z več kot 600,00 m2 neto površine (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), treba urediti zeleno streho in ne predvideva, tako kot navaja pobudnik, da se v primeru

	izgradnje objektov, ki imajo ravno streho z več kot 600 m ² , zelene raščene površine izjemoma lahko do polovice FZP zagotavlja tudi na delih stavb. Zmanjšanje FZP na polovico in zagotavljanje FZP na drugih delih stavb dovoljujeta 2. in 3.odstavek 32.člena, vendar le če so izpolnjeni tudi dodatni pogoji navedeni v teh odstavkih.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin na raščnem terenu se lahko zmanjša na polovico, ostala se lahko pogojno nadomesti na strehi ali fasadi. Površine na strehi ali fasadi morajo biti tudi dejansko ozelenjene.

Vlagatelj pobude	Tisa d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1020, k. o. Zadobrova, iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbno zemljišče (IG) za gradnjo skladiščnega objekta za sekance in ureditev odprtih površin za skladiščenje hlodovine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškim delom OPN MOL, ki med Cesto v Prod in Agrokombinatsko cesto ne opredeljuje novih območij za gospodarske in podobne cone, temveč na tem območju določa varovanje kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer so dopustne tudi predlagane dejavnosti in objekti. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča ali v zaokrožitev obstoječih gospodarskih con, če imajo te že izkoriščena stavbna zemljišča in zato obstoječe dejavnosti nimajo prostorskih možnosti za razvoj ter je zaokrožitev sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Predlagani poseg je prav tako v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. šte. pobude	54720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na načrtovan zbirni center za odpadke Črnuče v EUP ČR-522. Vlagatelj pobude predlaga, da se dejavnost zbirnega centra za odpadke izloči iz EUP ČR-522 in iz celotnega območja ČS Črnuče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacija je s strokovnega vidika ustrezna in potrjena v prejšnjih postopkih izdelave OPN MOL ID. MOL je tudi naročnik OPPN na predmetnem območju za ureditev več ostalih dejavnosti družbene in prometne infrastrukture.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Cesto II. grupe odredov (SO-2151), in sicer predlaga prestavitev trase za motorni in tranzitni promet po južnih in jugozahodnih obronkih naselja, obstoječa cesta pa naj postane cona umirjenega prometa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>OPN MOL ID določa rekonstrukcijo Ceste II. grupe odredov od Litijske ceste do sedeža ČS Sostro (zahodno od Pošte Dobrunje oz. zahodno od bencinskega servisa), od tam pa načrtuje novo cestno povezavo jugozahodno od obstoječe Ceste II. grupe odredov. Rešitev temelji na različnih strokovnih podlagah: Študija variant priključevanja kamnoloma pri Sadinji vasi na avtocestno omrežje (City studio, 2009), Strokovne podlage ureditve cest (Turnerjeva, Sadinja vas) za potrebe izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (PNG projekt nizke gradnje, d.o.o., 2014) in Vrednotenje variant za cesto v Sadinjo vas s finančnega in okoljsko urbanističnega vidika (LUZ d.d., 2015). Strokovne podlage so med drugim obravnavale tudi varianto, ki je predlagana v obravnavani pobudi, vendar ni bila izbrana. Izmed vseh obravnavanih variant je bila kot najprimernejša ocenjena rešitev, ki je določena v veljavnem OPN MOL ID, saj z rekonstrukcijo obstoječe ceste na obravnavanem odseku rešuje dostopnost do obstoječega četrtnega centra, z razširitvijo pa omogoča tudi ureditev za pešce in kolesarje, kar prispeva k povečanju prometne varnosti. Izbrana varianta na obravnavanem odseku tudi ne določa novega vzporednega prometnega koridorja na razdalji 150 m do 200 m od obstoječe Ceste II. grupe odredov in s tem povezanih negativnih posledic na kakovost bivanja, morfološki vzorec in spremembo poselitvenega vzorca, pa tudi na fizične značilnosti odprtega prostora ter kulturno dediščino. Izbrana rešitev je bila usklajena in potrjena s strani Četrtna skupnosti Sostro in nosilcev urejanja prostora v prejšnjih postopkih sprememb dopolnitev OPN MOL ID (EUP SO-2899, ki se ureja z OPPN 484: Cesta v Sadinjo vas). Rešitev je tudi skladna s strateškim delom OPN MOL.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	KPL d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za zemljišča s parc. št. 1274/3, 1267/5, 1274/2, 1274/1, 1274/5, 1274/6, 1288/3, 1267/2, 1267/4, 1267/6, 1239/7, 1252/4, 1253/2 in 1252/2, vse k. o. Bizovik, v EUP GO-363. Pobudnik predlaga spremembo določil za višino objektov iz najvišje možne višine do P+2+T v najvišjo možno višino P+3+T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Višina objektov do P+2+T je bila v obravnavani EUP opredeljena in že usklajena v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, in sicer na podlagi pobude za celovito prenovo območja nekdanje drevesnice, na podlagi katere je bila izvedena sprememba namenske rabe iz IK v CU. Opredeljena višina objektov je ustrezna in se ne spreminja. Skladna je z urbanističnim konceptom višine objektov (obstoječih in načrtovanih) na širšem območju ob Litijski cesti ter ustreza merilom za osončenost objektov.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. števil. pobude	54750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe in urbanističnih kazalcev EUP ČR-587 in ČR-645. Predlagajo, da se izločijo industrijske stavbe, dodajo pa trgovske stavbe, stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo ter da se določi višina objektov največ 15 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP ČR-587 in ČR-645 je predpisan tip objekta V – visoka prostostoječa stavba. Omejitev višine objektov do 20 m je

	<p>pogojena s tipom objekta. Za območje je predvidena priprava OPPN, v okviru katerega bodo predvideni tudi ukrepi za zmanjšanje vizualne izpostavljenosti gospodarske cone. Območja z objekti do višine 20 m je mogoče učinkovito ozeleniti. V usmeritvah za načrtovano gospodarsko cono so vključene tudi usmeritve z namenom ohranitve ključnih prezračevalnih koridorjev (elaborat Analiza klime mesta Ljubljana, naročnik Mestna občina Ljubljana, november 2000): »Med posameznimi objekti je treba ohraniti nepozidane površine, ki bodo omogočale večji pretok zračnih tokov. Treba je zagotoviti ustrezno ureditev zelenih površin znotraj območja, kar pomeni zasaditev z vegetacijo za filtriranje prahu. Objekti morajo biti orientirani vzporedno s smerjo zračnih tokov in ne prečno na njihovo smer. V območju se mora preprečiti prizemne emisije zaradi prevladovanja severnih in severovzhodnih prezračevalnih tokov, s katerimi se širijo snovi v smer središča mesta.«.</p> <p>MOL strateško nima potrebe, da bi postal industrijski center Slovenije, prizadeval pa si bo, da postane močnejše tehnološko-razvojno središče, saj ima velike možnosti za napredovanje na področjih inovacij in nove tehnologije. Zato mora imeti gospodarske cone, ki bodo dovolj velike in tržno cenovno zanimive, ki pa bodo zadostile tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti. Pomembni so njihova trajnostna naravnost in navezanost na trajnostne prometne tokove (predvsem na železniško omrežje) ter energetska omrežje. V prostorskemu načrtovanju je temeljni cilj optimalno ravnovesje oz. usklajevanje razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami, javnega in zasebnih interesov, naravnih in antropogenih danosti, smernic, usmeritev in priporočil nosilcev urejanja prostora ter pobud in problemov pristojnih služb za urejanje prostora in posameznikov.</p> <p>Dopustne dejavnosti v Poslovni coni Nadgorica v EUP ČR-587 in ČR-645 ostanejo nespremenjene. V območjih z namensko rabo IG – gospodarske cone so dopustni objekti in dejavnosti tudi: 12201 Stavbe javne uprave, 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti, 12203 Druge poslovne stavbe, 12301 Trgovske stavbe (do 2000,00 m² BTP objekta ali dela objekta), 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, 12650 Stavbe za šport, 12420 Garažne stavbe, 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo za potrebe zaposlenih v območju. V OPPN pa bo podrobneje določen tudi nabor dejavnosti v tem območju.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. števil. pobude	54770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih kazalcev EUP ČR-483. Predlagajo, da se višina objektov zniža na P+4.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana zazidava dopolnjuje značilni morfološki vzorec stanovanjske soseske 24. junija, za katero je značilen prevladujoči stavbni tip točkovni večstanovanjski objekt z višino P+4+M. Takšna zazidava predstavlja karakteristično arhitekturno tipologijo v tem območju, zato se obstoječe določilo višine do P+5 spremeni v do P+4+T.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54780

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 852/2, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč ter srednja ogroženost plazljivih in erozijsko nevarnih območij).

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. števil. pobude	54790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog, da se v OPN MOL ID za območje Podgoriške gmajne izdelava naravovarstvena študija celotnega območja.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja ČR-417 določa izdelavo OPPN 304: VRTNO MESTO PODGORIŠKA GMAJNA z namenom celostnega urejanja. Obveznost izdelave OPPN se ohrani. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se preveri varstvene režime. Ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz OPN MOL ID bo v OPPN podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	KPL d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1245/3, 1267/4, 1318/2, 1228/4, 1320/16, 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319/0, 1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3, 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4, 1288/3, 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1273/2, 1267/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik, tako da bodo zemljišča zazidljiva in bo s tem možno urediti degradirano območje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno že vključena v OPN MOL ID. Zemljišča s parc. št. 1267/4, 1320/16 (del), 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319 (del), 1290/3 (del), 1288/4 (del), 1288/3, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1267/2, vse k. o. Bizovik, so v veljavnem OPN MOL ID že opredeljena kot stavbno zemljišče z namensko rabo CU in delno z namensko rabo PC (deli parc. št., ki segajo v območje Litijske ceste). Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča na zemljiščih s parc. št. 1245/3, 1318/2, 1228/4, 1320/16 (del), 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1319 (del),

	<p>1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3 (del), 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4 (del), 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1273/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo in spremljajoče oskrbne in družbene dejavnosti se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo in centralne dejavnosti v tem območju zagotavlja z načrtovano prenovo območja drevsnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Če so najboljša kmetijska zemljišča degradirana, to še ne upravičuje njihove spremembe v stavbno zemljišče. Skladno s predpisi o kmetijskih zemljiščih je na takih zemljiščih možno kmetijsko zemljišče vzpostaviti nazaj, tako da bo skladno z namensko rabo namenjeno primarni kmetijski proizvodnji.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Črnuče
Zapored. šte. pobude	54810, 54811
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na upoštevanje zakonskih določil o kmetijskih zemljiščih. Predlagajo, da se najboljša kmetijska zemljišča opredelijo kot trajno varovana kmetijska zemljišča
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Trajno varovana kmetijska zemljišča se v skladu s 3.c členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17) določijo na podlagi strokovne podlage, ki jo izdelata strokovna organizacija po naročilu Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Strokovno podlago mora lokalna skupnost upoštevati pri pripravi prostorskega akta. Trenutno strokovna podlaga še ni pripravljena. V primeru, da bo pripravljena pred osnutkom SD OPN MOL, se jo bo v OPN vključilo.

Vlagatelj pobude	KPL d.o.o.
Zapored. šte. pobude	54830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1245/3, 1267/4, 1318/2, 1228/4, 1320/16, 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319/0, 1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3, 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4, 1288/3, 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1273/2, 1267/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik, tako da bodo zemljišča zazidljiva in bo s tem možno urediti degradirano območje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno že vključena v OPN MOL ID. Zemljišča s parc. št. 1267/4, 1320/16 (del), 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319 (del), 1290/3 (del), 1288/4 (del), 1288/3, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1267/2, vse k. o. Bizovik, so v veljavnem OPN MOL ID že opredeljena kot stavbno

	<p>zemljišče z namensko rabo CU in delno z namensko rabo PC (deli parc. št., ki segajo v območje Litijske ceste).</p> <p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča na zemljiščih s parc. št. 1245/3, 1318/2, 1228/4, 1320/16 (del), 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1319 (del), 1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3 (del), 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4 (del), 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1273/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo in spremljajoče oskrbne in družbene dejavnosti se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo in centralne dejavnosti v tem območju zagotavlja z načrtovano prenovo območja drevsnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Če so najboljša kmetijska zemljišča degradirana, to še ne upravičuje njihove spremembe v stavbna zemljišča. Skladno s predpisi o kmetijskih zemljiščih je na takih zemljiščih možno kmetijsko zemljišče vzpostaviti nazaj, tako da bo skladno z namensko rabo namenjeno primarni kmetijski proizvodnji.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Atelje Vozlič, Vesna Vozlič Košir s.p.
Zapored. števil. pobude	54840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje SL-106. Vlagatelji predlagajo, da se dopusti postavitve dveh montažnih paviljonov kot podaljšek gostinskih lokalov v objektih Cankarjevo nabrežje 23 in 25.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obraavnano območje je del nabrežja Ljubljane, ki so z vidika kulturne dediščine strogo varovana območja. Postavitve začasnih objektov na območju obstoječih odprtih prostorov z vidika varovanja Plečnikove dediščine ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	KPL D.D., DRUŽBA ZA GRADNJO IN VZDRŽEVANJE CEST, ZELENIH POVRŠIN TER INŽENIRING
Zapored. števil. pobude	54860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za širitev kamnoloma v Sadinji vasi, za namen izkoriščanja mineralnih surovin in sanacijo kamnoloma, ter na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN na zemljiščih s parc. št. 681/3, 680/1 (del), 680/7 (del), 500/3 (del) in 694 (del), vse k. o. Podmolnik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na delih zemljiščih parc. št. 680/1, 680/7 in 500/3, vse k. o. Podmolnik, iz GO v LN je sprejemljiv, saj so zemljišča v lasti pobudnika, predlog spremembe pa ni v neskladju s strateškim delom OPN. Del pobude, ki se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN, je sprejemljiv na delu predlaganega območja.

	Pobudnik predlaga spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN tudi na zemljišču, kjer ni pridobljene rudarske pravice; tam predlog ni sprejemljiv. V postopku obravnave pobude se je presojalo več možnih variant spremembe meje OPPN v OPN. Kot najustreznejša varianta spremembe meje načina urejanja je bila ocenjena kompromisna rešitev, pri kateri se z OPPN ureja južni del območja (tudi del območja, ki se v zdaj veljavnem OPN MOL ID ureja z OPN), severni del, kjer je na delu zemljišč že pridobljena rudarska pravica, pa z OPN (vključno z območjem širitve namenske rabe iz GO v LN), pri čemer meja med OPPN in OPN poteka po južni parcelni meji zemljišča parc. št. 681/3, k. o. Podmolnik.
--	--

Vlagatelj pobude	MB BLATNIK d. o. o., tehnično svetovanje in storitve,
Zapored. števil. pobude	54870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja prostora iz OPPN v OPN (za del območja OPPN 304: VRTNO MESTO PODGORIŠKA GMAJNA, EUP ČR-417) na zemljiščih s parc. št. 268/7, 268/8, 268/11, 268/12, 268/19, 268/13, 268/10, 268/9, 268/3, 268/14, 268/15, 268/17, 268/16, vse k. o. Podgorica.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Način urejanja prostora je določen na podlagi urbanističnih kriterijev in veljavne prostorske zakonodaje, ki za večja nepozidana območja zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop oziroma izdelavo OPPN. Obravnavano območje OPPN predstavlja del večjega še nepozidanega zemljišča, kompleksen preplet obstoječih objektov in načrtovanih dejavnosti ter obsega več kot 16 ha stavbnih zemljišč. Zaradi umestitve novih objektov, ureditve prometne in komunalne infrastrukture, obsega in vplivov predvidenih ureditev na okolje se zahteva celovit urbanistično arhitekturni pristop obravnave območja in zato je določena izdelava OPPN. OPPN se lahko izdelava tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, ki bodo obravnavale celotno območje OPPN z več vidikov (dejansko stanje, lastništvo, omejitve, zeleni sistem, družbena, komunalna in prometna infrastruktura, mirujoči promet, etapnost, itd.), in s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pobude	ARHITEKTURNI INŽENIRING d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za OPPN 458 Jurčkova vzhod, in sicer tako, da se delež stanovanj poveča iz 70 % na največ 90% BTP v EUP. Vlagatelj pobude predlaga tudi, da se dostop do območja uredi preko zemljišča parc. št. 350/11, k. o. Karlovško predmestje, ki je na jugovzhodnem delu območja in je del območja OPPN 246 Športni center Rudnik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN 458 Jurčkova vzhod leži ob Jurčkovi cesti, ki kot del načrtovanega notranjega mestnega obroča spada med pomembnejše mestne ceste, ter ob načrtovanem športnem centru Rudnik. V skladu s strateškimi usmeritvami je v tem pasu predvideno preoblikovanje v območje centralnih dejavnosti, zato je ustrezno v območje umeščati čim več nestanovanjskih dejavnosti. Delež stanovanj se lahko poveča iz 70 % na največ 80 % BTP v EUP. Dostop do območja se lahko uredi preko zemljišča parc. št. 350/11, k. o. Karlovško predmestje, tako da se

	ga vključi v OPPN 458 Jurčkova vzhod. Na zemljišče se doda os za določitev javne poti za vsa vozila.
--	--

Vlagatelj pobude	KPL D.D., DRUŽBA ZA GRADNJO IN VZDRŽEVANJE CEST, ZELENIH POVRŠIN TER INŽENIRING
Zapored. števil. pobude	54900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za širitev kamnoloma v Sadinji vasi, za namen izkoriščanja mineralnih surovin in sanacijo kamnoloma, ter na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN na zemljiščih s parc. št. 681/3, 680/1 (del), 680/7 (del), 500/3 (del) in 694 (del), vse k. o. Podmolnik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na delih zemljiščih parc. št. 680/1, 680/7 in 500/3, vse k. o. Podmolnik, iz GO v LN je sprejemljiv, saj so zemljišča v lasti pobudnika, predlog spremembe pa ni v neskladju s strateškim delom OPN. Del pobude, ki se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN, je sprejemljiv na delu predlaganega območja. Pobudnik predlaga spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN tudi na zemljišču, kjer ni pridobljene rudarske pravice; tam predlog ni sprejemljiv. V postopku obravnave pobude se je presojalo več možnih variant spremembe meje OPPN v OPN. Kot najustreznejša varianta spremembe meje načina urejanja je bila ocenjena kompromisna rešitev, pri kateri se z OPPN ureja južni del območja (tudi del območja, ki se v zdaj veljavnem OPN MOL ID ureja z OPN), severni del, kjer je na delu zemljišč že pridobljena rudarska pravica, pa z OPN (vključno z območjem širitve namenske rabe iz GO v LN), pri čemer meja med OPPN in OPN poteka po južni parcelni meji zemljišča parc. št. 681/3, k. o. Podmolnik.

Vlagatelj pobude	Marin d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja EUP RN-453, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se namesto z OPPN ureja z OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2), ki določa, da se za prostorske ureditve na območjih razvoja naselja kot širitev na nove površine izdelava OPPN. Izdelava OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile vsebine, ki jih predpisuje zakon že izdelane in vključene v OPN ID. Območje EUP RN-453, za katerega je predpisan OPPN 450: Ilovica ob Jurčkovi 4, se nahaja v območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. Poleg drugih vsebin je treba predhodno obvezno preveriti potrebe po družbeni infrastrukturi v območju OPPN in za obstoječe naselje. Ureditev območja je treba programsko in fizično povezovati s širšim območjem Ilovice in izdelati variantne rešitve za območje. Obveznost izdelave OPPN se ohrani.

Vlagatelj pobude	ESPLANADA inženiring in projektiranje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1063/1, 1049 in 1048/1 vse k. o. 1755 Glince, iz območja gozdov (Go) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Predlagani poseg se nahaja tudi na območju gozda s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo, poleg tega pa je za območje značilna srednja stopnja plazovitosti.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Kljun international d.o.o.
Zapored. števil. pobude	54980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na parcelacijo in spremembo regulacijske linije na zemljišču parc. št. 852/1, k.o. 1723 Vič, v delu, kjer poteka ob zemljišču parc. št. 838/5, 838/11, 838/10, 838/9, vse k.o. 1723 Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	RL Zavetiške ulice se prilagodi izvedenemu hodniku in ograji.

Vlagatelj pobude	KPL D.D., DRUŽBA ZA GRADNJO IN VZDRŽEVANJE CEST, ZELENIH POVRŠIN TER INŽENIRING
Zapored. števil. pobude	54990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1245/3, 1267/4, 1318/2, 1228/4, 1320/16, 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319/0, 1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3, 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4, 1288/3, 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1273/2, 1267/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik, tako da bodo zemljišča zazidljiva.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno že vključena v OPN MOL ID. Zemljišča s parc. št. 1267/4, 1320/16 (del), 1267/6, 1267/5, 1239/8, 1239/6, 1239/7, 1319 (del), 1290/3 (del), 1288/4 (del), 1288/3, 1274/6, 1274/5, 1274/4, 1274/3, 1274/2, 1274/1, 1267/2, vse k. o. Bizovik, so v veljavnem OPN MOL ID že opredeljena kot stavbno zemljišče z namensko rabo CU in delno z namensko rabo PC (deli parc. št., ki segajo v območje Litijske ceste). Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča na zemljiščih s parc. št. 1245/3, 1318/2, 1228/4, 1320/16 (del), 1320/14, 1320/12, 1320/10, 1320/9, 1319 (del), 1318/6, 1318/5, 1318/4, 1318/3, 1290/3 (del), 1289/2, 1288/6, 1288/5, 1288/4 (del), 1288/2, 1287/1, 1286/2, 1273/2, 1252/5, vse k. o. Bizovik. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo in spremljajoče oskrbne in družbene dejavnosti se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo in centralne dejavnosti v tem območju zagotavlja z načrtovano prenovo območja drevsnice ob Litijski

	cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Če so najboljša kmetijska zemljišča degradirana, to še ne upravičuje njihove spremembe v stavbno zemljišče. Skladno s predpisi o kmetijskih zemljiščih je na takih zemljiščih možno kmetijsko zemljišče vzpostaviti nazaj, tako da bo skladno z namensko rabo namenjeno primarni kmetijski proizvodnji.
--	---

Vlagatelj pobude	API ARHITEKTI podjetje za arhitekturo, projektiranje in inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-394, na zemljišče s parc. št. 323/87, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo spremembo dopustne višine objektov na P+6 in da se dovoli gradnja oskrbovalnih stanovanj brez navezave na dom starejših občanov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji za omrežja družbene infrastrukture, kjer se ohranjajo lokacije za domove za starejše, skladno s ciljem zagotavljanja ustreznih lokacij za izgradnjo zadostnih kapacitet za opravljanje storitve institucionalnega varstva starejših občanov. Gradnja stanovanjskih stavb z oskrbovanimi stanovanji je skladno s splošnimi določili odloka, pogojno dopustna samo v povezavi z izgradnjo domov za starejše osebe. Dopustna višina objektov se ohranja, saj gre za strnjeno poseljeno stanovanjsko območje, kjer se prioriteto ohranjajo kvalitetni bivalni pogoji.

Vlagatelj pobude	MARIN storitvena dejavnost d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zemljišč parc. št. 350/221 in 350/785, obe k. o. Karlovško predmestje, iz OPPN v OPN ID po pogojih namenske rabe SSsv – splošne večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje Zakon. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID je treba prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V primeru pobude gre za stik treh OPPN-jev, za katere podrobnejša zasnova še ni bila izdelana oziroma predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani.

Vlagatelj pobude	VALICON D.O.O.
Zapored. števil. pobude	55050

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-122. Vlagatelj predlaga spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 238/3, k.o. Poljansko predmestje iz Cdi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje v CU-Osrednja območja centralnih dejavnosti in da bo dopustna tudi poslovna, hotelska in stanovanjsko dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti v EUP so v celoti funkcionalno ločeni in lahko tvorijo vsak zase zaključeno celoto. Območje Pravne fakultete ostane z namensko rabo CDi - območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, objektom na zahodni strani pa se opredeli namensko rabo CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj. S tem bi bile v objektu dopustne tudi druge dejavnosti, ki sicer ne dopolnjujejo dejavnosti izobraževanja.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. števil. pobude	55070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izračun potrebnega števila parkirnih mest v območju BTC in sicer, da se parkirna mesta za potrebe objektov v območju BTC lahko zagotovijo znotraj EUP, kjer se objekt nahaja, oziroma v EUP JA-95, JA-263 ali JA-234.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V smislu zmanjševanja tlakovanih površin in zagotavljanja čim bolj polne zasedenosti parkirnih mest, se parkirna mesta lahko zagotavljajo v širšem območju posamezne lokacije, kar se opredeli v PPIP. V OPN MOL ID, 38. člen, peti odstavek omogoča izdelavo mobilnostnega načrta za objekte površine nad 10.000 m ² , ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov, namembnost objektov, dostopnost, mešano rabo parkirišč, pričakovano zasedenost ipd.

Vlagatelj pobude	Geoplan d.o.o. Kamnik
Zapored. števil. pobude	55090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo obstoječega objekta na zemljiščih s parc. št. 1129/2 - del, 1128/4 - del, 1411/7 - del, 1411/6 - del, 1129/4 - del in 1128/7 - del, vse k. o. Podgorica. Predlagajo, da se namenska raba zemljišča pod novozgrajenim objektom spremeni iz K1 - najboljše kmetijska zemljišča v A - površine razpršene poselitve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Na obravnavanem območju so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. Objekt je prostorsko gledano razpršena gradnja (posamična poselitev), ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. Nova posamična poselitev pa glede na veljavno zakonodajo ni dopustna. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje

	<p>oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Legalizacije se izvajajo v skladu z Gradbenim zakonom.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	API ARHITEKTI podjetje za arhitekturo, projektiranje in inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-392, na zemljišča s parc. št. 323/84, 323/85 in 323/86, vsa k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo, da se dopusti tudi objekte za zdravstveno oskrbo brez navezave na vzgojno izobraževalno dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obravnave je primarno namenjeno zagotavljanju družbene infrastrukture za vzgojo in primarno izobraževanje. Poleg tega je območje opredeljeno kot otok športa za vse ob osnovni šoli Valentina Vodnika, dopustna je gradnja objekta za potrebe lokalne samouprave, družbenih dejavnosti ali društev. Prostorske možnosti ne omogočajo širitve nabora dejavnosti še za objekte namenjen zdravstveni oskrbi z vsemi pripadajočimi ureditvami.

Vlagatelj pobude	SEKOPT d.o.o., gradbeništvo in druge poslovne storitve
Zapored. števil. pobude	55110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 823 k.o. Bežigrad iz splošnih eno in dvo stanovanjskih površin v večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin. Območje že sedaj prerašča značilnosti eno- in dvostanovanjske gradnje.

Vlagatelj pobude	API ARHITEKTI podjetje za arhitekturo, projektiranje in inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-477, na zemljišče s parc. št. 323/88, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo večjo izrabo zemljišča za tip objekta V. Želijo graditi oskrbovana stanovanja pri čemer bi večja izraba omogočila izvedbo večjega obsega zelenih površin na terenu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Povišanje faktorja izrabe (FI) in višine objektov ni skladno z urbanističnimi kriteriji, saj gre za strnjeno poseljeno stanovanjsko območje, kjer se prioriteto ohranjajo kvalitetni bivalni pogoji. Predlagani poseg je nasprotujoč, saj bi glede na normative večja izraba območja zahtevala, ne pa omogočala več zelenih površin.

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na višino enostavnih in nezahtevnih objektov. Vlagatelj pobude predlaga dopolnitev Priloge 4: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte, točka 1 in 2, in sicer v delu, ki opredeljuje višino nezahtevnih in enostavnih objektov maksimalno 3,50 m.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Višina enostavnih in nezahtevnih objektov (pomožnih objektov k stavbam) se predpisuje enotno, ne glede na tip objekta, h kateremu se gradijo. Odlok ne določa, da mora imeti enostaven ali nezahteven objekt, ki se gradi v območju s tipologijo ND, streho dvokapnico z naklonom 35-45 stopinj. Za večjo jasnost se 15. člen odloka OPN MOL ID dopolni z določilom, da se opis objekta za enostavne in nezahtevne objekte ne uporablja, ne glede na v EUP določen tip objekta. Višine enostavnih in nezahtevnih objektov (pomožnih objektov k stavbam, kot so na primer garaže) se v Prilogi 4 ne spreminja.

Vlagatelj pobude	UD 2, upravljanje podjetij, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	55160, 55161
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 19. člen odloka in sicer da se dopusti povečanje stavbišča in stavbnega ovoja za potrebe izgradnje zunanjega požarnega stopnišča, izolacije ali utrditve konstrukcije v okviru energetske ali protipotresne prenove stavb in urejanja dostopov za gibalno ovirane osebe. V kolikor to ni dopustno predlagajo, da se določi glede omejitve FI za EUP TA-76 zbríše.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva v splošnih določilih Odloka tako, da se poleg dopustnosti izvedbe dvigal v 12. členu dopusti tudi izvedba zunanjih požarnih stopnic, spremembe pa se uvede še v 12., 13. in 19. členu.

Vlagatelj pobude	UD 2, upravljanje podjetij, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	55160, 55162
Povzetek pobude	Pobudnik predlaga, se v 19. členu odloka dopusti povečanje stavbišča in stavbnega ovoja tudi za potrebe izgradnje zunanjega požarnega stopnišča. V kolikor to ni dopustno, predlaga, da se določi glede omejitve FI za EUP TA-76 zbríše.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva tako, da se poleg dopustnosti izvedbe dvigal povsod dopusti tudi izvedba zunanjih požarnih stopnic, spremembe pa se poleg 19.člena uvede še v 12. in 13.členu.

Vlagatelj pobude	EUROMETALL trgovina in inženiring d.o.o.
Zapored. šte. pobude	55170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-512, na zemljišče s parc. št. 9/12, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo spremembo podrobne namenske rabe zemljišča iz E - območja energetske infrastrukture v POg – površine za mirujoči promet. Navajajo, da je Elektro Ljubljana podalo izjavo, da zemljišča ne potrebujejo za širitev svoje dejavnosti. Menijo, da je sprememba namembnosti smiselna, glede na to, da v bližini trenutno primanjkuje parkirnih mest, poleg tega pa je enak program predviden tudi v neposredni bližini. Trenutno se parcelo že uporablja za parkiranje osebnih vozil in delno za obračališče mestnih avtobusov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki območje opredeljujejo za namen energetske infrastrukture. Poleg tega čez del parc. št. 9/12, k.o. Zgornja Šiška poteka regulacijska linij za javno pot za vsa vozila, ki se ohranja. Parkirne površine je možno izvesti v neposredni okolici v ŠI-516.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. šte. pobude	55190

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na faktor zelenih površin (FZP). Vlagatelj predlaga, da pri spremembi namembnosti objekta, ki zahteva povečanje števila parkirišč, ni treba zagotoviti zelenih površin za celotno površino objekta ampak samo za del objekta, ki se mu spreminja namembnost.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščenem terenu in celotno površino gradbene parcele nestanovanjskih stavb. Gradbena parcela stavbe obsega prostorsko medsebojno povezano zemljišče, na, nad ali pod katerim je predvidena ali se nahaja stavba, in drugo zemljišče, ki je trajno namenjeno za redno rabo te stavbe. Obseg gradbene parcele se določi v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja, z upoštevanjem vseh normativnih elementov za normalno delovanje stavbe. V smislu zmanjševanja tlakovanih površin in zagotavljanja čimbolj polne zasedenosti parkirnih mest, se parkirna mesta lahko zagotavljajo v širšem območju posamezne lokacije. Pobuda za zmanjšanje faktorja zelenih površin (FZP) ni sprejemljiva, saj je treba v območju BTC zaradi klimatskega vidika (preprečevanje pregrevanje) zagotavljati čim večji delež zelenih površin, tudi v obliki zelenih streh in fasad na objektih.

Vlagatelj pobude	Tisa
Zapored. števil. pobude	55200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1030/19, k. o. Zadobrova, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče (IG) za ureditev pokritega skladišča rezanega lesa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj gre za zaokrožitev stavbnih zemljišč obstoječe gospodarske cone za potrebe obstoječe dejavnosti. Na obravnavanih zemljiščih se izvede sprememba namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v stavbna.

Vlagatelj pobude	STUDIO 2B inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP NP-2. Vlagatelj predlaga, da se na zemljiščih parc. št. 75/7 in 75/19, obe k. o. Poljansko predmestje, dopusti gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišči s parc. št. 75/7 in 75/19, obe k.o. Poljansko predmestje, v SP-11 Evidenca nepremičnega premoženja MOL nista bili prepoznani kot pripadajoče zemljišče soseske oziroma sosedstva. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL se zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo pa se dograjuje in razvija. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, hkrati je območje neurejeno in neizkoriščeno, zato se dopusti gradnjo večstanovanjskega objekta.

Vlagatelj pobude	DNEVNIK, družba medijskih vsebin, d.d.
Zapored. števil. pobude	55270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-122. Vlagatelj predlaga spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 238/3, k.o. Poljansko predmestje iz Cdi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje v CU-Osrednja območja centralnih dejavnosti in

	da bo dopustna tudi poslovna, hotelska in stanovanjsko dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti v EUP so v celoti funkcionalno ločeni in lahko tvorijo vsak zase zaključeno celoto. Območje Pravne fakultete ostane z namensko rabo CDi - območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, objektom na zahodni strani pa se opredeli namensko rabo CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj. S tem bi bile v objektu dopustne tudi druge dejavnosti, ki sicer ne dopolnjujejo dejavnosti izobraževanja.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 88. člen odloka. Vlagatelj ugotavlja, da iz odloka ni jasno ali je treba v območjih omejene in nadzorovane rabe pridobiti kakšno soglasje in da iz grafičnega dela (karta Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami) ni razvidno, katera so območja za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali antenskimi stolpi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva, besedilo četrtega odstavka 88. člena se spremeni tako, da se glasi: "Gradnja novega objekta ali nadzidava objekta, z višino 18,00 m ali več, ki se nahaja v ožjem varovalnem območju komunikacijske infrastrukture za potrebe obrambe, je dopustna pod pogoji in s soglasjem organa, pristojnega za obrambo. Za ožji okoliš šteje oddaljenost do 1000,00 m od navedenih območij." Pobuda se upošteva, besedilo petega odstavka 88. člena se spremeni tako, da se glasi: "Gradnja novega objekta ali Za vsako novogradnjo in nadzidavonadzidava objekta, katere z višina višino nad terenom presega 25,00 m ali več, ki se nahaja je treba v širšem varovalnem območju komunikacijske infrastrukture okolišu območij za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali antenskimi stolpi pridobiti je dopustna pod pogoje pogoji in s soglasjem organa, pristojnega za obrambo. Za širši okoliš šteje oddaljenost do 2000,00 m od navedenih območij." Pobuda se upošteva, besedilo devetega odstavka 88. člena se spremeni tako, da se glasi: "Območja iz prvega, drugega, tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena so prikazana na karti 7 »Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami."

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil odloka tako, da bo jasna definicija za ravno streho.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Popolnoma ravnih streh ni, saj je treba zaradi odvodnjavanja zagotoviti najmanj 2 stopinji naklona, ki zagotovi otekanje vode. Od vrste ravne strehe se lahko naklon razlikuje. Prav tako ta ne bi bila utemeljena z vidika omogočanja številnih tehničnih izvedb, ki se z novimi spoznanji in materiali skozi čas spreminjajo. Ravna streha je posredno določena pri pomenu izraza terasna etaža, in sicer od 0-7 stopinj, kar je z vidika prostorskega načrtovanja dovolj natančno in ne zahteva še podrobnejše opredelitve.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 39. člen Odloka. Opozarja na nejasnost 4. odstavka glede določanja FBP in FZP pri podzemnih garažnih stavbah.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	V pobudi je podan dvom, da bi se določilo, ki se nanaša na dopustne ureditve v EUP z namensko rabo SScv, SSsv ali CU: širitev obstoječih parkirnih površin in gradnja novih parkirnih mest ob obstoječih cestah in ob dostopih do stavb tako, da se zaradi teh posegov ne zmanjšuje s prostorskim aktom predpisani FBP oziroma FZP, lahko razumelo kot, da se te ureditve v predpisan delež ne šteje. Oba faktorja tvori raščen teren, ki ga ni mogoče urediti nad garažo. Ravno zato je predpisano, da se dopustne ureditve nad garažo ne more šteti kot nadomeščanje predpisanega FBP in FZP. Določilo je ustrezno.

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP KL-82 in sicer, da se poviša faktor izrabe območja, da se omogoči drugačno višino objektov in da se razširi koridor Japljeve ulice.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje kliničnega centra je treba intenzivirati, širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšati pogoje za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. V primeru Infekcijske klinike je treba, kot edini področni terciarni zdravstveni ustanovi, dopustiti možnost za gradnjo ustreznih prostorov, vendar je istočasno treba upoštevati spomeniško zaščiteno stavbo Japljeva 2. S spremembo določila glede izrabe območja in višine objektov bo omogočena izvedba državno pomembnega projekta. Japljeva, Jenkova in Korytkova ulica so ulice neposredno potrebne za delovanje Infekcijske klinike. Z intenziviranjem območja bo po njih potekalo tudi več urgentnih in službenih poti. Zaradi ustrežnejše prometne povezave urgentnih in službenih poti se koridor na Japljeve ulice uredi v enotni širini.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 1. Vlagatelj predlaga, da se v EUP JA-47 popravi PPIP tako, da se spremeni poimenovanje Vojašnice Franca Rozmana – Staneta v Vojašnica Edvarda Peperka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za EUP JA- 47 so se spremenila podrobna določila tudi glede višine objektov. Poimenovanja vojašnice v besedilu PPIP-a ni več.

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Bolnišnico Petra Držaja in ZD Šiška v EUP ŠI-140. Predlagajo spremembo faktorja izrabe - FI iz 1,6 na 1,8.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z urbanističnimi kriteriji, saj gre za krepitev obstoječe zdravstvene dejavnosti. Z zvišanjem FI bo

	omogočena izvedba državno pomembnega projekta in dolgoročni razvoj Bolnišnice Petra Držaja in ZD Šiška.
--	---

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP KL-95 in sicer, da se EUP razdeli na dva dela z mejo po Gradiškovi ulici, saj gre za dve različni dejavnosti - zahodni del prevladuje Onkološki inštitut in UKC Ljubljana, vzhodni del pa UKC Ljubljana in Medicinska fakulteta. Predlagajo tudi, da se preoblikuje EUP KL-94 z namensko rabo ZPp - parki tako, da bo vzpostavljena zelena povezava med območjem ob Ljubljani proti severu do Šlajmerjevega parka. Način oblikovanja zelenih površin parka naj se prepusti strokovnemu natečaju ali izdelovalcem variantnih urbanističnih rešitev.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Z enoto urejanja prostora se prostor razčleni glede na enotne oblikovne značilnosti izhajajoč iz celovite analize prostora, njegovih vrednot, značilnosti, prepoznavnosti in načrtovanih prostorskih ureditev. Namenska raba prostora je v skladu z usmeritvami iz prostorskih strateških aktov določena glede na fizične lastnosti prostora in predvideno rabo. Območja namenske rabe so določene in so prikazane po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. Dejavnosti iz pobude so v skladu z Uredbo o razvrščanju objektov razvrščene v območja centralnih dejavnosti za zdravstvo, zato so opredeljene z eno EUP. Izvedba gradenj ni vezana na celotno EUP in se lahko izvaja po posameznih zaključenih območjih. Potenciali odprtih in zelenih površin v MOL za zagotavljanje kakovosti bivanja so določeni na podlagi ekoloških in socialnih funkcij naravnih sestavin okolja. Zelene površine tudi zmanjšujejo učinek vročinskega otoka v gosto pozidanih območjih. Na območju UKC je zelo pomembno ohranjanje ekološko in rekreacijsko pomembnih sestavin prostora, zato površine opredeljene z namensko rabo ZPp ni dopustno spreminjati.

Vlagatelj pobude	TUNA d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 934/9, 934/11, 934/13, 934/15, 934/17, 934/18, 934/20, 934/22, 934/24, 934/26, 934/28, 934/31, 934/34, 934/32, 934/30, 934/29, 934/27, 934/25, 934/23, 934/21, 934/19, 934/16, 934/14, 934/12, 934/10, 934/36, 934/35, 945 in 946, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	STUDIO OMNIA projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 547/2, 548/4 in 549/1, vse k. o. Slape, v EUP PO-885, ki meji na Pot spominov in tovarništva v EUP PO-778 (namenska raba ZPps). Pobudnik predlaga, da se za obravnavana zemljišča v EUP PO-885 s PPIP določi, da 19. odstavek 24. člena, ki določa najmanj 10,00 m

	odmik zahtevnih in manj zahtevnih stavb od zunanje meje EUP z namensko rabo ZPps, zanje ne velja
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na predmetnih zemljiščih je obstoječ objekt, za katerega je pridobljeno veljavno gradbeno dovoljenje. Velja, da sprememba prostorskega akta (OPN MOL ID) ne more posegati v že zatečene pravne pravice, ki jih zagotavljajo izdana (pravnomočna) upravna dovoljenja, torej je na njihovi podlagi kljub spremembam v prostorskih aktih (npr. splošni pogoji za posege v prostor) gradnjo še vedno mogoče začeti oziroma dokončati ter zgrajeni objekt ohranjati v njegovi prvotni funkciji. Hkrati pa velja tudi, da je treba pri vseh novih posegih na objektu oziroma na gradbeni parceli objekta upoštevati določila veljavnega akta, to pomeni tudi določila 19. odstavka 24. člena. Pot spominov in tovarištva (PST) je namreč prostorska ureditev, načrtovalska poteza in javna zelena površina z značajem kulturnega in zgodovinskega spomenika. Predvsem v naseljenih območjih je treba na posameznih delih PST še dograditi, dodatno urediti, navezati na ureditve lokalnih in tematskih parkov ipd. Zaradi zagotavljanja možnosti za urejanje PST kot tudi zaradi ohranjanja značaja kulturnega in zgodovinskega spomenika se varuje opredeljeni 10,00 m pas od zunanje meje EUP z namensko rabo ZPps.

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 105: Klinike in sicer, da izbriše določilo glede referenčnih višin in prometnega dostopa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje kliničnega centra je treba intenzivirati, širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšati pogoje za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. V letu 2020 in 2021 je bil izveden tudi javni natečaj za urbano prenovo medicinskega območja Vodmat. Teren proti Ljubljani pada, zato je možno določila glede višine uskladiti tako, da bo v območju ob Bohoričevi dopustna višja pozidava. S spremembo določila glede višine objektov in prometnega dostopa se omogoči izvedba državno pomembnega projekta.

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 105: Klinike in sicer, da se poviša faktor izrabe (FI) območja ter omogoči strokovne rešitve, ki bodo pridobljene z javnim natečajem.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje kliničnega centra je treba intenzivirati, širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšati pogoje za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. V letu 2020 in 2021 je bil izveden tudi javni natečaj za urbano prenovo medicinskega območja Vodmat. S spremembo določila glede izrabe območja, višine objektov in korekcijo glede na nagrajeno natečajno rešitev se omogoči izvedba državno pomembnega projekta.

Vlagatelj pobude	Mladinska knjiga Trgovina d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišča parc. št. 238/3, k.o. Poljansko predmestje iz Cdi-Območja centralnih dejavnosti za izobraževanje v CU-Osrednja

	območja centralnih dejavnosti in sicer tako, da bo dopustna tudi poslovna, hotelska in stanovanjsko dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti v EUP so v celoti funkcionalno ločeni in lahko tvorijo vsak zase zaključeno celoto. Območje Pravne fakultete ostane z namensko rabo CDi - območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, objektom na zahodni strani pa se opredeli namensko rabo CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj. S tem bi bile v objektu dopustne tudi druge dejavnosti, ki sicer ne dopolnjujejo dejavnosti izobraževanja.

Vlagatelj pobude	Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zapored. števil. pobude	55560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno ureditev Zaloške ceste in sicer, da se z ustreznimi ukrepi zmanjša intenzivnost prometa od Zaloške 2 (izvoz iz Parkirne hiše Šentpeter) do križišča Zaloška cesta -Bohoričeva ulica, oziroma, da se dopusti samo lokalni dovoz.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V strateškem delu OPN MOL je predvidena izvedba drugega mestnega obroča, posledično se na zahodnem delu Zaloške ceste predvideva zmanjšanje prometa. Podrobnejša prometna ureditev in prometna signalizacija ni predmet OPN MOL ID. V izvedbenem delu OPN MOL so določene osi cest, kategorizacija in območje namenske rabe za promet. Zaloška je v razdelku od Njegoševe do Grablovičeve ceste kategorizirana kot lokalna zbirna cesta, vzhodno od tega pa ima višjo kategorijo - lokalna glavna cesta.

Vlagatelj pobude	FINANČNI TRGI, mediji in poslovno svetovanje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 270/2, 270/1, 342 in 343, vse k. o. Tacen, iz Go – območja gozdov v ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že delno vključena v OPN MOL. Za EUP ŠG-301 z namensko rabo Go - območja gozdov so določeni podrobni prostorsko izvedbeni pogoji: Dopustno je urejanje počivališč, učnih in rekreacijskih poti, otroških igrišč, klopi, miz in košev za odpadke. Nekatere predlagane ureditve v pobudi je v EUP ŠG-301 že možno izvajati ob upoštevanju določil veljavnega OPN MOL ID. EUP ŠG-301 je prvenstveno namenjena gozdovom in gospodarjenju z njimi, dopustna pa je tudi rekreacija v naravnem okolju in nekatere ureditve z manjšim vplivom na okolje. Območje Šmarne gore in Grmade se uvršča med gozdove s posebnim namenom in med varovalne gozdove. V gozdovih s posebnim namenom so prepovedana vsa dejanja, ki negativno vplivajo na njihovo ekološko stabilnost in ogrožajo funkcije gozdov, rekreacijsko vlogo pa je treba usmerjati tako, da ne bo poslabšala kakovosti gozda. Možna je gradnja osnovne tovrstne infrastrukture (na primer ustrezno označenih poti, počivališč, razgledišč). Po direktivi o habitatskih tipih je razglašeno območje Nature 2000 Šmarna gora, Rašica in Sava - Medvode - Kresnice. Kategorija varovalnih gozdov zajema gozdove, ki v zaostrenih ekoloških razmerah varujejo sebe, svoje zemljišče in nižje ležeča zemljišča, in gozdove, v katerih je izjemno poudarjena katerakoli druga ekološka funkcija. Zaradi izjemnih ali pestrih ekoloških kakovosti je le-te potrebno ohranjati in varovati. V varovalne

	gozdove je dovoljeno posegati v skladu z določili Uredbe varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom.
--	--

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 19. člen odloka in sicer predlagajo, da se člen dopolni z dopustno gradnjo novih stavb v skladu s pogoji za gradnjo, ki veljajo za EUP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, saj bi v situaciji, ko že obstoječi objekti presegajo stopnjo izkoriščenosti gradbenih parcel, gradnja novih objektov le-to še poslabšala." Morebitni tovrstni primeri, ki bi bili smiselni, so izjeme, in se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP.

Vlagatelj pobude	AGREGAT d.o.o. trgovina in zastopstva
Zapored. števil. pobude	55620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1264/1, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v SSse – splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Severno od obstoječega objekta se pobočje Šentviškega hriba spusti do Šentviške ulice, zato tukaj sklenjen niz pozidave ob ulici ni mogoč. Pred sprejemom OPN MOL ID je bilo območje namenjeno zelenim rekreacijskim površinam s posamično poselitvijo, v OPN MOL ID pa so že zajete površine, ki so primerne za pozidavo. Pobuda se delno upošteva, tako se s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji omogoči ureditev manipulacijskih površin na delu zemljišča parc. št. 1264/1, k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki se nahaja med objektom in obstoječo javno potjo, kjer je odmik od gozda večji.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev za izdelavo OPPN 62: Dvor. Sprememba se nanaša na usmeritve glede prometne infrastrukture.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Naredi se tehnični popravek. V PPIP se navedbo "Dovoz je treba urediti z LK ceste Stanežiče – Dvor" nadomesti z navedbo: "Dovoz je treba urediti z LZ ceste Stanežiče – Dvor".

Vlagatelj pobude	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA
Zapored. števil. pobude	55660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 105: Klinike in sicer, da izbriše določilo glede referenčnih višin in prometnega dostopa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje kliničnega centra je treba intenzivirati, širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšati pogoje za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. V letu 2020 in 2021 je bil izveden tudi javni natečaj za urbano prenovo medicinskega območja Vodmat. Teren proti Ljubljani pada, zato je možno določila glede višine uskladiti tako, da bo v območju ob Bohoričevi dopustna višja pozidava. S spremembo določila glede višine objektov in prometnega dostopa se omogoči izvedba državno pomembnega projekta.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	55670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odmike objektov od meje sosednje parcele, kadar gre za javno površino ceste in sicer predlaga, da se dopustijo tudi manjši odmiki od navedenih v prvem, tretjem, četrtem, in šestem odstavku 24. člena odloka, če z njimi soglaša OGD.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi večje jasnosti odloka se 10. odstavek 24. člena dopolni tako, da določila za odmike vseh vrst objektov od EUP z namensko rabo PC oziroma regulacijske linije javne ceste veljajo ne glede na odmike, določene v prvem, tretjem, četrtem in šestem odstavku tega člena.

Vlagatelj pobude	UNIVERZA V LJUBLJANI, MEDICINSKA FAKULTETA
Zapored. števil. pobude	55720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 105: Klinike in sicer, da se poveča faktor izrabe (FI) območja ter omogoči strokovne rešitve, ki bodo pridobljene z javnim natečajem.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje kliničnega centra je treba intenzivirati, širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšati pogoje za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. V letu 2020 in 2021 je bil izveden tudi javni natečaj za urbano prenovo medicinskega območja Vodmat. S spremembo določila glede izrabe območja, višine objektov in korekcijo glede na nagrajeno natečajno rešitev se omogoči izvedba državno pomembnega projekta.

Vlagatelj pobude	STUDIO 2B inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-48. Vlagatelj predlaga da se poveča faktor izrabe (FI) in da se določi gradbene meje in regulacijske linije ob Šmartinski in Njegoševi cesti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Naloga urbanističnega načrtovanja je strateško preprečevati stihijsko pozidavo in usmerjati morebitne urbane posege. Temeljna usmeritev za urejanje območja je prenova degradiranih površin s kakovostnim oblikovanjem javnih prostorov in arhitekture. Za območje je predvidena pozidava tipa NV, ki pomeni gradnjo srednje visokih stavb v zelenju z določenim faktorjem izrabe za tip NV. S podrobnimi določil je v EUP dopustna strnjena gradnja ob Šmartinski cesti na parcelni mejo.

Vlagatelj pobude	GENIUS LOCI D.O.O.
Zapored. števil. pobude	55760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen Odloka. Predlaga, da se spremeni parkirni normativ za 12510 Industrijske stavbe z več kot 200 m ² BTP. Namesto 1PM/60 m ² BTP predlaga 1PM/350 m ² BTP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Splošna določitev parkirnih normativov za industrijske stavbe in skladišča se zaradi raznolikosti dejavnosti dopolni z možnostjo izdelave mobilnostnega načrta, s katerim se preveri dejanske potrebe ter tako določi potrebno število parkirnih mest.

Vlagatelj pobude	KAZA Inženiring d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55780

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1696/4 iz površin pomembnejših cest (PC) - del parcele in splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) v splošne večstanovanjske površine (SSsv). Vlagatelj tudi predlaga, da se spremeni tipologija objektov iz NA-nizka prostostoječa stavba v NV-visoka prostostoječa stavba v zelenju.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za Cesto Andreja Bitenca, ki je lokalna zbirna cesta, je v OPN določen planski koridor, ki omogoča novo traso na problematičnih odsekih in razširitev profila na ostalem delu. Planski koridor ceste se v OPN ohranja, zato sprememba namembnosti tega dela zemljišča ni možna. Sprememba podrobne namenske rabe prostora iz SSse - splošnih eno in dvostanovanjskih površin v SSsv - splošne večstanovanjske površine na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, na podlagi katerih se območje ohranja kot območje nizkih prostostoječih stanovanjskih stavb. Dopusti se, da so objekti nad terenom kot tip NA ali NB, pod terenom je lahko skupna kletna etaža. Poleg tega se predvideni poseg nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in erozije.

Vlagatelj pobude	AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55810, 55811
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora iz CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti, tipologijo, združitev dveh EUP VI-517 in VI-636 z nadhodom preko in garažo pod EUP VI-516 s PC Površine pomembnejših cest namensko rabo prostora in zvišanje gabaritov na P+9.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni skladen z usmeritvam OPN MOL SD. Predlog za umeščanje večjega števila stanovanj (ki jo namenska raba CU omogoča) neposredno ob in čez prometnico ter ob glavno železniško progo je neskladen s strateškim aktom, ki umeščanje stanovanj prvenstveno usmerja v zaledje. Predlog prav tako ni skladen z okoljskimi kriteriji, kamor spada tudi moteči vpliv hrupa na zdravje in počutje ljudi ter obremenitve lokacije z emisijami. Za območje načrtovane gradnje je določena III. stopnja varstva pred hrupom, ki pa je za ta nivo že presežena. Sam predlog (stanovanja) v območje ne umešča novih virov hrupa, vendar pa bodo stanovalci na območju čezmerno obremenjeni zaradi kumulativnega vpliva prometa (avtomobilskega in železniškega) iz neposredne okolice. Slednje ima lahko bistven vpliv na zdravje ljudi. Točka 3 Predlog za umeščanje objekta preko EUP s PC namensko rabo oziroma, združitev teh enot ni skladen z Odlokom OPN. Na javnih parcelah, ki so v naravi ceste, ni mogoče postaviti zasebnega objekta. Izvede se lahko le objekt, ki je del javne infrastrukture, kamor spada tudi cestni nadvoz ali podvoz. Vendar je ta objekt javen, namenjen vsem uporabnikom prometa. V danem primeru s stališča javnega prometnega omrežja ni nobene potrebe po gradnji nadhoda ali podvoza. Točka 4 Predlog za umeščanje višinskega poudarka ni skladen s strateškim aktom, prav tako ne z usmeritvami drugih strokovnih podlag (UN MOL, Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za

	<p>prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13)), Št. Proj.7575, LUZ d.d., 2013). Za območje je že sedaj dopustna višina do 20,00 m, kar pomeni, da je v območju že dopustno graditi visoke stavbe.</p> <p>Na dejansko izvedljivo višino dodatno vpliva tudi lokacija objekta, saj se območje nahaja znotraj varovalnega progovnega pasu železniške proge (zemljiški pas na obeh straneh železniške proge, širok 100,00 m, merjeno v zračni črti od osi skrajnih tirov proge) znotraj katerega veljajo posebne omejitve, med drugim tudi glede višine objektov.</p> <p>Za vse posege v varovalni progovni pas železniške proge je treba upoštevati zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1, Ur. list RS št.30/18), določbe Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Ur. list RS, št. 2/87) ter druge podzakonske akte iz katerih med drugim izhaja, da znotraj varovalnega progovnega pasu velja predpis o omejitvi višine objektov po obrazcu $L = 12 \text{ m} + 0,5 \text{ m} \times (h - 15 \text{ m})$</p>
--	--

Vlagatelj pobude	AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55810, 55812
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora iz CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti, tipologijo, združitev dveh EUP VI-517 in VI-636 z nadhodom preko in garažo pod EUP VI-516 s PC Površine pomembnejših cest namensko rabo prostora in zvišanje gabaritov na P+9.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni skladen z usmeritvam OPN MOL SD. Predlog za umeščanje večjega števila stanovanj (ki jo namenska raba CU omogoča) neposredno ob in čez prometnico ter ob glavno železniško proggo je neskladen s strateškim aktom, ki umeščanje stanovanj prvenstveno usmerja v zaledje. Predlog prav tako ni skladen z okoljskimi kriteriji, kamor spada tudi moteči vpliv hrupa na zdravje in počutje ljudi ter obremenitve lokacije z emisijami. Za območje načrtovane gradnje je določena III. stopnja varstva pred hrupom, ki pa je za ta nivo že presežena. Sam predlog (stanovanja) v območje ne umešča novih virov hrupa, vendar pa bodo stanovalci na območju čezmerno obremenjeni zaradi kumulativnega vpliva prometa (avtomobilskega in železniškega) iz neposredne okolice. Slednje ima lahko bistven vpliv na zdravje ljudi.</p> <p>Točka 3</p> <p>Predlog za umeščanje objekta preko EUP s PC namensko rabo oziroma, združitev teh enot ni skladen z Odlokom OPN. Na javnih parcelah, ki so v naravi ceste, ni mogoče postaviti zasebnega objekta. Izvede se lahko le objekt, ki je del javne infrastrukture, kamor spada tudi cestni nadvoz ali podvoz. Vendar je ta objekt javen, namenjen vsem uporabnikom prometa. V danem primeru s stališča javnega prometnega omrežja ni nobene potrebe po gradnji nadhoda ali podvoza.</p> <p>Točka 4</p> <p>Predlog za umeščanje višinskega poudarka ni skladen s strateškim aktom, prav tako ne z usmeritvami drugih strokovnih podlag (UN MOL, Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13)), Št. Proj.7575, LUZ d.d., 2013). Za območje je že sedaj dopustna</p>

	<p>višina do 20,00 m, kar pomeni, da je v območju že dopustno graditi visoke stavbe.</p> <p>Na dejansko izvedljivo višino dodatno vpliva tudi lokacija objekta, saj se območje nahaja znotraj varovalnega progovnega pasu železniške proge (zemljiški pas na obeh straneh železniške proge, širok 100,00 m, merjeno v zračni črti od osi skrajnih tirov proge) znotraj katerega veljajo posebne omejitve, med drugim tudi glede višine objektov.</p> <p>Za vse posege v varovalni progovni pas železniške proge je treba upoštevati zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1, Ur. list RS št.30/18), določbe Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Ur. list RS, št. 2/87) ter druge podzakonske akte iz katerih med drugim izhaja, da znotraj varovalnega progovnega pasu velja predpis o omejitvi višine objektov po obrazcu L = 12 m +0,5 m x (h-15 m)</p>
--	--

Vlagatelj pobude	AVTOHIŠA MALGAJ trgovsko - servisno podjetje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55810, 55813
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora iz CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti, tipologijo, združitev dveh EUP VI-517 in VI-636 z nadhodom preko in garažo pod EUP VI-516 s PC Površine pomembnejših cest namensko rabo prostora in zvišanje gabaritov na P+9.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni skladen z usmeritvam OPN MOL SD. Predlog za umeščanje večjega števila stanovanj (ki jo namenska raba CU omogoča) neposredno ob in čez prometnico ter ob glavno železniško progo je neskladen s strateškim aktom, ki umeščanje stanovanj prvenstveno usmerja v zaledje. Predlog prav tako ni skladen z okoljskimi kriteriji, kamor spada tudi moteči vpliv hrupa na zdravje in počutje ljudi ter obremenitve lokacije z emisijami. Za območje načrtovane gradnje je določena III. stopnja varstva pred hrupom, ki pa je za ta nivo že presežena. Sam predlog (stanovanja) v območje ne umešča novih virov hrupa, vendar pa bodo stanovalci na območju čezmerno obremenjeni zaradi kumulativnega vpliva prometa (avtomobilskega in železniškega) iz neposredne okolice. Slednje ima lahko bistven vpliv na zdravje ljudi.</p> <p>Točka 3</p> <p>Predlog za umeščanje objekta preko EUP s PC namensko rabo oziroma, združitev teh enot ni skladen z Odlokom OPN.</p> <p>Na javnih parcelah, ki so v naravi ceste, ni mogoče postaviti zasebnega objekta. Izvede se lahko le objekt, ki je del javne infrastrukture, kamor spada tudi cestni nadvoz ali podvoz. Vendar je ta objekt javen, namenjen vsem uporabnikom prometa. V danem primeru s stališča javnega prometnega omrežja ni nobene potrebe po gradnji nadhoda ali podvoza.</p> <p>Točka 4</p> <p>Predlog za umeščanje višinskega poudarka ni skladen s strateškim aktom, prav tako ne z usmeritvami drugih strokovnih podlag (UN MOL, Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13)), Št. Proj.7575, LUZ d.d., 2013). Za območje je že sedaj dopustna višina do 20,00 m, kar pomeni, da je v območju že dopustno graditi visoke stavbe.</p>

	<p>Na dejansko izvedljivo višino dodatno vpliva tudi lokacija objekta, saj se območje nahaja znotraj varovalnega progovnega pasu železniške proge (zemljiški pas na obeh straneh železniške proge, širok 100,00 m, merjeno v zračni črti od osi skrajnih tirov proge) znotraj katerega veljajo posebne omejitve, med drugim tudi glede višine objektov.</p> <p>Za vse posege v varovalni progovni pas železniške proge je treba upoštevati zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-1, Ur. list RS št.30/18), določbe Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Ur. list RS, št. 2/87) ter druge podzakonske akte iz katerih med drugim izhaja, da znotraj varovalnega progovnega pasu velja predpis o omejitvi višine objektov po obrazcu L = 12 m +0,5 m x (h-15 m)</p>
--	---

Vlagatelj pobude	POD TRANČO investicije, gostinstvo, turizem d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-101. Vlagatelj predlaga da se na zemljiščih s parc. št. 331 in *254, obe k.o. Ljubljana mesto, ukine arkade in izbriše javne površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Arkade na Mestnem trgu so bile pomemben del javnih površin v času, ko je po trgu potekal motorni promet, saj so predstavljale varno razširitev za pešce. Danes arkade nimajo več smiselne funkcionalne ali prostorske vloge, zato se na osnovi mnenja ZVKDS omogoča zaprtje arkad in povrnitev objekta v prvotno stanje.

Vlagatelj pobude	GENIUS LOCI Inštitut za arhitekturo in urbanizem d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55850
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na 32. in 33. člen Odloka. Pobudnik predlaga, da se uskladi tretji odstavek 32. člena in četrta alineja drugega odstavka 33. člena. Opozarja na neskladje v zvezi z dopustnostjo nadomeščanja zelenih površin na zelenih strehah v primerih, ko gre za IG ali IP cono v območju zelenega klina in je za objekte s površino strehe 400 m² obvezna izvedba zelene strehe.</p> <p>Pobudnik tudi predlaga uskladitev določil tretjega odstavka 32. člena s 34. členom, in sicer predlaga, da se dopusti zmanjšanje števila dreves/ha na polovico v primerih, ko je dopustno tudi zmanjšanje FZP v teh conah na polovico.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Del pobude, ki se nanaša na neskladje med 3. odstavkom 32. člena Odloka in četrto alinejo 2. odstavka 33. člena, ni sprejemljiv. Vsa določila Odloka je treba upoštevati enakovredno; hkrati veljata 32. in 33. člen. Treba je zagotoviti zahtevan FZP, prav tako pa je treba urediti zeleno streho v primerih, ki jih določata 21. odstavek 32. člena oziroma 33. člen v primerih zelenih klinov. Odlok se popravi tudi tako, da bo izjema, ki jo dopušča tretji odstavek 32. člena, veljala le v primeru prizidav ali rekonstrukcij v namenskih rabah IG in IP, ne pa tudi za gradnjo na območjih, ki še niso pozidana. Na območjih, ki so nepozidana, je treba zagotavljati predpisan FZP v celoti, saj je raščen teren pomembno ohranjati zaradi različnih pozitivnih vplivov (podnebne spremembe, zadrževanje in ponikanje vode, rast dreves, omogočanje dobrih mikrolokacijskih pogojev ...).</p> <p>Del pobude, ki se nanaša na uskladitev določil tretjega odstavka 32. člena s 34. členom glede zmanjšanja števila dreves/ha na polovico v primerih, ko je dopustno tudi zmanjšanje FZP v teh</p>

	conah na polovico, je sprejemljiv. V primeru zmanjšanja FZP, skladno z določili 3. odstavka 32. člena Odloka, je dopustno proporcionalno zmanjšanje tudi število zahtevanih dreves iz 34. člena odloka.
--	---

Vlagatelj pobude	GRAŠČINA podjetje za upravljanje in svetovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 824/4, k.o. Udmat in sicer, da se za objekt, ki stoji na omenjenem zemljišču in sodi v kompleks objekta Grad Kodeljevo, dopusti poseg - rekonstrukcija, ob predhodnem soglasju ZVKDS.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MO ID na obravnavanem območju dopušča prenovo območja graščine z ureditvijo prostorov za razne potrebe ter ureditev zunanjih odprtih in zelenih površin in komunalne infrastrukture, novogradnje in ureditve pa se morajo programsko in oblikovno navezovati na obstoječe parkovne in odprte športne površine Kodeljevega. Iz navedenega sledi, da rekonstrukcije obstoječih objektov niso dopustne. PPIP se preoblikuje tako, da bo možna prenova tudi graščine, vse ob predhodnem soglasju ZVKDS.

Vlagatelj pobude	VIDEO ART film, video, audio, produkcija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-477, na zemljišče s parc. št. 323/483, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo gradnjo večstanovanjskega objekta višine do P+3 po prvotni urbanistični zasnovi za soosko S6.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva skladno s prvotno urbanistično zasnovo za soosko S6 in glede na urejanje zemljiško knjižnih in lastniških razmerij.

Vlagatelj pobude	GENIUS LOCI Inštitut za arhitekturo in urbanizem d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 33. člen Odloka. Pobuda podaja predlog, da se doda odstavek, da naj določila za zelene kline v IG ne veljajo, ter da je treba uskladiti določila četrtega odstavka s potresnimi predpisi (povezano z določili o gradnji zelenih streh na tehnološko zahtevnih objektih, ki zahtevajo velike razpone, kar zaradi dodatnih obtežb v primeru gradenj zelenih streh ni izvedljivo).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo določil, da določila za zelene kline v IG ne veljajo, ni sprejemljiva. Režim zelenega klina velja na vseh stavbnih zemljiščih v območjih zelenih klinov. Del pobude, ki se nanaša na spremembo določil četrte alineje 2. odstavka 33. člena, je delno sprejemljiva. Določilo se spremeni tako, da zahteva po zeleni strehi ne velja v primerih prizidav, rekonstrukcij ali spremembe namembnosti, če bi bila zaradi ureditve strehe lahko ogrožena statična stabilnost objekta, kar je treba dokazati s statičnim izračunom.

Vlagatelj pobude	VIDEO ART film, video, audio, produkcija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-477, na zemljišče s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo gradnjo večstanovanjskega objekta višine do P+3 po prvotni urbanistični zasnovi za soosko S6.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva skladno s prvotno urbanistično zasnovo za sosesko S6 in glede na urejanje zemljiško knjižnih in lastniških razmerij.

Vlagatelj pobude	KOLEKTOR ETRA Energetski transformatorji d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev in dograditev proizvodnje Kolektor Etra in s tem povezanimi spremembami dovoza in voznega režima. Predlagajo 1) spremembo voznega režima na lokaciji (krožni promet na lokaciji), dodatni dostop na lokacijo, spremembo poteka SV dovozne ceste ter povečanje asfaltnih in stavbnih površin; 2) odstopanje od parkirnih normativov iz preglednice 11 Odloka OPN MOL ID za 125 – Industrijske stavbe in 12203 - Druge poslovne stavbe na podlagi mobilnostnega načrta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Potek cestnega koridorja se izogiba parcelam vodotoka Črnušnjica. Parcelno stanje ne ustreza dejanskemu poteku vodotoka v naravi. Na podlagi pobude se cestni koridor prestavi proti vzhodu, tik ob dejansko strugo vodotoka. Lokacija uvoza in organizacija notranjega transporta proizvodnega območja ni predmet OPN. 2. Vsebina pobude glede izdelave mobilnostnega načrta za 125 – Industrijske stavbe in 12203 - Druge poslovne stavbe je že vključena v OPN MOL. OPN MOL določa, da so odstopanja od normativov preglednice 11 dopustna na podlagi mobilnostnega načrta, s katerim se dokaže, da predlog prometne ureditve pomeni uresničevanje Prometne politike MOL, sprejete na Mestnem svetu MOL. Mobilnostni načrt je treba izdelati za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupaj nad 10.000 m ² BTP. Mobilnostni načrt določi potrebno število PM glede na število uporabnikov posameznih transportnih sredstev. Pri tem se upoštevajo namembnost posameznih objektov ter tehnološki proces dejavnosti, dostopnost do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč glede na namembnost objektov in pričakovana zasedenost v najbolj obremenjenem delu dneva. Mobilnostni načrt potrdi organ Mestne uprave MOL, pristojen za promet.

Vlagatelj pobude	VIDEO ART film, video, audio, produkcija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-273, na zemljišče s parc št. 809/237, k. o. Dravlje. Predlagajo spremembo namenske rabe zemljišč ZPp – parki v SSsv - splošne večstanovanjske površine z namenom izgradnje večstanovanjskega objekta. Pobudo utemeljujejo, s tem da gre za dokončanje soseske S6 in predlagajo manjši objekt kot je bil prvotno predviden.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva skladno s prvotno urbanistično zasnovo za sosesko S6 in glede na urejanje zemljiško knjižnih in lastniških razmerij.

Vlagatelj pobude	VSŠKV
Zapored. števil. pobude	55940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc.št. 850/1, 851/1, 851/6, 851/7, 854/1, vse k.o. Udmat in sicer, da se navedena zemljišča izvzame iz območja OPPN 241 – ŠČ Kodeljevo. Predlagajo tudi, da se zbríše določilo "Dovoz je treba urediti s Poljanske ceste."

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda se nanaša na območje, ki je konstitutivni del širšega, pretežno športno - rekreacijskega območja na Kodeljevem. Slednje se kot eno izmed ključnih športnih središč Ljubljane, na podlagi strateških usmeritev, stanja prostora in izdelanih strokovnih podlag celostno prestrukturira v programsko in morfološko zaključeno celoto športno – rekreacijskega, izobraževalnega in kulturnega programa. OPN MOL ID zahteva izdelavo podrobnega akta za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop. V sklopu izdelave OPPN, ki podrobno obravnava prostor, se tako zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture, zelenih površin, itd. tudi v odnosu do širšega prostora.</p> <p>Dovoz do EUP MO-246 je trenutno možen preko dveh uvozov in sicer direktno s Poljanske ceste ali pa preko Ulice Carla Benza. Za območje EUP je predpisana izdelava OPPN, zato se bo najprimernejšo prometno ureditev in najprimernejše priključevanje območja na Poljansko cesto določilo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag, vsekakor pa mora to potekati iz smeri Poljanske ceste in ne na primer z Gortanove ulice. V PPIP navedeno določilo, da je dovoz treba urediti s Poljanske ceste, je zato še vedno smiselno.</p>

Vlagatelj pobude	VIDEO ART film, video, audio, produkcija, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	55950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ŠI-392, na zemljišče s parc. št. 23/297, k. o. Zgornja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe zemljišča iz CDo - Območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v SSsv - splošne večstanovanjske površine z namenom gradnje objekta za starejše občane (oskrbovana stanovanja).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva glede na urejanje zemljiško knjižnih in lastniških razmerij.

Vlagatelj pobude	FORMALLE D.O.O.
Zapored. števil. pobude	55960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na delu zemljišč s parc. št. 1377/2 in 1377/1, obe k.o. Trnovsko predmestje in sicer iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo tako, da se zajame celoten obstoječi objekt na zemljišču s parc. št. 1377/2, k.o. Trnovsko predmestje. S tem se bo pridobilo cca 210 m ² stavbnih površin, ki so potrebne za vzpostavitev dveh gradbenih parcel in dovozne ceste (600 m ² + 600 m ² + 224 m ²).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (III. varstveno območje), območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	OKNA KLI AMBIENT D.O.O.
Zapored. števil. pobude	55970

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljiščih parc. št. 2024/57 in 2024/61 (nova parcelacija iz leta 2019), obe, k.o.1994 Dobrova. Vlagatelj predlaga, da se povezava med Ribičičevo ulico in Ulico Lili Novy izvede po zemljišču parc. št. 2024/23, k.o. 1994 Dobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namen OPN je ustvariti povezano cestno omrežje za celotno naselje Kozarje. V okviru tega je še posebno potrebna ureditev Ribičičeve ulice, ki je danes preozka, srečevanja dveh vozil ni mogoče, na severu se slepo zaključí in ni povezana z ulico Lili Novy. V ta namen je v OPN predviden koridor dvopasovne ceste, ki se na severu naveže na Ulico Lili Novy. Koridorja javne ceste ni mogoče ukiniti.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. šte. pobude	55990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v zvezi z umeščanjem ograj. Vlagatelj razlaga, da ni povsem jasno kdaj je pri postavitvi ograje potrebno pridobiti soglasje soseda, da ograje sodijo (odvisno od višine) med nezahteve in enostavne objekte, katere je treba v skladu s 14. odstavkom 24. člena brez pisnega soglasja soseda odmakniti 1,00 m od parcelne meje 17. odstavek pa določa drugače.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi večje jasnosti določila.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. šte. pobude	56000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odmike od "regulacijskih črt". Vlagatelj ugotavlja, da ni povsem jasno, ali je meja EUP z namensko rabo PC – površine pomembnejših cest, istočasno tudi regulacijska linija, za katero veljajo pogoji glede odmikov iz 24. člena odloka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog je vsebinsko ustrezen. Dodatno se pojasni, za katere odmike gre. Določilo se dopolni tako, da bo veljalo tudi za EUP z namensko rabo PC.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI , MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. šte. pobude	56030
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude opozarja na nejasnost določil v primerih, ko je znotraj ene dopustne tipologije dopuščena še dodatna in se sprašuje po katerih določilih se ureja ta dodatna dopustna tipologija, še posebej v povezavi z določilom odloka, da podrobni PIP spreminjajo splošne PIP, ki za različne tipologije določajo različne pogoje glede FZ in FBP (npr. za dopustne gradnje tipa NB v NA).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za dopolnitev odloka z določili za tip C in F po namenskih rabah so že določeni faktorji izkoriščenosti, vendar ne neposredno, zato se izvede redakcijski popravek zaradi večje jasnosti odloka. Prav tako se določila, ki se nanašajo na obstoječe objekta, ki po tipologiji niso skladni s tipologijo določeno za EUP, jasneje zapiše kakšni posegi so dopustni za te objekte. Prav tako se zaradi večje jasnosti odloka uvede redakcijski popravek 4. odst. 15.člena, tako da se pojasni po kateri namenski rabi in s katerimi faktorji se

	lahko uvede tipologija NB. Glede vprašanja, ki se nanaša na uporabo 3. odst. 10 člena (...pri urejanju je treba upoštevati splošne PIP, če s podrobnimi niso spremenjeni), pa velja, da se podrobni PIP nanašajo na v EUP določeno NRP in tipologijo. Ko se za ta EUP uporabi določila 4. odstavka 15.člena (...kjer je določen tip NA, je dopustna gradnja tipa NB) pa za ta poseg veljajo splošni PIP.
--	--

Vlagatelj pobude	Mercator d.d.
Zapored. števil. pobude	56040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišča parc. št. 888/1 in 888/2, obe k.o. Stožice tako, da bo dopustna novogradnja objekta ali dozidava obstoječemu objektu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin. Dopusti se novogradnjo višine do P+2 z javnim programom v pritličju.

Vlagatelj pobude	FORMALLE projektiranje, inženiring in posredovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RN-594 (zemljišči s parc. št. 350/627 in 350/628-del, obe k. o. Karlovško predmestje) iz ZDd - druge zelene površine v IG - gospodarske cone. Vlagatelj pobude spremembo predlaga zaradi obstoječe rabe prostora, ki je parkirišče za tovornjake.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišč določi namensko rabo površine za mirujoči promet (POg). Treba je zagotoviti predpisan odmik od vodotoka.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI, MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	56070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prvi odstavek 32. člena. Pobudnik podaja mnenje, da gre za nejasno zapisano določilo glede dopustnosti povečanja tlakovanih površin na račun zelenih površin na raščenem terenu, v kolikor gre za ureditev trga, zato predlaga spremembo zadnjega stavka v: "Zelenih površin na raščenem terenu je lahko tudi manj, če gre za ureditev trga in večnamenske ploščadi, vendar najmanj 30 %, v ožjem mestnem središču pa najmanj 10 %."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi večje jasnosti razmerij med tlakovanimi in zelenimi površinami na raščenem terenu se veljavno določilo, ki določa delež tlakovanih površin, dopolni z deleži zelenih površin na raščenem terenu.

Vlagatelj pobude	MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE
Zapored. števil. pobude	56080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na JA-226. Predlagajo, da se spremeni namenska raba tako, da bo možna gradnja objekta arhivov pravosodnih organov in da se ukine urejanje z OPPN 271: TOSG.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strategija razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v MOL za obdobje 2014 - 2035 MOL uvršča v eno redkih

	<p>prestonic v Evropi, ki se je pridružila Zero Waste iniciativi. Ker je proces prilagajanja principom Zero Waste proces, ki je dolgotrajen in v vmesnem obdobju lahko pride do začasnega reševanja problematike preostanka odpadkov tudi s sežiganjem, se potencialno lokacija na Letališki cesti za končno toplotno obdelavo preostanka odpadkov (s sežiganjem) v OPN MOL SD in OPN MOL ID še vedno ohranja v smislu rezervacije prostora. Lokacija zato za objekt arhivov pravosodnih organov ni ustrežna.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	FORMALLE projektiranje, inženiring in posredovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RN-594 (zemljišča s parc. št. 350/628, 350/629 in 350/630, vse k. o. Karlovško predmestje) iz ZDd - druge zelene površine v IG - gospodarske cone. Vlagatelj pobude spremembo predlaga zaradi obstoječe rabe prostora, ki je parkirišče za tovornjake, in gospodarskega potenciala zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se za del zemljišč določi namensko rabo površine za mirujoči promet (POg). Treba je zagotoviti predpisan odmik od vodotoka.

Vlagatelj pobude	TORSO proizvodnja, trgovina in gostinstvo, d.o.o., Ljubljana
Zapored. števil. pobude	56110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378 in sicer, da se spremeni namensko rabo EUP iz območja splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU). Vlagatelj predlaga tudi, da se dopusti višja etažnost stavbe in sicer, da se višino izenači z višino stavb na severni strani Šmartinske ceste, da se dopusti enaka izraba območja (FI) kot v ostalih EUP z namensko rabo CU ob Šmartinski cesti in da se izvede priključek Kovačičeve ulice na Šmartinsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti, vendar pa gre v konkretnem primeru, tako v programskem in predvsem v smislu fizične strukture, za zaključeno območje z večstanovanjskimi objekti znotraj goste pozidave eno in dvostanovanjskih objektov. Območje pobude je zaključeno območje načrtovano za prenovo, dopuščena nadzidava objektov do P+3+T je najvišja, ki jo gradbena parcela še dopušča za vzpostavitev kakovostnega bivanja, ki pomeni tudi ureditev zunanjih površin za sprostitev in igro stanovalcev. Še dodatno višanje izrabe območja znotraj nizke eno in dvostanovanjske gradnje, bi pomenilo tudi preveliko obremenitev širšega območja.</p> <p>Območja stanovanj so prvenstveno mirna območja in so namenjena bivanju, zato se ne dopuščajo dodatne moteče dejavnosti (hrup, povečan promet...). Prostih območij za centralne dejavnosti je v bližini območja še dovolj, zato se ohranja namembnost EUP.</p> <p>Površine za mirujoči promet je treba načrtovati skladno s principi trajnostne mobilnosti. To pomeni, da morajo prometne površine za motorni promet temeljiti na zagotavljanju trajnostnih oblik mobilnosti s spodbujanjem uporabe JPP in drugih oblik trajnostne mobilnosti kot sta kolesarjenje in pešačenje.</p> <p>Območje pobude se nahaja ob Šmartinski cesti je ena od glavnih vpadnic v mesto, ki ji je treba zagotoviti neoviran pretok, zato neposredna navezava območja na Šmartinsko cesto ni dopustna.</p>

Vlagatelj pobude	Gostilna, pizzeria, okrepčevalnica in delikatesa Ljubljanski dvor Ivan Kapetanović s.p.
Zapored. števil. pobude	56130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje SL-108. Vlagatelj predlaga, da se zemljišča s parc. št. 3228/1, 3228/2 in del 3286, k.o. Ajdovščina, izvzame iz območja druge prometne površine (POd) in javnih površin ter, da se oblikuje nova EUP za namensko rabo osrednja območja centralnih dejavnosti (CU).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnava območje je del nabrežja Ljubljane, ki so z vidika kulturne dediščine strogo varovana območja. Sprememba namenske rabe v Osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) z vidika varovanja Plečnikove dediščine ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Form-at družba za urbanizem, arhitekturo in oblikovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo dopustnih objektov in dejavnosti v EUP VI 465 tako, da se dopusti tudi: 11302 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine: domovi za starejše osebe (kot dopolnilna dejavnost k stanovanjski rabi).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg pomeni dopolnitev mreže domov za ostarele in se zaradi demografske slike (staranje prebivalstva) ocenjuje kot ustrezen predlog. Pri čemer je treba upoštevati, da se del EUP VI-465 ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 302 Vrtno mesto Kozarje – del (Uradni list RS, št. 13/17) in je za spremembe teh določil treba pristopiti k spremembam in dopolnitvam veljavnega OPPN.

Vlagatelj pobude	TORSO proizvodnja, trgovina in gostinstvo, d.o.o., Ljubljana
Zapored. števil. pobude	56150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378 in sicer, da se spremeni namensko rabo EUP iz območja splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU). Vlagatelj predlaga tudi, da se dopusti višja etažnost stavbe in sicer, da se višino izenači z višino stavb na severni strani Šmartinske ceste, da se dopusti enaka izraba območja (FI) kot v ostalih EUP z namensko rabo CU ob Šmartinski cesti in da se izvede priključek Kovačičeve ulice na Šmartinsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti, vendar pa gre v konkretnem primeru, tako v programskem in predvsem v smislu fizične strukture, za zaključeno območje z večstanovanjskimi objekti znotraj goste pozidave eno in dvostanovanjskih objektov. Območje pobude je zaključeno območje načrtovano za prenovalno, dopuščena nadzidava objektov do P+3+T je najvišja, ki jo gradbena parcela še dopušča za vzpostavitev kakovostnega bivanja, ki pomeni tudi ureditev zunanjih površin za sprostitve in igre stanovalcev. Še dodatno višanje izrabe območja znotraj nizke eno in dvostanovanjske gradnje, bi pomenilo tudi preveliko obremenitev širšega območja. Območja stanovanj so prvenstveno mirna območja in so namenjena bivanju, zato se ne dopuščajo dodatne moteče dejavnosti (hrup, povečan promet...). Prostih območij za centralne dejavnosti je v bližini območja še dovolj, zato se ohranja namembnost EUP.

	<p>Površine za mirujoči promet je treba načrtovati skladno s principi trajnostne mobilnosti. To pomeni, da morajo prometne površine za motorni promet temeljiti na zagotavljanju trajnostnih oblik mobilnosti s spodbujanjem uporabe JPP in drugih oblik trajnostne mobilnosti kot sta kolesarjenje in pešačenje.</p> <p>Območje pobude se nahaja ob Šmartinski cesti je ena od glavnih vpadnic v mesto, ki ji je treba zagotoviti neoviran pretok, zato neposredna navezava območja na Šmartinsko cesto ni dopustna.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	GENIUS LOCI Inštitut za arhitekturo in urbanizem d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil območja OPPN 56 tako, da se način urejanja območja spremeni iz OPPN v OPN ter ukinitvev regulacijske linije za Gosarjevo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pripomba se nanaša na prostor ob Dunajski cesti. Dunajska predstavlja glavno mestno nosilko prometa v smeri od juga proti severu in s tem narekuje zahtevnejšo obravnavo celovitega urejanja prostora ob cesti ne glede na obstoječe stanje.</p> <p>Prostorska in prometna ureditev se bo celovito in natančneje preverila v OPPN. OPN MOL ID za urejanje območja BE-538 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine se predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p> <p>Koridor Dunajske ceste in navezave Gosarjeve ulice nanjo je določen na osnovi strokovnih podlag za Dunajsko cesto z ločenim voziščem za javni promet. Ukinitvev ali prestavitvev koridorja Gosarjeve ulice ni mogoča.</p>

Vlagatelj pobude	Elea iC, projektiranje in svetovanje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP-325. Vlagatelj predlaga, da se zemljišču s parc. št. 789/9, k. o. Zadobrova spremeni namenska raba prostora v SScv ali SSsv, tip objekta NV in dopustni FBP do najmanj 35 %.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Območje se ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja - večstanovanjskega objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljišču s parc. št. 789/9, k. o. Zadobrova, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede vrste objekta s pogojem upoštevanja ostalih pogojev (FZ, FBP, višina, zagotavljanje parkirnih mest). V primeru, da so odmiki objekta manjši, kot določa prvi odstavek 24. člena odloka OPN MOL ID, je za poseg treba pridobiti pisno soglasje lastnikov sosednjih gradbenih parcel.</p>

Vlagatelj pobude	REALITY, podjetje za organizacijske in ekonomske storitve na področju prometa nepremičnin, gradnje objektov in trgovina z gradbenim materialom, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56200

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje EUP ŠG-298 in ŠG-299 ter na posledično spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišč s parc. št. 56/11, 86/3, 56/13, 85/127, 55/2, 53/6, 55/1, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz SScv v Ssse. Nanaša se tudi na ukinitvev regulacijske linije ceste, ki poteka po zemljišču s parc. št. 528, k. o. Šmartno pod Šmarno goro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri načrtovanju stanovanjskih sosesk je potrebno znotraj tovrstnih območij zagotavljati potrebne odprte zelene površine na raščenem terenu in druge bivalne površine, ki niso namenjene prometni ali komunalni infrastrukturi. Glede na obstoječo gostoto pozidave predstavlja še nepozidano območje ključen element pri zagotavljanju kvalitetnega bivanjskega okolja obstoječe stanovanjske soseske. Sprememba meje med EUP in posledično nadaljnje zgoščevanje bi negativno vplivalo na podobo naselja ter bivanjske in delovne pogoje predmetnega in sosednjih območij. Še nepozidano območje znotraj soseske je namenjeno izključno le urejanju garaž, parkirnih mest, otroških igrišč in zelenih zunanjih ureditev.

Vlagatelj pobude	EUROMARKT Center, družba za upravljanje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje trgovskega centra Citypark. Vlagatelj predlaga, da se regulacijskih linij v območju zemljišča s parc. št. 175/62, k.o. Moste ne izrisuje, razen povezave med Šmartinsko cesto in Argentinsko ulico in da se PPIP dopolni s tekstom, ki za izračun urbanističnih parametrov dopušča obravnavo zemljišča s parc. št. 175/62, k.o. Moste, kot enovite parcele. Predlaga tudi, da se EUP JA-95 razširi do Šmartinske ceste z oznako EUP JA-221, zoža koridor Argentinske ulice z oznako EUP JA-263 na 23,00 m in da se spremeni PPIP glede FZP (faktor zelenih površin) tako, da se glasi: "FZP se lahko zmanjša za največ polovico, če se zagotovi ponikanje padavinske vode skladno s pogoji sedmega, osmega in devetega odstavka 51.člena Odloka, pri čemer se manjkajoče zelene površine zagotovi kot zelena streha."
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skozi prakso in izvajanje OPN se je pokazalo, da območja, ki so bila predmet obdelave v strokovnih podlagah Hosoya S., procesa transformacije do danes še niso začela. V območju pa se že izvajajo posegi, ki odstopajo od predloga strokovnih podlag kot na primer Ikea, Žito in tudi območje nakupovalnega središča Citypark. Načrtovana sprememba predstavlja učinkovito rešitev z vidika racionalne rabe prostora, s čimer se udejanja načelo notranjega razvoja in s tem poseg upošteva strateška načela zgoščevanja dejavnosti na obstoječih poselitvenih površinah. S spremenjeno prometno ureditvijo in z izrisom nove EUP z namensko rabo ZPp in s pogojem po ureditvi novega parka so upoštevani konkretni cilji na področju kakovosti okolja, kot so dopolnitev opremljenosti prostora z odprtimi zelenimi površinami in s tem zmanjševanje učinka vročinskega otoka. Zmanjšanje FZP za največ polovico je iz istega razloga dopustno samo pod pogojem, da se zagotovi manjkajoče zelene površine kot zelena streha oziroma kot zelena fasada objekta urejena kot celoten sistem, v katerem so zasajene različne rastline, urejen sistem namakanja in podobno. Z ohranjanjem prometne povezave med Šmartinsko cesto in Argentinsko ulico, se zagotavlja prometno funkcioniranje širšega območja BTC, hkrati pa se z upoštevanjem zemljišča 175/62, kot enovite gradbene parcele, omogoča

	zagotavljanje ustrezne stopnje izkoriščenosti parcele in s tem nadaljnjega razvoja dejavnosti.
--	--

Vlagatelj pobude	Elephant Group, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-177. Vlagatelj predlaga, da se dopusti nadzidava pritličnega dela City Hotela, da se pri rekonstrukciji in nadzidavi dopusti konzolne previse fasad nad javno površino s parc. št. 3798, 3782/1 in 3795, vse k.o. Tabor, do največ 1,00 m, da se dopusti okenske odprtine v pritličju zasteklit do tal ter izvesti nove vhode v stavbo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z zgostitvijo pozidave se omogoči dodatne kapacitete hotela, kar prispeva k pestrosti programov v mestnem središču. Izvedba prostorsko razgibanih fasad nad javno površino ni dopustna. Z oblikovnimi elementi fasade, ki segajo nad javne površine, bi se porušilo ravnovesje kontinuirane stavbne linije Kolodvorske ulice. Oblikovanje okenskih oziroma vratnih odprtin ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	HOTEL SLON d.d. Ljubljana
Zapored. števil. pobude	56230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-202. Vlagatelj predlaga spremembo določil glede oblikovanja terasnih etaž Hotela Slon ter dopolnitev določil glede izhoda na streho.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Preureditev Slovenske ceste v območje namenjeno predvsem pešcu je v tem delu mesta bistveno izboljšala kakovost doživljanja Ljubljane. Tudi nadzidava hotela Slon bo prispevala k bogatitvi ponudbe obuličnega prostora, vendar pa morajo biti glede na izhodišča kulturne dediščine terasne etaže odmaknjene od ulične fasade proti notranjosti, zato predlagane spremembe niso sprejemljive.

Vlagatelj pobude	BB, tehnično svetovanje, Špela Vrbinc s.p.
Zapored. števil. pobude	56250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno ureditev Šmarnogorske poti in Ulico Jožeta Štruklja in sicer, da se namesto dvosmernega prometa uredi enosmerni promet.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmet OPN je določitev površin, namenjenih javnim cestam. Podrobna ureditev cest in prometna signalizacija nista predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	N.K.L. inženiring, svetovanje in storitve d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 350/367, 350/366, 350/591, 350/592, 350/917, 350/915 in 350/916, vse k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča, in sicer vlagatelj pobude predlaga opredelitev nove enote z namensko rabo SSse – pretežno eno in dvostanovanjske površine, s tipom objekta NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že bila obravnavana v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar ni bila sprejemljiva. Strokovno stališče ostaja enako. Sprememba namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Zahodno od lokacije te pobude je že načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko

	<p>gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se v skladu z Zakonom prednostno usmerja na nepozidana stavbna zemljišča oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče se nahaja na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Območje EUP je predlagano za ohranitev razlivnih površin poplavnih voda. Nadvišanje terena ali gradnja objektov, ki bi preprečili prosto razlivanje poplavnih voda, nista dopustna, razen na gradbenih parcelah obstoječih legalno zgrajenih objektov in dostopov do teh objektov ter za izvedbo protipoplavnih ukrepov za te objekte.</p> <p>Ne glede na namensko rabo zemljišč so na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	N.K.L. inženiring, svetovanje in storitve d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1243/8 in 1243/9, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče kot priključitev k EUP PO-962, ter na določitev podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev za legalizacijo obstoječe večstanovanjske stavbe na navedenih zemljiščih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ne predstavlja zaokrožitve stavbnih zemljišč, ampak širitev v odprt prostor. Poselitev severno od Ceste v Prod ni značilna za ta prostor. Izjemoma se je v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN opredelilo stavbno zemljišče za PO-962, ker je šlo za poseg v korist kmetije. Na območju Zadobrove so še razvidna nezazidana stavbna zemljišča za razvoj stanovanjske gradnje, zato do zapolnitve teh zemljišč širitev stavbnih zemljišč ni sprejemljiva. Poleg tega predlagan poseg posega na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	MASTER NEPREMIČNINE d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev EUP ČR-718. Predlagajo spremembo prostorskih izvedbenih pogojev na način, ki bi omogočali gradnjo pritlične povezave med načrtovanima stolpičema ter ohranjali možnost različnih scenarijev izvajanja gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana zazidava v obliki dveh stolpičev dopolnjuje značilni morfološki vzorec stanovanjske soseske 24. junija, za katero je značilen prevladujoči stavbni tip točkovni večstanovanjski objekt. Takšna zazidava predstavlja karakteristično arhitekturno tipologijo in se ustrezno vključuje v obstoječo pozidavo, ob tem pa zagotavlja zadostne zelene in odprte bivalne površine ter površine za prometne in druge ureditve. Ponovna vzpostavitev

	ustreznih zelenih površin na degradiranih ali prekomerno pozidanih območjih je bistvenega pomena za zagotovitev ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju. Ena izmed temeljnih strateških usmeritev OPN MOL SD je tudi celovita prenova oziroma rekonstrukcija degradiranih območij ter zagotavljanje rešitev za odpravo konfliktnih pojavov med sosednjimi območji z različno namensko rabo prostora (hrup, prometne obremenitve, onesnaženje idr.). Načrtovana objekta je treba zaradi zmanjševanja konfliktov med obstoječimi in načrtovanimi dejavnostmi ter zaradi celovite prenove območja graditi sočasno.
--	--

Vlagatelj pobude	Kragelj arhitekti d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56340, 56341
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil na zemljiščih parc. št. 1247/1, k.o. Ježica tako, da se dopusti nadzidava ene etaže.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev ni sprejemljiva, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje itd. V območjih večstanovanjskih objektov, zgrajenih po enotnih zazidalnih načrtih, med katere spada tudi soseska Ruski car, novogradnje, med njimi tudi nadzidave objektov, niso dopustne z namenom varovanja enotne celostne podobe sosesk.

Vlagatelj pobude	UNIVERZA V LJUBLJANI
Zapored. števil. pobude	56350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 329/40, k.o. Trnovsko predmestje iz območja urejanja s podrobnim prostorskim aktom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki določajo, da se z OPPN ureja večja prazna območja, ki zahtevajo podrobno obravnavo z namenom zagotavljanja celovitih prostorskih rešitev, tako z vidika arhitekturno-urbanistične zasnove, možnosti priključevanja na GJI, ukrepov in rešitev za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom idr.

Vlagatelj pobude	ŠABEC KALAN ŠABEC - ARHITEKTI, MOJCA KALAN ŠABEC, S.P.
Zapored. števil. pobude	56370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v zvezi s pogoji, kjer se uporabljajo stavčne zveze »do« in »od« v smislu razmejnitve, kot to velja za primere »parkirišča z več kot 5 PM« ali »višina stavb do 40,00 m«.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stavčne zvezi "do" in "od" se uporabljajo skladno s splošno prakso, kar pomeni da besedica "do" vključuje "n" v interval, med tem ko besedica "od" prikazuje število "n"+ 1, torej vse kar je več od "n".

Vlagatelj pobude	UNIFIN univerzalna finančna družba za naložbe d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določila v zvezi z EUP RN-212 z namensko rabo CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti, ki govori o obveznem delu poslovnih površin v stanovanjskih

	objektih. Vlagatelj pobude želi, da se na zemljiščih s parc. št. 197/1, 197/34, 198/1, 198/34, 198/35, 199/1, 199/74, 199/75, 199/76 in 199/77, vsa k. o. Karlovško predmestje, dopusti gradnjo zgolj stanovanjskih stavb, kar utemeljuje s tem, da je v bližini že veliko poslovnih in trgovskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom razvoja mestne četrti Rudnik, ki med Dolenjsko cesto in železnico predvideva območje s centralnimi dejavnostmi. Določila temeljijo tudi na usmeritvah Strokovnih podlag za preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., november 2013. Za območje ob Dolenjski cesti je predvidena delna rekonstrukcija slabega stavbnega fonda, izrazitejši programski značaj in vzpostavitev celovitega oblikovalskega koncepta. Dolenjska cesta se, enako kot druge vpadnice, v prihodnosti postopoma preoblikuje v avenijo z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči. Krepitev stanovanjskega programa v tem območju ni primerna, saj je umeščenost med vpadnico in železnico za stanovanja manj primerna v primerjavi s centralnimi dejavnostmi.

Vlagatelj pobude	TAM-TAM, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer predlagajo spremembo Priloge 3 tako, da bo v historičnem območju mestnega središča in izven historičnega mestnega središča v območjih, ki so varovana na podlagi predpisov s področja varstva kulturne dediščine, razen na območjih arheološke kulturne dediščine, dopustna postavitve okroglih in tristranih plakatnih stebrov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Okrogli in tristrani plakatni steber sta vključena tudi v Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora MOL. V OPN MOL ID so določila ustrezna in se ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	TAM-TAM, podjetje za ekonomsko propagando, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer na spremembo 6. točke 60. člena OPN MOL ID tako, da se zelenice ob vozišču izvzame iz območij, kjer ni dopustno postavljati objektov za oglaševanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018), ki pa ni predvidela sproščanja določil za zelenice ob voziščih. Zaradi ohranjanja obstoječih prometnih ureditev in skladnosti s predpisi s področja prometa, se zelenice ob voziščih ohranja in se jih ne namenja za postavitev objektov za oglaševanje.

Vlagatelj pobude	TAM-TAM, podjetje za ekonomsko propagando, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56480

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer predlagajo spremembo definicije tristranega oglasnega panoja v Prilogi 3 OPN MOL ID in izenačitev z opisi ostalih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Okrogli in tristrani plakatni steber sta vključena tudi v Katalog cestne opreme in uličnega pohištva za urejanje javnega prostora MOL. V OPN MOL ID so določila ustrezna in se ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	ATELJE HOČEVAR Inženirski in agencijski biro d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-64, na zemljišča s parc. št. 1159/1, 1159/2 in 1158, vse k. o. Spodnja Šiška. Predlagajo vris gradbene linije stavbnega bloka oziroma omogočanje novogradenj in ne le rekonstrukcij obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z urbanističnimi kriteriji, kjer se v območju, ki ga omejujejo Lepodvorska ulica, Medvedova cesta, Žibertova cesta in Gubčeva ulica, dopusti tudi gradnja novih večstanovanjskih objektov, saj je bila po dosedanjih določilih OPN MOL ID dopuščena samo rekonstrukcija objektov. S predlagano spremembo se omogoči sodobno oblikovanje stavbnih volumnov, pri čemer je gradnja dopustna ob upoštevanju ulične gradbene linije, zato se za območje izriše GM, ki je načrtovani objekti pod zemljo, na terenu in v nadstropjih ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost gradbene parcele.

Vlagatelj pobude	ODVETNIŠKA PISARNA UŠENIČNIK ŽAGAR d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo odloka OPN MOL ID oziroma spremembo kategorizacije Ulice 15. maja. Vlagatelj predlaga, da se 11.člen Odloka v preglednici 4: Dopustni in pogojno dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe v točki 3. SSse – SPLOŠNE ENO- IN DVOSTANOVANJSKE POVRŠINE popravi tako, da dopustnost »dejavnosti in stavb iz točke a)« ni pogojena z »neposredno navezanostjo na lokalno krajevno cesto (LK) ali ceste višje kategorije v naselju« ampak da zadostuje že navezanost na javno pot. Vlagatelj tudi predlaga, da se Ulica 15.maja prekategorizira v lokalno krajevno cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN se dopolni tako, da je omogočena navezava objektov na vse vrste javnih cest, ne le na LK in višje kategorije.

Vlagatelj pobude	ODVETNIŠKA PISARNA UŠENIČNIK ŽAGAR d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56590, 56591
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo odloka OPN MOL ID oziroma spremembo kategorizacije Ulice 15. maja. Vlagatelj predlaga, da se 11.člen Odloka v preglednici 4: Dopustni in pogojno dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe v točki 3. SSse – SPLOŠNE ENO- IN DVOSTANOVANJSKE POVRŠINE popravi tako, da dopustnost »dejavnosti in stavb iz točke a)« ni pogojena z »neposredno navezanostjo na lokalno krajevno cesto (LK) ali ceste višje kategorije v naselju« ampak da zadostuje že navezanost na javno pot. Vlagatelj tudi predlaga, da se Ulica 15.maja prekategorizira v lokalno krajevno cesto.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN se dopolni tako, da je omogočena navezava objektov na vse vrste javnih cest, ne le na LK in višje kategorije.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. števil. pobude	56650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na faktor zelenih površin (FZP). Vlagatelj predlaga, da pri gradnji enostavnih in nezahtevnih objektov ni treba zagotoviti FZP v kolikor se s posegom ne poslabša obstoječe stanje in se v sklopu posega zagotovi primerno število dreves.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščnem terenu in celotno površino gradbene parcele nestanovanjskih stavb. Zakon o urejanju prostora določa, da se gradbena parcela za stavbe, ki so kategorizirane kot enostavni ali nezahtevni objekti po predpisih, ki urejajo graditev ne določa. Pobuda po vsebini pomeni zmanjšanje faktorja zelenih površin (FZP), kar ni sprejemljivo. V območju BTC je treba zaradi klimatskega vidika (preprečevanje pregrevanje) zagotavljati čim večji delež zelenih površin, tudi v obliki zelenih streh in fasad na objektih.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. števil. pobude	56660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na faktor zelenih površin (FZP). Vlagatelj predlaga, da pri spremembi namembnosti objekta, ki zahteva povečanje števila parkirišč, ni treba zagotoviti zelenih površin za celotno površino objekta ampak samo za del objekta, ki se mu spreminja namembnost.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščnem terenu in celotno površino gradbene parcele nestanovanjskih stavb. Gradbena parcela stavbe obsega prostorsko medsebojno povezano zemljišče, na, nad ali pod katerim je predvidena ali se nahaja stavba, in drugo zemljišče, ki je trajno namenjeno za redno rabo te stavbe. Obseg gradbene parcele se določi v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja, z upoštevanjem vseh normativnih elementov za normalno delovanje stavbe. V smislu zmanjševanja tlakovanih površin in zagotavljanja čim bolj polne zasedenosti parkirnih mest, se parkirna mesta lahko zagotavljajo v širšem območju posamezne lokacije. OPN MOL ID, 38. člen, peti odstavek omogoča izdelavo mobilnostenga načrta, ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov, namembnost objektov, dostopnost, mešano rabo parkirišč, pričakovano zasedenost ipd. Pobuda za zmanjšanje faktorja zelenih površin (FZP) ni sprejemljiva, saj je treba v območju BTC zaradi klimatskega vidika (preprečevanje pregrevanje) zagotavljati čim večji delež zelenih površin, tudi v obliki zelenih streh in fasad na objektih.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. števil. pobude	56670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na faktor zelenih površin (FZP). Vlagatelj predlaga, da pri spremembi namembnosti objekta, ki zahteva povečanje števila parkirišč, ni treba zagotoviti zelenih površin za celotno površino objekta ampak samo za del objekta, ki se mu spreminja namembnost.

Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščnem terenu in celotno površino gradbene parcele nestanovanjskih stavb. Gradbena parcela stavbe obsega prostorsko medsebojno povezano zemljišče, na, nad ali pod katerim je predvidena ali se nahaja stavba, in drugo zemljišče, ki je trajno namenjeno za redno rabo te stavbe. Obseg gradbene parcele se določi v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja, z upoštevanjem vseh normativnih elementov za normalno delovanje stavbe. Pobuda za zmanjšanje faktorja zelenih površin (FZP) ni sprejemljiva, saj je treba v območju BTC zaradi klimatskega vidika (preprečevanje pregrevanje) zagotavljati čim večji delež zelenih površin, tudi v obliki zelenih streh in fasad na objektih.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. šte. pobude	56690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izračun potrebnega števila parkirnih mest v območju BTC in sicer, da se pri izračunu lahko upošteva faktor sočasnosti oziroma, da se spremeni normativ za izračun števila parkirnih mest.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID, 38. člen, peti odstavek omogoča izdelavo mobilnostenga načrta, ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov, namembnost objektov, dostopnost, mešano rabo parkirišč, pričakovano zasedenost ipd.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. šte. pobude	56700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-246, JA-247 in JA-301. Vlagatelj predlaga, da se v navedenih EUP ukine obveza urejanja z OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje pobude je razdeljeno na tri EUP in je načrtovano kot območje notranjega razvoja, v vsaki EUP je dopustno postaviti po en višinski poudarek z določenimi najvišjimi višinami. Objekt v severni EUP je že izveden, za dostop do območja je urejena Ameriška ulica, območje je opremljeno z objekti in napravami gospodarske javne infrastrukture. V posamezni EUP so določila dovolj podrobno določena, zato obveza po izdelavi OPPN ni več smiselna.

Vlagatelj pobude	BLAGOVNO TRGOVINSKI CENTER d.d.
Zapored. šte. pobude	56710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev parkirnih površin v območju BTC in sicer, da se parkirna mesta lahko zagotovijo znotraj EUP, kjer se objekt nahaja, oziroma znotraj območja BTC.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V smislu zmanjševanja tlakovanih površin in zagotavljanja čim bolj polne zasedenosti parkirnih mest, se parkirna mesta lahko zagotavljajo v širšem območju posamezne lokacije. V OPN MOL ID, 38. člen, peti odstavek omogoča izdelavo mobilnostenga načrta, ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov, namembnost objektov, dostopnost, mešano rabo parkirišč, pričakovano zasedenost ipd. Pobuda za zmanjšanje faktorja zelenih površin (FZP) ni sprejemljiva, saj je treba v območju BTC zaradi klimatskega vidika (preprečevanje pregrevanje) zagotavljati čim večji delež zelenih površin, tudi v obliki zelenih streh in fasad na objektih.

Vlagatelj pobude	DON-SOL d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe v OPN za EUP-TR 441, tako da bo dopustna gradnja - 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev ter da se dopusti, da se predpisane zelene površine nadomesti s tlakovanimi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za umestitev objektov za kratkotrajno nastanitev ni sprejemljiva. Predmetna EUP je namenjena razvoju kulturnih dejavnosti pri čemer velja, da je lokacija z vidika možnosti uporabe nastanitvene ponudbe v neposredni bližini zadostna. Predlog, da se predpisane zelene površine nadomesti s tlakovanimi ni skladen z določili Odloka OPN MOL ID, ki posredno predpisuje, da spremembe predpisanih vrednosti za FZP (raščen teren) niso dopustne. Predpisani delež zelenih raščenih površin, ki jih je treba zagotavljati na parceli namenjeni gradnji je le eden od ukrepov s katerimi se v OPN MOL ID rešuje problematika odvajanja padavinskih vod, ki je v zadnjem času zaradi vremenskih sprememb, čedalje večja tema. Pozidanost površin znatno vpliva na pretok vode v naravi, zato je delež zelenih raščenih površin nujno potreben prav zaradi ponikanja.

Vlagatelj pobude	KPL d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zvišanje dopustne višine, in sicer iz P+4 na P+6.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog v celoti ni skladen z urbanističnimi kriteriji, saj predmetni prostor ne ustreza kriteriju zagotavljanja skladnosti v širšem območju in ne ustreza kriteriju prostorske dominante (prostorske, vsebinske, programske itn.), ki bi narekovala zvišanje dopustne višine. Predlog je neskladen z usmeritvami UN in OPN MOL SD, ki za območje ne predvidevata visoke gradnje. Prav tako je umeščanje visokih gabaritov na tej lokaciji z vidika geomehanskih lastnosti tal močno vprašljivo. Predlog se upošteva v minimalnem obsegu, tako da se dopusti možnost izvedbe P+4+T.

Vlagatelj pobude	O.H.O. gradbeništvo, trgovina in storitve d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo večstanovanjskega objekta, in sicer vlagatelj predlaga spremembo podrobne namenske rabe zemljišč s parc. št. 908/26 in 909/18, obe k.o. Trnovsko predmestje, v območje večstanovanjskih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju Rakove jelše so dopustne legalizacije skladno s tlorisnimi in višinskimi gabariti objektov, ki so zajeti v geodetskem načrtu obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s. p.. Legalizacije so možne v okviru veljavnih PPIP za celotno EUP, ne pa tudi v kolikor so bili objekti povečani po izdelavi geodetskega posnetka.

Vlagatelj pobude	FORMALLE projektiranje, inženiring in posredovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris Ceste na Ključ tako, da se ta uskladi z dejanskim potekom ceste, posledično se prilagodi tudi izris EUP: VI-435 se poveča, VI-664 se prestavi in VI-643 se zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Cesta na Ključ je državna cesta, ki se v T križišču priključuje na Tržaško cesto. Levi zavijalni pasovi na Tržaški cesti onemogočajo

	priključevanje na Pirnatovo v vseh smereh. S strokovnimi podlagami je predviden zamik Ceste na Ključ in izvedba polnega štirikrakega križišča s Pirnatovo ulico. V koridorju nove Ceste na Ključ je predvidena tudi trasa daljinske kolesarske poti. Koridorja, namenjenega novi prometni ureditvi ni mogoče spreminjati.
--	---

Vlagatelj pobude	FORMALLE projektiranje, inženiring in posredovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 211/1, 211/2, 213/2 in 217/3, k.o. Podsmreka iz SSse – splošne eno- in dvo-stanovanjske površine v CU – osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo se upošteva tako, da se omogoči poslovna dejavnost, saj je to urbanistično smiselno. Za območje se opredeli CDd namenska raba prostora.

Vlagatelj pobude	ČAČKA ARHITEKTURA, arhitekturno projektiranje, Leonard Kumprej s.p.
Zapored. števil. pobude	56910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 575/15, 575/13 in 575/11, vse k. o. Podmolnik, ter zemljišče s parc. št. 1739/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj in poslovnih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjanih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjanih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.

Vlagatelj pobude	Zavod NaNovo
Zapored. števil. pobude	56940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na defibncijo pojma FI in sicer predlaga, da se pri izračunu BTP kolesarnice ne navaja med servisnimi prostori kleti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S spremembo določila bi bile kolesarnice kot samostojni objekti vključene v izračun FI, kar kot del kletnih etaž niso. To bi vplivalo na do sedaj opredeljene faktorje izrabe, kar je neustrezno.

Vlagatelj pobude	ČAČKA ARHITEKTURA, arhitekturno projektiranje, Leonard Kumprej s.p.
Zapored. števil. pobude	56960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 972/10 in 972/11, obe k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz najboljših kmetijskih zemljišč K1 v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Vsakršna gradnja na tem območju bi zato pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Poleg tega je na območju Zadobrove načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	ČAČKA ARHITEKTURA, arhitekturno projektiranje, Leonard Kumprej s.p.
Zapored. števil. pobude	56970
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 972/3, 972/4, 972/6, 972/10, 972/11, 972/12, 972/15, 972/16 in 1272/1, vse k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz najboljšega kmetijskega zemljišča K1 v površine za mirujoči promet (POg) za namen gradnje parkirišča za tovorni promet (parkirna mesta za cestne vlačilce in osebne avtomobile) s spremljajočo infrastrukturo ter z dostopom do javnih površin. Velikost obravnavanega območja je 44.021 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu obravnavanih zemljišč, in sicer na zemljiščih s parc. št. 972/16 (del) in 972/15, k. o. Zadobrova, kjer je dejansko stanje na terenu že utrjena površina za parkiranje tovornih in osebnih vozil. Navedenim zemljiščem se opredeli namenska raba površine za mirujoči promet (POg) v obsegu približno 15.000 m ² . Do območja se z regulacijsko linijo z vzhodne strani določi dostop do Ceste v Prod. Pobuda ni sprejemljiva na preostalih obravnavanih zemljiščih, kjer bi šlo za nadaljnji poseg v odprti prostor, kar je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (poseg na večje sklenjeno območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	Delavnica d.o.o.
Zapored. števil. pobude	56980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev prometnega omrežja območja fakultet ob Večni poti (EUP RD-459, RD-359, RD-171, RD-358, RD-273, RD-326, RD-547). Vlagatelj predlaga napajanje obstoječih in načrtovanih fakultet preko nove napajalne ceste, ki bi potekala vzporedno z Večno potjo oz. Cesto na Brdo, od novo načrtovanega podaljška "Koprske" do Večne poti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Povezava med drugim cestnim obročem in območjem RD-359 ni skladna z zasnovo cestnega omrežja v OPN MOL. Za predlagano traso tudi ni izdelane idejne rešitve na nivoju, ki bi omogočal določitev regulacijske linije in namenske rabe prostora za ceste.

Vlagatelj pobude	Studio Agregat, arhitekturno projektiranje Tine Brinc s.p.
Zapored. števil. pobude	57000

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč in delov zemljišč parc. št. 909, 910, 908, 915/9, 915/8, 915/7, 915/6, 915/5, 915/1, vsa k.o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno ali dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	Delavnica d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na premik pike, ki se v prikazu stanja prostora nahaja na sloju obramba in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in označuje možno izključno rabo prostora z opisom "predvideno območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva", iz EUP ŠE-615 v EUP ŠE-543 oziroma izven stavbnih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacijo pike, ki predstavlja predvideno območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva, se prestavi izven EUP ŠE-615 z namensko rabo SScv – pretežno večstanovanjske površine v EUP ŠE-467 z namensko rabo ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport.

Vlagatelj pobude	Delavnica d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 274/15, k. o. Štepanja vas, iz površin za turizem (BT) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) s priključitvijo k EUP GO-297 ter na spremembo PPIP za zemljišča s parc. št. 258, 264, 261, 262/4, 274/15, 260, 262/1, 263, 265/5 in 262/3, vse k. o. Štepanja vas, v EUP GO-297. Pobudnik predlaga spremembo določil za višino stanovanjskih objektov iz najvišje možne višine do P+3 v najvišjo možno višino do P+4+T ter predlaga, da v pritličju večstanovanjskih stavb ne bi bilo treba zagotoviti javne rabe. Pobudnik predlaga določitev gradbene meje objekta proti južni in vzhodni strani.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 274/15, k. o. Štepanja vas, ter v delu, ki se nanaša na zagotovitev javne rabe v pritličju večstanovanjskih stavb ob lokalnih zbirnih cestah (LZ) ali cestah višje kategorije. Namenska raba obravnavanega zemljišča se spremeni v CU ter se priključi k EUP GO-297. Za EUP GO-297 se dopusti odstopanje od 11. člena odloka o OPN MOL ID, in sicer tako, da je javno rabo v pritličju večstanovanjskih stavb, ki mejijo na cesto, treba zagotoviti samo ob Pesarski cesti, ne pa tudi ob Litijski cesti. Na ta način se skupaj z območjema v EUP GO-225 in GO-224 zagotavlja javni program ob Pesarski cesti. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na višino objektov. Višina objektov do P+3 je bila v obravnavani EUP opredeljena in že usklajena v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, in sicer na podlagi zazidalnega preizkusa. Opredeljena višina objektov je ustrezna in se ne spreminja. Skladna je z urbanističnim konceptom višine objektov (obstoječih in načrtovanih) na širšem območju ob Litijski cesti.

	Pobuda za določitev gradbene meje je sprejemljiva.
Vlagatelj pobude	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.d.
Zapored. števil. pobude	57110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil PPIP za EUP RD-186 in sicer: (1) izločitev prepovedi gradnje novih objektov, (2) izločitev omejitve gabaritov novih objektov na volumen obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se briše: (1) zahteva po prepovedi gradnje novega objekta in (2) omejitev gabaritov novih objektov na volumen obstoječega objekta. Za predmetno EUP se tako upoštevajo splošni prostorski izvedbeni pogoji glede stopnje izkoriščenosti parcele namenjene gradnji. Omeji se le nabor dopustnih objektov in dejavnosti - za namen trgovine.

Vlagatelj pobude	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.d.
Zapored. števil. pobude	57120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na obstoječi trgovski objekti na vogalu Ceste na Brdo in Nanoške ulice na Viču (EUP RD-17). Vlagatelj predlaga spremembo urbanističnih pogojev in sicer izločitev: 1. Prepoved novih gradenj; omogoči naj se gradnja novih objektov, ki jih zajema skupina CU (trgovske, poslovne, stanovanjske dejavnosti..) 2. Omejitev gradbenih posegov na gabarite obstoječih stavb; višina stavbe naj ne presega venca sosednje večstanovanjske stavbe ob Nanoški ulici 3, 5 (parc. št. 1014/17, k.o. Vič). S predlagano spremembo PPIP bi se omogočilo umeščanje trgovskih in drugih javnih programov z mestotvornimi funkcijami ter ustvarilo možnosti za kakovosten stanovanjski program.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se deloma upošteva tako, da se briše prepoved gradnje novih objektov in omejitev gradbenih posegov na gabarite obstoječih objektov. Za EUP veljajo splošni PPIP za namensko rabo CU z naslednjimi izjemami: 1. Med pogojno dopustnimi objekti in dejavnostmi za namensko rabo CU je dopustna le točka b); 2. Višina objektov je največ do P+2;

Vlagatelj pobude	ATEU d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP JA - 326 in sicer, da se razširi območje SSse na dele zemljišč s parc.št. 722 in 723, obe k.o. Sneberje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Predlagan poseg zaradi načrtovanega priletno vzletnega koridorja heliporta BTC tudi ni v skladu s kriterijem varstva okolja, da se nova stavbna zemljišča ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP JA - 326 in sicer, da se razširi območje SSse na dele zemljišč s parc.št. 728 in 729, obe k.o. Sneberje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA - 314 in sicer, da se razširi območje Ssse - splošne eno- in dvostanovanjske površine na dodatni del zemljiške parcele.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana razširitev namenske rabe Ssse - splošne eno- in dvostanovanjske površine na dodatni del zemljiške parcele se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev in sicer tako, da se dopusti legalizacija strešnih frčad v celotni izrabi strehe stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba se nahaja v območju, ki ga SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ d.d., 2013) prepoznajo kot sosesko Rožna dolina, ki jo sestavlja več skupin hiš nizke organizirane gradnje. Ohrani se urbanistično zasnovane soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine. Pri tipu atrijskih hiš se dozidave in nadzidave zato ne dopušča.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 134/1, 136 in 137, vse k. o. 1755 Glince, iz območja gozdov (Go) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z

	varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju gozdnih zemljišč. Z nadaljnji posegi v gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 277/9, k. o. Črnuče, iz ZDo (zeleni obvodni pas) v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo. Predlagajo, da se del omenjene parcele pozida, preostali del pa ponujajo v odkup MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nahaja v zelenem obvodnem pasu in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba ohranjati obvodno drevje z grmovno vegetacijo, mejice in skupine dreves; da je treba urediti rečne bregove in jih strogo varovati pred pozidavo; da je treba ozeleniti nabrežja, obogatiti njihov program, urediti javne sprehajalne poti in ohraniti strukturne značilnosti odprte rečne krajine. Posege in ureditve je treba v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanje voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, da se ohranjajo naravni procesi, naravno ravnovesje vodnih in obvodnih ekosistemov. Predlagani poseg prav tako ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin).

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-34 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je dopustna z dopolnjenimi splošnimi določili odloka v 98. in 99. členu. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovu stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenovu stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenovu, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN

	MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.
--	---

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1212, k. o. Šentvid nad Ljubljano, v EUP ŠE-477 iz Go - območja gozdov v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Nahaja se na območju gozdnih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Na zemljišču tudi ni mogoče zagotoviti zadostnega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki znaša praviloma 25,00 m oziroma najmanj eno stojno višino odraslega drevesa.

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-34 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenavo stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenavo stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenavo, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-34 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovu stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenovu stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenovu, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP VI-646. Predlagani poseg se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava za dve etaži in dozidava za 3 metre na vsako stran, tudi do parcelne meje s sosednjimi zemljišči. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovu stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah

	zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenavo stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenavo, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.
--	--

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PIPP v EUP TR-535 za stavbo na naslovu Mirje 5, in sicer tako, da se dopusti povišanje za dve etaži in širitev do tri metre na vsako stran objekta ter odpustek glede odmikov od sosednjih parcel tako, da se dopusti gradnja do meje, zaradi protipotresne utrditve objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenavo stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenavo stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenavo, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP JA-314 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih

	<p>konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovo stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenovo stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenovo, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-403 in ŠI-408. Za del funkcionalne enote F5 predlagajo razveljavitev veljavnega Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj in uveljavitev splošnih določil OPN MOL ID, ki veljajo za namensko rabo gospodarske cone - IG.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za razveljavitev odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj – del (Uradni list RS, št. 61/99, 76/06 in 78/10) v delu EUP ŠI-408 je sprejemljiva, saj gre za nekdanjo gospodarsko cono Gorenja TIKI, ki se v preteklosti preobrazila v poslovno obrtno cono. Območje predstavlja zaključeno celoto, ki leži med Magistrovo ulico, Ulico Alme Sodnik, Verovškovo ulico in novo načrtovano prometno povezavo, ki ni bila predvidena v ZN. Poleg tega določila ZN ne omogočajo spremembe namembnosti območja skladno s splošnimi določili OPN MOL ID za gospodarske cone. Območje se nahaja na ožjem vodovarstvenem območju z manj strogim režimom varovanja, zato se predvidi celovita prenova z umestitvijo dejavnosti, ki imajo manj obremenjujoče vplive na vodni vir, predvidi se urejanje z OPPN.

Vlagatelj pobude	Studio Krištof arhitekti d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP BE-594. Predlagani poseg se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava za dve etaži in dozidava za 3 metre na vsako stran, tudi do parcelne meje s sosednjimi zemljišči. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je dopustna z dopolnjenimi splošnimi določili odloka v 98. in 99. členu. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi,

	<p>omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovu stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenovu stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenovu, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID, pri čemer je treba upoštevati, da odmikov potresno ranljivih stavb od sosednjih parcel ni dopustno zmanjševati ter prav tako ni dopustno zmanjševati deleža raščenege terena na gradbeni parceli in pogojev naravnega osončenja stavb tako na sami gradbeni parceli in kot sosednjim stavbam.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 459/1 (del), k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, ampak bi pomenil širitev na kmetijsko zemljišče. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar v obravnavanem primeru ne zdrži. Predlagani poseg tudi ni sprejemljiv, saj je v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč, območje poplavne nevarnosti). Delno posega v območje srednje nevarnosti poplav, na katerem je gradnja novih objektov dopustna le izjemoma, ob upoštevanju veljavnih predpisov le na območju obstoječih strnjenih naselij ob posebnih pogojih. Poleg tega bi poseg na delu predlagane širitve pomenil poseganje v priobalno zemljišče, kar ni v skladu z zakonom o vodah.</p>

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 90/3, 90/10, 90/8, 90/5, 90/14, 90/7 in 90/13, vse k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg širitve stavbnih zemljišč ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Javna pot na severni strani obravnavanega območja trenutno ne omogoča priključevanja večjega števila stavb, ker je preozka. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot v Volavljah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi: območje kulturne dediščine (arheološko najdišče Volavlje - Gradišče Laniše, EŠD 18808).</p>

	<p>Iz obstoječih evidenc izhaja, da obstoječi stavbi ležita na stavbnem zemljišču (SK) v območju EUP SO-2675, in sicer stavba 582 stoji na zemljišču parc. št. 91, k. o. Volvalje, stavba 1020 pa na zemljiščih parc. št. 92/1 in 93/1, obe k. o. Volavlje. Tehnični popravek ni potreben.</p> <p>Na kmetijskih in gozdnih zemljiščih so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	SAX REKLAME, oglaševalska agencija, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje. Predlagajo spremembo določil Priloge 3 tako, da se spremeni višina spodnjega roba velike table za oglaševanje iz 2,4 na 2,0 m. S tem skupna višina objekta za oglaševanje ne bi presegala 5 m in zato skladno z novo gradbeno zakonodajo ter klasifikacijo objektov tak objekt ne bi spadal med manj zahtevne objekte, za katere bi bilo potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za velike table določa razdaljo med terenom in spodnjim robom objekta za oglaševanje. Ta mora na točkovnih lokacijah praviloma znašati med 2,40 m in 2,60 m (za velike table) oziroma 0,75 m (za velike samostoječe table, ki niso enonožne). V premeru, da organ Mestne uprave MOL, pristojen za gospodarske javne službe, določi drugače, ter na območjih vseh vrst objektov za oglaševanje so dopustne tudi drugačne rešitve.

Vlagatelj pobude	SAX REKLAME, oglaševalska agencija, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje in sicer na povečanje števila objektov za oglaševanje. Predlagajo korekcijo karte 3.2 in vris novih lokacij objektov za oglaševanje po seznamu v prilogi pobude. Pobudo utemeljujejo z interesom za pridobitev soglasij za postavitve novih oglasnih površin ter vzpostavljanje večje konkurenčnosti ponudnikov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018), kjer je predvidena omejitev oglaševanja, ne pa vzpostavljanje novih lokacij objektov za oglaševanje.

Vlagatelj pobude	Avtomerkur d.o.o. v likvidaciji
Zapored. šte. pobude	57370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa gradbene meje na zemljiščih parc. št. 636/3, 636/6 in 636/11, vsa k.o. Bežigrad tako, da bo izris gradbene meje zamaknjen proti vzhodni strani območja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno

	zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.
--	--

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	57390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe prostora EUP ŠG-422 iz ZPp (parki) v ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) za umestitev delno nadkritega vadbenega naravno-biološkega, pretočnega plavalnega bazena, kombiniranega športnega in otroškega igrišča, drugih športnih aktivnosti (bazen, spa, vadbišče, ...) z manjšimi spremljajočimi objekti (garderoba, sprejemnica, manjši prodajni oziroma gostinski del) ter novega dodatnega parkirišča, ki bi bilo deloma namenjeno samooskrbi novega območja, deloma pa akutnemu problemu parkiranja pod Šmarno goro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že delno vključena v OPN MOL. Predlagane ureditve (otroško igrišče, drugo javno igrišče, parkirišče) je v EUP ŠG-422 z namensko rabo ZPp – parki že možno izvajati ob upoštevanju določil veljavnega OPN MOL ID. Obstoječe parkirišče za obiskovalce lokalnega centra in Šmarne gore je urejeno v EUP ŠG-412, v tem območju pa je treba v skladu z OPN MOL ID urediti še dodatno parkirišče, namenjeno obiskovalcem lokalnega centra in Šmarne gore, z najmanjšim številom 90 parkirnih mest za potrebe obiskovalcev Šmarne gore. EUP ŠG-422 je prvenstveno namenjena ureditvi javnih površin: parkovnih površin in otroškega igrišča. Pobude za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora iz ZPp (parki) v ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) se zato ne upošteva, saj bi se na ta način območje zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov zmanjšalo. V Urbanističnem načrtu je obravnavano območje v Zasnovi zelenih površin opredeljeno kot ključna javna površina zelenega sistema.

Vlagatelj pobude	PLEZALNI CENTER, oddaja nepremičnin in storitve, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za zemljišče s parc. št. 287/8, k. o. Štepanja vas, v EUP GO-225 (po spremembi parcelacije zemljišča s parc. št. 287/3, 287/4, obe k. o. Štepanja vas). Pobudnik predlaga, da se PPIP za navedeno zemljišče dopolni s stavkom: "Na zemljišču parc. št. 287/3 je ob zagotavljanju požarnovarnostnih zahtev in soglasju lastnika zemljišča 287/4 na zahodni strani dopustna gradnja neposredno na meji z zemljiščem 287/4, to je odmik 0,00 m."
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zahodno od plezalnega centra se pripravlja gradnja večnamenskega objekta Četrtna skupnosti Golovec. Njegova gradnja je bila v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID omogočena in določena s PPIP, in sicer na zemljiščih s parc. št. 200/171, 200/175, 200/53, 200/56, 287/8, 287/9, 658/4 in 658/5, vse k. o. Štepanja vas. Sprememba PPIP, kot predlaga pobudnik, bi tako onemogočila gradnjo večnamenskega objekta Četrtna skupnosti Golovec skladno z določili OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Metalka Commerce skladiščenje, inženirinig, storitve, proivodnja d.d.
------------------	---

Zapored. šte. pobude	57430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na RL cest. Predlaga prestavitev RL Tržaške ceste tako, da cestni rezervat ne bo posegal na zemljišče s parc. št. 876/1, k.o. VIČ.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rezervat Tržaške ceste je skladen z zasnovo cestnega omrežja v OPN MOL. Namenjen je izvedbi Tržaške ceste z ločenim voziščem za javni promet. Regulacijskih linij rezervata ni mogoče predstavljati.

Vlagatelj pobude	Metalka Commerce skladiščenje, inženiring, storitve, proizvodnja, d.d., Poslovna enota STRAŽA
Zapored. šte. pobude	57500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-468, na zemljišče s parc. št. 179/15 k. o. Zgornja Šiška. Lastnik zemljišča želi vzpostaviti manjšo tržnico s sodobnimi montažnimi objekti oz. kontejnerji. Predlagajo spremembo PPIP, s katero bi omogočili željeni poseg.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva, saj ni skladna z urbanističnimi kriteriji za umeščanje trgovskih dejavnosti. Odprte tržnice se v OPN MOL umešča v območja osrednjih centralnih dejavnosti, ki so dobro prometno dostopne. Poleg programa je treba zagotoviti tudi ustrezno število predpisanih parkirnih mest. Obravnavano območje je del stanovanjske soseske in predstavlja odprto zeleno površino, kjer gradnje novih objektov niso dopustne. Trgovske dejavnosti so pogojno dopustne samo v obstoječih stanovanjskih stavbah, v pritličju stavb, če imajo zagotovljen zunanji dostop v prostore dejavnosti in objekte.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. šte. pobude	57510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 265/1 in 277, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskih površin (K1 - najboljša kmetijska zemljišča) v površine namenjene pokopališki dejavnosti (ZK - pokopališča).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev pokopališča na kmetijska zemljišča zaradi dopustnosti urejanja novih grobnih polj in parkirišča znotraj območja pokopališča ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s Strateškim delom OPN MOL ID niti ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje širitve se nahaja na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb) vodonosnika Ljubljanskega polja in na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. šte. pobude	57520
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se pri novogradnjah in/ali rekonstrukcijah, zahteva energetska in vodna učinkovitost objektov, tako da se določi pogoje za zadrževanje padavinske vode na lokaciji ter pogoje za ločevanje tokov odpadne vode na sivo (umivalniki, tuš/kad, pralnice) in črno vodo (stranišče).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila četrtega in osmega odstavka 51. člena Odloka o OPN MOL ID predpisujejo obveznost zajemanja, zadrževanja in ponovne uporabe padavinske vode pri vseh večjih stavbah ter pogoje glede zadrževanja pred odvodom v javno kanalizacijsko

	omrežje, ki jih določi izvajalec gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Upravljavec javnega sistema javne mešane kanalizacije je zato pristojen, da določi, kolikšen delež padavinske vode se lahko odvede v javno kanalizacijo glede na njene prevzemne sposobnosti (lahko odloči tudi, da odvod v javno kanalizacijo sploh ni dopusten, kar pomeni, da mora investitor objekta vso padavinsko vodo uporabiti za lastne potrebe, v kolikor je ne more ponikati), pri vseh večjih objektih pa je zadrževanje že predpisano, kar omogoča ponovno uporabo te vode. Zato menimo, da je s tem predmetna pobuda smiselno upoštevana.
--	---

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57530
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se pri določilu za utrjena dvorišča, doda tudi ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Osnovni namen ZS je urejanje površin za rekreacijo in šport, ki so običajno velike utrjene površine, kot na primer kotalkarsko igrišče, zato jih ni smiselno prepovedati. Zaradi možne ureditve velike nepropustne površine, kot na primer kotalkarsko igrišče, ki je v ZS dopustno, se predlog zavrne.

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 32. člen Odloka. Pobuda podaja mnenje, da je določilo, ki dopušča nadomeščanje zelenih površin na raščenem terenu z zelenimi površinami na delih stavb, neustrezno, saj se s tem izgubljajo funkcije, ki jih nosijo zelene površine na raščenem terenu, kar vodi v slabšanje kakovosti okolja, prostora in bivanja.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	FBP in FZP je v skladu z Odlokom o OPN MOL ID treba upoštevati. Odlok pri tem določa izjeme, ki pa ne veljajo za celotno območje MOL in tudi ne za vse namenske rabe prostora, pač pa le v primerih, ko raščenege terena zaradi dejanskega stanja ali utemeljenih razlogov ni mogoče zagotoviti. Izjeme veljajo za npr.: - območje mestnega središča po določilih 2. odstavka 32. člena, - območje širšega mestnega središča po določilih 11. in 13. odstavka 32. člena, - namenska raba prostora IG in IP po določilih 3. odstavka 32. člena, - namenska raba prostora SScv, SSsv, CU, kadar gre za nadomestno gradnjo večstanovanjske stavbe oz. rekonstrukcijo po določilih 13. odstavka 32. člena.

Vlagatelj pobude	Kmetija Janez Kopač
Zapored. števil. pobude	57560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1290/2 (po novem 1290/4), k. o. Stanežiče, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Vlagatelj pobude spremembo predlaga zaradi zagotavljanja skladiščnih prostorov za potrebe kmetije, za spravilo krme za živino.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja skladiščnih prostorov za potrebe obstoječe kmetije se zemljišče s parc. št. 1290/4, k. o. Stanežiče, priključi k EUP ŠE-544 z namensko rabo IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na enajsti odstavek 32. člena Odloka. Pobuda podaja mnenje, da je določilo, ki dopušča nadomeščanje zelenih površin na raščnem terenu z zelenimi površinami na delih stavb, neustrezno, saj to vodi v slabšanje kakovosti bivanja (terase so namenjene zgolj uporabnikom stavbe) in ni v javnem interesu.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	FBP in FZP je v skladu z Odlokom o OPN MOL ID treba upoštevati. Odlok pri tem določa izjeme, ki pa ne veljajo za celotno območje MOL in tudi ne za vse PNRP, pač pa le v primerih, ko raščnega terena zaradi dejanskega stanja ali utemeljenih razlogov ni mogoče zagotoviti. Izjeme veljajo za npr.: - območje mestnega središča po določilih 2. odstavka 32. člena, - območje širšega mestnega središča po določilih 11. in 13. odstavka 32. člena, - PNRP IG in IP po določilih 3. odstavka 32. člena, - PNRP SScv, SSsv, CU, kadar gre za nadomestno gradnjo večstanovanjske stavbe oz. rekonstrukcijo po določilih 13 odstavka 32. člena. Enajsti odstavek 32. člena dopušča možnost ureditve dela (35 %) FBP v primerih gradnje večstanovanjskih stavb ali stanovanjskih stavb za druge posebne družbene skupine oziroma FZP v primerih gradnje nestanovanjskih stavb le v pasu (100,00 m) od navedenih cest zaradi možnosti umika teh površin od cest in s tem možnosti zagotavljanja kakovostnih odprtih bivalnih površin na zazelenjenih terasah.

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na petnajsti odstavek 32. člena Odloka. Pobuda podaja mnenje, da nadomeščanje dreves z visokimi grmovnicami ni ustrezno, saj grmovnice ne opravljajo istih funkcij in je njihov obseg ekosistemskih funkcij mnogo manjši.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	15. odstavek 32. člena določa pogoje kakovosti sadik dreves. Poleg tega določa tudi možnost nadomestitve 30 % z Odlokom predpisanega števila dreves z visokimi grmovnicami. Določilo omogoča nadomestitev le dela dreves (30 %) in ne nadomestitve dreves z grmovnicami v celoti. Določilo omogoča nadomestitev in izbor vegetacije v okviru zasnove zunanje ureditve, v kolikor je to potrebno zaradi funkcionalnih, okoljskih ali estetskih razlogov oziroma zaradi prilagoditev izbora vegetacije rastiščnim razmeram ter funkciji uporabe vegetacije (npr. grmovnice kot naravni filtri emisij s cest).

Vlagatelj pobude	Kmetija Janez Kopač
Zapored. števil. pobude	57600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1223/1 in 1224/2, k. o. Stanežiče, iz K1 – najboljša kmetijska

	zemljišča v IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Vlagatelj pobude spremembo predlaga zaradi zagotavljanja skladiščnih prostorov za potrebe kmetije, za spravilo krme za živino.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja dodatnih skladiščnih prostorov za potrebe obstoječe kmetije se zemljišče s parc. št. 1224/2, k. o. Stanežiče, oblikuje v novo EUP z namensko rabo IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo.

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sistem zajemanja, shranjevanja in uporabe padavinske vode s strešin stavbe iz 4. odstavka 51. člena. Predlagana ureditev zajemanja, shranjevanja in uporabe padavinske vode naj velja za vse novogradnje in rekonstrukcije objektov ne le za objekte z več kot 400,00 m ² površine strehe in več kot 1500,00 m ² BTP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Principi zajemanja in zadrževanja padavinske vode so v veljavnem OPN MOL ID opredeljeni za stavbe, ki presegajo gabarit oziroma merilo enostanovanjske enodružinske stavbe, kar pomeni, da se obveznost zajemanja, zadrževanja in ponovne uporabe že uporablja pri vseh večjih stavbah. Stavbe manjšega merila pa glede na izkušnje praviloma v večini primerov že uporabljajo omenjene principe predvsem za zalivanje vrtov in urejanje zunanjih površin, zato predlagana razširitev določila ni potrebna.

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 8. odstavke 51. člena, ki določa, da se padavinsko vodo z objektov, ki je ni možno ponikati, odvede v javnih kanalizacijski sistem. Predlaga se, da se, v kolikor ponikanje ni možno, vso padavinsko vodo ponovno uporabi v objektu in ne odvaja v javno kanalizacijsko omrežje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo četrtega odstavka 51. člena Odloka o OPN MOL ID predpisuje obveznost zajemanja, zadrževanja in ponovne uporabe padavinske vode pri vseh večjih stavbah. V osmem odstavku 51. člena odloka o OPN MOL ID je navedeno, da je treba čim večji delež padavinske vode začasno zadržati na lastni parceli, pogoje glede zadrževanja pred odvodom v javno kanalizacijsko omrežje pa določi izvajalec gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode. Upravljavlec javnega sistema javne mešane kanalizacije je zato pristojen, da določi, kolikšen delež padavinske vode se lahko odvede v javno kanalizacijo glede na njene prevzemne sposobnosti (lahko odloči tudi, da odvod v javno kanalizacijo sploh ni dopustne, kar pomeni, da mora investitor objekta vso padavinsko vodo uporabiti za lastne potrebe, v kolikor je ne more ponikati), zato menimo, da je s tem smiselno upoštevana predmetna pobuda.

Vlagatelj pobude	UL FGG, Katedra za prostorsko planiranje, Inštitut za zdravstveno hidrotehniko
Zapored. števil. pobude	57640

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 84. člen odloka, ki določa pogoje glede varstva pred poplavami. Vlagatelj predlaga, da se določi ustrezne ukrepe (npr. obvezen delež zelenih površin, zadrževanje in ponovna uporaba padavinske vode, dimenzioniranje in potek cest na način, da površinski odtok vodijo na primerna območja) in določi območja (zadrževalniki), ki bodo namenjena varstvu pred škodljivim delovanjem voda.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog je že vključen v druge vsebine OPN. Raščen teren se določa v skladu z 32. členom odloka OPN. Skladno z 12. členom je dopustna gradnja vodnogospodarskih ureditev, ki vključuje dela za vzdrževanje in urejanje voda, na primer zadrževalniki, ureditve za odvzem in odvod vode, ureditve poplavnih ravníc, nasipi za obrambo pred poplavami in regulacije vodotokov.

Vlagatelj pobude	Društvo za urbano okolje Odbor za lepšo Staro Šiško
Zapored. šte. pobude	57680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 256: Stara Šiška in širše območje Stare Šiške. Izpostavljajo izostanek sanacije, ki je bila predvidena z Ureditvenim načrtom pred 2010 in predvsem problematiko zgostitev z novo grajenimi stanovanjskimi kompleksi na podlagi parcialnih prostorskih podrobnih načrtov (OPPN).
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Stare Šiške, ki leži ob mestni vpadnici Celovški cesti, je bilo že v preteklih postopkih izdelave OPN MOL ID prepoznano kot območje, kjer je potrebna celovita prenova, zato se je predpisalo urejanje z OPPN. Gre za območje, ki je ustrezno opremljeno z gospodarsko javno infrastrukturo in leži neposredno ob krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki omogoča visoko kvaliteto bivanja, zato so možne tudi večje zgostitev poselitvenega tkiva.

Vlagatelj pobude	Collegium Graphicum d.o.o.
Zapored. šte. pobude	57700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 474/29, k.o. Moste in sicer, da se v podrobne prostorsko izvedbene pogoje doda določilo, ki se glasi: "Do sprejetja OPPN je dovoljena nadzidava obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 474/29, k.o. Moste največ do etažnosti P+2."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strateško si MOL prizadeva, da postane močnejše tehnološko-razvojno središče, zato si želi spodbujati prenavo na opuščeni in neracionalno izkoriščeni proizvodni površini in uvajati nove visoko tehnološke oblike v proizvodni in storitveni dejavnosti. Dolgoročno je območje še vedno predvideno za celovito prenavo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora Mestne občine Ljubljana. Območje je sicer predvideno za celovito prenavo, zato je za območje predpisana izdelava OPPN. Vsi urbanistični parametri in usmeritve za OPPN na obravnavanem območju so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvo nagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Tako kot v natečajni rešitvi, kot tudi v OPN MOL ID je območje namenjeno objektom velikega merila, namenjenih gospodarski dejavnosti. Predlagana dopolnitev dopustnih posegov bistveno ne onemogoča kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja.

Vlagatelj pobude	Surovina družba za predelavo odpadkov d.o.o.
------------------	--

Zapored. šte. pobude	57730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na delu zemljišča s parc. št. 2190/1 k.o. Vič in sicer, da se celotno zemljišče opredeli kot gospodarska cona (IG).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj enota urejanja prostora VI-388, v kateri se nahaja tudi del zemljišča s parc. št. 2190/1 k.o. Vič, predstavlja rezervacijo prostora za razbremenilni kanal (razbremenilnik 6) enega od odvodnikov padavinske vode iz Malega Grabna.

Vlagatelj pobude	LEVICA
Zapored. šte. pobude	57740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris dejavnosti 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno namestitvev v območjih namenske rabe SSsv – Splošne večstanovanjske površine; CU – Osrednja območja centralnih dejavnosti; CDd – Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj; CDz – Območja centralnih dejavnosti za zdravstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju SSsv in CDz se tovrstne zgradbe umeščajo pogojno, kot dopolnitev osnovne namembosti območja. Pri namenskih rabah CU in CDd pa velja, da gre območja, ki zagotavljajo in ponujajo oskrbo s centralnimi dejavnostmi, kamor gostišča in penzioni (12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo penzion in gostišče) tudi sodijo.

Vlagatelj pobude	LEVICA
Zapored. šte. pobude	57750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev dopustne dejavnosti 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe z naslednjim pogojem: V vseh novo zgrajenih ali rekonstruiranih stanovanjskih stavbah z več kot desetimi stanovanji se 25 % stanovanj nameni neprofitnim najemnim stanovanjem, in sicer v SSsv – Pretežno večstanovanjske površine, SSsv – Splošne večstanovanjske površine in CU – Osrednja območja centralnih dejavnosti namenskih rabah prostora.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev deležev neprofitnih najemniških stanovanj je del stanovanjske politike, ki se ukvarja s širokim in kompleksnim področje stanovanjske problematike.

Vlagatelj pobude	LEVICA
Zapored. šte. pobude	57760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen Odloka. Predlaga, da se spremeni parkirni normativ za 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe. Normativ 2PM/stanovanje naj velja za stanovanja večja od 90 m ² BTP, namesto dosedanjih 70 m ² BTP, hkrati naj se poveča parkirni normativ za kolesa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za trenutno veljaven OPN so bile izdelane strokovne podlage, na osnovi katerih so v odloku določeni parkirni normativi glede na dostopnost območij peš, s kolesom in z JPP. Območje MOL je tako v 37. členu razdeljeno v parkirne cone, s čimer so parkirni normativi za motorni promet zmanjšani glede na lokacijo. 38. člen, tretji, četrti, trinajsti in štirinajsti odstavek tako določajo, da je za dobro dostopna območja treba zagotavljati manjše število parkirnih mest za motorni promet in več za kolesa, v slabše dostopnih območjih pa celotno predpisano število parkirnih mest

	za motorni promet in manj za kolesa. Poleg tega v prvi parkirni coni ni treba zagotavljati parkirnih mest za motorni promet.
--	--

Vlagatelj pobude	NTM d.o.o. trgovsko podjetje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja zelenih površin (FZP) za zemljišče parc. št. 974, k.o. 1738 Dravlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID je določena podrobna namenska rabe in tipologija za celotno območje DR-531, kjer prevladujejo splošne eno in dvostanovanjske površine, tipologije ND - nizke prostostoječe podolgovate stavbe z dvokapno streho. Vkolikor gre za legalno zgrajene objekte pri katerih dejansko stanje ni skladno z OPN MOL ID, uskladiitev OPN MOL ID z dejanskim stanjem v prostoru ni potrebna. Za obstoječe objekte tipa ND dopustne rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov (majhna stavba, majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave, rezervoar, nepretočna greznica, mala komunalna čistilna naprava, bazen, vodnjak, ograja in podporni zid) po določbah za območja namenske rabe SSse.

Vlagatelj pobude	AVSons d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo tipologije stanovanjskih objektov in sicer, da se dopusti več stanovanjske objekte (tristanovanjske).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. EUP BČ-476 leži v območju površin podeželskega naselja za katerega se izvaja postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za delno prenovo (OPPNdp) 416 Barje – Ižanska cesta. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe.

Vlagatelj pobude	TA-BU INVESTICIJE d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za EUP RD-460. Predlaga se: Ad 1. spremembo opredelitve dopustne višine (opredeljena naj bo z n.m.v.), Ad 2. povišanje dopustne etažnost s P+3 na P+4, Ad 3. spremembo gradbene meje in Ad 4. povišanje faktorja izrabe zemljišča (FI) iz 1,0 na 1,30.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva v naslednjih točkah: Ad 1.: popravi se dopustno višino objekta tako, da se določi dopustno višino objektov na 322 m n.m.v.; Ad 2.: pobuda se ne upošteva; etažnost ostaja nespremenjena; Ad 3.: sprememba GM je delno sprejemljiva; GM na zahodnem delu se popravi; premik GM na parcelno mejo (V stran) ni sprejemljiv; Ad 4.: pobuda se ne upošteva; FI se ukine in opredeli splošni FZ za namensko rabo SSscv;

Vlagatelj pobude	BENEDICT Podjetje za notranjo in zunanjo trgovino, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57860

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1339/100, k. o. Bizovik, iz EUP GO-335 in iz OPPN 136 Nova Hrušica ter urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik za obravnavano zemljišče predlaga spremembo namenske rabe iz parkov (ZPp) v gospodarske cone (IG) ter določitev naslednjih PPIP: v naravno vrednoto Ljubljana ni dopustno posegati, dopustna etažnost objektov je P+1 in največja višina je 12,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s strateškim delom OPN MOL je EUP GO-335 v OPN MOL ID dolgoročno opredeljena kot pomemben mestni prostor v sistemu zelenih površin ob Ljubljani, zato ji je določena namenska raba zelenih površin (parki). Glede na zatečeno stanje obstoječe pozidave se zahteva celovita prenova območja, ki pa bo predmet urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica, dopustni pa so le tisti posegi, ki bodo ohranjali celovitost naravne vrednote Ljubljana. Zaradi zagotavljanja možnosti za izvedbo dolgoročno načrtovanih rešitev so do uveljavitve OPPN v EUP GO-335 dopustni le posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID. Poleg tega namenska raba IG ni združljiva z načrtovano namensko rabo večstanovanjskih površin in spremljajočih dejavnosti (osnovna šola, vrtec, osnovno zdravstvo in osnovna oskrba, doma za starejše občane, oskrbovana stanovanja) v OPPN 136 Nova Hrušica, obstoječi objekti in posegi v priobalnem pasu Ljubljane v EUP GO-335 pa ne zagotavljajo ohranjanja celovitosti naravne vrednote Ljubljana, temveč pomenijo njeno razvrednotenje.

Vlagatelj pobude	LISA, gostinstvo, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-420. Vlagatelj predlaga, da bi bila na zemljiščih parc. št. 894/1 in 1699/33, oba k.o. Trnovsko predmestje, dopustna etažnost P+2.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Območje je bilo v preteklih postopkih celostno obravnavano. Dopustna višina objektov je omejena na P+1, kar je v skladu z višinami okoliške pozidave.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	57910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje EUP ŠG-299 in ŠG-298.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri načrtovanju stanovanjskih sosesk je treba znotraj tovrstnih območij zagotavljati potrebne odprte zelene površine na raščenem terenu in druge bivalne površine, ki niso namenjene prometni ali komunalni infrastrukturi. Glede na obstoječo gostoto pozidave predstavlja še nepozidano območje ključen element pri zagotavljanju kvalitetnega bivanjskega okolja obstoječe stanovanjske soseske. Sprememba meje med EUP in posledično nadaljnje zgoščevanje bi negativno vplivalo na podobo naselja ter bivanjske in delovne pogoje predmetnega in sosednjih območij. Še nepozidano območje znotraj soseske je namenjeno izključno le urejanju garaž, parkirnih mest, otroških igrišč in zelenih zunanjih ureditev.

Vlagatelj pobude	K'ITAK svetovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	57950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-69. Vlagatelj predlaga, da se zaradi možnosti pridobitve dodatnih površin znotraj obstoječega

	objekta poveča dopustni FI na 4,2 oziroma, da se dopusti njegov FI povečati do 20 %.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL se mestno tkivo razvija. Eno od strateških izhodišč tudi nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča, ki spodbuja notranji razvoj z zgoščevanjem in dopolnjevanjem pozidave ter z izvajanjem celovite prenove. Kadar je z načrtovanimi posegi presežena izraba (FI) gradbene parcele, na kateri stoji obstoječi objekt, so na obstoječih objektih dopustne rekonstrukcije, nadomestna gradnja, vzdrževanje objektov, odstranitev objektov, spremembe namembnosti objektov ter izrabe podstrešij. V okviru rekonstrukcije je dopustno spreminjanje tehničnih značilnosti obstoječega objekta, pri čemer se delno ali v celoti spreminjajo njegovi konstrukcijski elementi, zmogljivost ali izvedejo druge njegove izboljšave, pri čemer se morajo ohraniti najmanj temelji ali kletni zidovi obstoječega objekta, in se gabariti objekta praviloma ne povečajo, lahko pa se zmanjšajo. Povečanje gabaritov je v okviru rekonstrukcije mogoče le zaradi usklajevanja z bistvenimi zahtevami, kot jih za objekte določajo predpisi, ki urejajo graditev.

Vlagatelj pobude	K'ITAK svetovanje d.o.o.
Zapored. števil. pobude	58000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje GR-41. Predlagajo, da se na zemljišču s parc. št. 38/3 k.o. Prule dopusti tudi gradnja podzemnih garaž ter gradnja pritličnega objekta na notranjem dvorišču z velikostjo do 250 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nahaja v zaledju niza objektov ob Dolenjski cesti, ki je ena glavnih mestnih vpadnic. Strateški del OPN MOL določa, da so vpadnice vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL se tudi zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo pa se dograjuje in razvija. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, predlagana gradnja smiselno dopolnjuje obstoječo grajeno strukturo, hkrati je območje neurejeno in neizkoriščeno.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	58010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje ob uvozu na gorenjsko avtocesto, nasproti novega Centra ČS Šmarna gora in nasproti pokopališča. Predlagajo, da se zemljišča s parc. št. 14/1, 15/3, 21/5, 21/6, 21/7, 21/8, 21/9, 21/10, 21/11, 21/12, 21/13, 21/14, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 22/7, 22/8, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, ki so del EUP ŠG-346, spremenijo v območje za ureditev parkirišča P+R. Spremembo utemeljujejo s trenutnim pomanjkanjem parkirišč za avtomobile obiskovalcev Šmarne gore in ob pogrebih na bližnjem pokopališču ter s predlogom ureditve končnega obračališča za avtobuse št. 8 in št. 21. Parkirišče P+R bi bilo v dopoldanskem času primarno namenjeno dnevnim migrantov v središče Ljubljane iz gorenjske strani, v popoldanskem in večernem času ter ob vikendih pa bi ga uporabljali pohodniki oziroma obiskovalce Šmarne gore.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana lokacija parkirišč leži v območju K1- zemljišč, ki so trajno namenjena kmetijstvu. Gradnja parkirišč na tem območju ni možna. Pobuda je sicer razumljiva zaradi pomanjkanja parkirišč za obiskovalce Šmarne gore, vendar pa za potrebe dnevne migracije v mesto in izvedbo parkirišča P+R lokacija ni primerna. Povezave z javnim prevozom v mesto so predolge, da bi privabile večje število uporabnikov.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	EUROMETALL trgovina in inženiring d.o.o.
Zapored. šte. pobude	58020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev meje med EUP PO-607 in PO-608 tako, da bodo zemljišča s parc. št. 287/1, 289/7, 289/8, 339/1 in 340/1, vse k. o. Kašelj, del EUP PO-608.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu obravnavanih zemljišč, tako da se za namen gradnje neprofitnih najemnih stanovanj delu zemljišč s parc. št. 339/1 in 340/1, obe k. o. Kašelj, namenska raba prostora spremeni iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), zemljišča pa se priključijo k EUP PO-608. Na preostalem delu obravnavanih zemljišč se ohranja veljavna namenska raba prostora (CDo) v EUP PO-607, s čimer se ohranja tudi rezervat za nadaljnje širitve vrtca Pedenjped in njemu pripadajočih odprtih površin. Ker je dejansko število potrebnih mest v objektih predšolske vzgoje zelo odvisno od prihodnjih dejanskih demografskih gibanj ter ima v skladu z urbanističnimi kriteriji notranji razvoj pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe, se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. šte. pobude	58030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 95/1, k. o. Rašica, in 484/2, k. o. Gameljne, iz gozdnih (ŠG-238) in kmetijskih (ŠG-343) površin v površine za mirujoči promet.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva na način, da se del zemljišča s parc. št. 484/2, k. o. Rašica, ob cesti Srednje Gameljne - Rašica, nameni površinam za mirujoči promet.

Vlagatelj pobude	PRINO INVESTICIJE, investicijska družba, d.o.o.
Zapored. šte. pobude	58200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišč s parc. št. 1120/1, 1120/2 in 1126/13 (del), vse k. o. Vič, oz. spremembo meje EUP RD-484 tako, da bo omogočena gradnja eno ali dvostanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg pomeni parcialno urejanje stanovanjskega območja in ne celostnega zaokroževanja stanovanjske soseke. Predmetno zemljišče tudi nima direktnega dostopa na javno cesto.

Vlagatelj pobude	Deželna banka Slovenije d.d.
Zapored. šte. pobude	58330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v EUP VI-349 in VI-377 tako, da se GM objektov, ki poteka v EUP VI-349 premakne v

	linijo obstoječih objektov, ki se nahajajo neposredno ob Tržaški cesti, t.j. v EUP VI-377 s PC – Površine cest namensko rabo prostora. Iz tega sledi, da se pobuda nanaša tudi na spremembo namenske rabe te EUP, saj v PC gradnja objektov ni mogoče. V drugem delu se pobuda nanaša na spremembo načina urejanja za zemljišča s parc. št. 148/4, 150/1, *66/1 in 826, k.o. Gradišče II, tako da se jih izvzame iz OPPN, spremembo namenske rabe teh zemljišč v SSsv – Splošne večstanovanjske površine ter z novo definicijo višine objektov, ta naj se definira z višino venca glavne fasade najvišje zgradbe v nizu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog ni v celoti skladen z urbanističnimi kriteriji. EUP VI-377 predstavlja dolgoročni rezervat za načrtovano rekonstrukcijo in obnovo Tržaške ceste in se zato ohranja in varuje pred spremembami namenske rabe in drugimi posegi. Sprememba namenske rabe in premik GM v ta pas, zato nista sprejemljiva. Predlog za spremembo namenske rabe predmetnih zemljišč iz CU in tudi PC v SSsv namensko rabo prostora prav tako ni sprejemljiv. Območje se nahaja ob eni glavnih mestnih vpadnic za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje, med drugim tudi zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij ob večjih prometnicah (okoljski vidik). Predlog se upošteva delno, na način da se dopusti zapolnitev vrzeli s pritličnimi paviljonskimi objekti z javnim programom, do uveljavitve OPPN za Tržaško cesto. Predlagan poseg za spremembo načina urejanja prav tako ni skladen z urbanističnimi kriteriji, ki določajo, da se z OPPN ureja pomembnejša območja, ki zahtevajo podrobno obravnavo z namenom zagotavljanja celovitih prostorskih rešitev, tako z vidika arhitekturno-urbanistične zasnove, ureditve dostopov, možnosti priključevanja na komunalno infrastrukturo, ukrepov in rešitev za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom idr. V okviru celovitih strokovnih podlag, ki se izdelajo v postopku izdelave OPPN in s katerimi se preveri tudi vplive in povezave s sosednjimi območji pa se lahko strokovno utemeljeno določi nova referenčna višina načrtovanih objektov. Višina, ki je v OPN določena je skladna z usmeritvami iz SP "Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13)), Št. Proj.7575, LUZ d.d., 2013".

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	58340, 58341
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Gameljščico in na poplavno varnost ob njej. Predlagatelji ponujajo več rešitev: a) ureditve ob Gameljščici naj se odpirajo v vasi, peš poti in kolesarske poti naj se uredijo znotraj poplavnega območja, protipolavne ureditve (zidovi) naj bodo večfunkcijske; b) razlivno območje Gameljščice naj se uredi v območju OPPN 377 Gramoznica Gameljne, v tem območju pa naj se uredi ekosistem mokrišča po referenčnem primeru gramoznice pred Gradcem z revitalizacijo v rekreacijsko, eko mokriščno območje; c) območje struge Gameljščice naj se razširi z revitalizacijo, povezovanjem prostora in sočasnim reševanjem kolesarskih in peš poti, ki vodijo neposredno skozi vasi.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za več območij v MOL so bile izdelane študije celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti. V OPN MOL ID so bili preneseni ukrepi tudi za območje povodja Gameljščice na podlagi študije Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodje Gameljščice na območju MOL, IZVO-R d.o.o., 2016, dopolnitev 2017. Za spremembo z navedeno študijo predlaganih protipoplavnih ukrepov bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne lokacije ob strugi, na katerih bi bila možna drugačna izvedba protipoplavnih ukrepov. Z OPPN 377 Gramoznica Gameljne je načrtovano odlaganje izkopnega materiala do kapacitete 170.000 m ³ v okviru izgradnje protipoplavnih ukrepov, ki se načrtujejo z Državnim prostorskim načrtom za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13), in sanacija opuščene gramoznice Gameljne – vzhodni del v površine, primerne za kmetijsko dejavnost, zato območje gramoznice ni primerno za razlivno območje Gameljščice in ureditev ekosistema mokrišča.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	58340, 58342
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠG-525 v Gameljnah. Predlaga da se cestne parcele združijo v enotno EUP.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Cesta skozi Gameljne je že določena z eno enoto urejanja prostora, ŠG-525.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šmarna gora
Zapored. števil. pobude	58340, 58343
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno omrežje. Predlaga, da se predvidi rezervat kolesarske in peš poti ob Gameljščici. Poleg tega predlaga ukinitve rezervata Gameljske obvoznice, EUP ŠG-463.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za določitev rezervata kolesarske in peš poti je potrebno izdelati strokovne podlage, ki jih pobuda ne vsebuje. Načrtovanje poti ob Gameljščici bi moralo hkrati obsegati tudi ureditve vodotoka. Še posebej težavno je vodenje poti skozi jedro naselja, ki je gosto zazidano.

Vlagatelj pobude	POSLOVNI SISTEM MERCATOR d.d.
Zapored. števil. pobude	58500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil za EUP BE-498 tako, da bo poleg objektov za gospodarske cone dopustna tudi gradnja stanovanjskih stavb, saj gre po mnenju pobudodajalca za degradirano območje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči. Zasnova proizvodnih dejavnosti ohranja ustrezne površine za razvoj funkcionalno in tehnološko različno infrastrukturno opremljenih površin za proizvodnjo, storitve in druge oblike podjetništva, predvsem tistih z dobro prometno dostopnostjo, kot je območje ob Slovenčevi ulici (AC, železnica, Slovenčeva). Na območju se ohranja strnjen celovit kompleks površin za gospodarsko cono. Obenem je območje med železnico in AC z vidika hrupa in emisij manj primerno bivalno okolje.

Vlagatelj pobude	GLEN trgovsko podjetje d.o.o.
------------------	-------------------------------

Zapored. šte. pobude	58510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo splošnih določil 97. člena odloka oziroma določil za EUP BE-590 tako, da se v namenski rabi CU (osrednja območja centralnih dejavnosti) dopusti večji delež stanovanj od predpisanega.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Namenska raba CU zagotavlja preplet raznovrstnih dejavnosti, ki poudarjajo vlogo novega programskega jedra širšega območja. Na območju se nahaja objekt stavbne kulturne dediščine Tiskarna Mladinska knjiga, pri katerem se varuje gabaritna, oblikovna in funkcionalna zasnova, s čimer je predlagana sprememba prav tako v nasprotju.

Vlagatelj pobude	ALTA 5 d.o.o.
Zapored. šte. pobude	58520
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se s splošnimi določili Odloka določi dopustnost legalizacije objektov neskladnih z določili OPN MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN določa prostorske izvedbene pogoje, ki jih je treba upoštevati pri gradnji objektov in na podlagi katerih je možno pridobiti gradbeno dovoljenje. Kakšen poseg je bil izveden, mora biti jasno razvidno že iz zahteve za izdajo GD ter projektne dokumentacije. Postopek izdaje GD je posebni upravni postopek, ki ga (pretežno) ureja Gradbeni zakon, torej če je investitor začel graditi brez gradbenega dovoljenja, govorimo o nelegalni gradnji, če je gradil v neskladju z izdano odločbo, pa gre za neskladno gradnjo. Vsi tovrstni posopki se torej izvajajo v skladu z Gradbenim zakonom, ki tudi ureja možnosti in postopke legalizacije.

Vlagatelj pobude	ČAČKA ARHITEKTURA, arhitekturno projektiranje, Leonard Kumprej s.p.
Zapored. šte. pobude	58580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 1000/5, 1002, 1225/1 in 1225/2, vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG) za namen gradnje večjega skladiščnega objekta, parkirnih površin z nadstreški za težko gradbeno mehanizacijo, spremljajoče infrastrukture ter dovoza do javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškim delom OPN MOL, ki med Cesto v Prod in Snebersko cesto ne opredeljuje novih območij za gospodarske in podobne cone, temveč na tem območju določa varovanje kmetijskih zemljišč največje ustreznosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča. Poseg je prav tako v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje, opredeljeno kot najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	Ljubljanska kolesarska mreža
Zapored. števil. pobude	58590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen Odloka. Predlaga spremembe normativov za parkirna mesta za kolesarski promet, tako da se poveča zahtevano število PM.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za trenutno veljaven OPN so bile izdelane strokovne podlage, na osnovi katerih so v odloku določeni parkirni normativi glede na dostopnost območij peš, s kolesom in z JPP. Območje MOL je tako v 37. členu razdeljeno v parkirne cone, s čimer so parkirni normativi za motorni promet zmanjšani ter parkirni normativi za kolesa povečani glede na lokacijo. 38. člen, tretji, četrti, trinajsti in štirinajsti odstavek tako določajo, da je za dobro dostopna območja treba zagotavljati manjše število parkirnih mest za motorni promet in več za kolesa, v slabše dostopnih območjih pa celotno predpisano število parkirnih mest za motorni promet in manj za kolesa. Poleg tega v prvi parkirni coni ni treba zagotavljati parkirnih mest za motorni promet, obvezno pa je zagotavljanje parkirnih mest za kolesa.

Vlagatelj pobude	KD prostoRož
Zapored. števil. pobude	58720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dodatno reguliranje področja oglaševanja. Predlagajo dopolnitev določil za oglaševanje tako, da bosta imela prometna varnost vseh udeležencev v prometu in kakovost zelenega prostora prednost pred oglasnimi površinami, da oglasna površina v nobenem primeru ne bo ožala prometnega profila pešcev in kolesarjev, da bodo oglasne površine v primeru prenov javnega prostora v prostor umeščene že v fazi načrtovanja, da se zaradi oglasnih površin ne omejuje zelenih površin ter da se v starem mestnem jedru odstrani objekte za oglaševanje, ki ovirajo pomembne mestne vedute.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tematika oglaševanja je bila podrobneje obravnavana v strokovnih podlagah 'Preveritev določil za področje oglaševanja v MOL glede na izvajanje ukrepov po novi prostorski zakonodaji in predlog sprememb' (LUZ d.d., 2018). Skladno s predlogom iz strokovnih podlag in uskladitvijo oddelkov MOL so bila korigirana določila za objekte za oglaševanje, ki se nanašajo predvsem na dopolnitev definicije, določila za objekte za oglaševanje za lastne potrebe, določila za gostoto objektov, korekcijo območij vseh vrst objektov za oglaševanje, korekcijo nekaterih točkovnih lokacij, redakcijske popravke zaradi večje jasnosti besedila in podobno.

Vlagatelj pobude	DEKON.SI družba za organizacijo poslovnega turizma d.o.o.
Zapored. števil. pobude	58860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v delu območja OPPN 16 tako, da bo dopustna gradnja stanovanj, predpisan manjši odstotek zelenih površin ter dopustna gradnja dveh stanovanjskih stolpnih višine do 65 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev določil z vsebinami OPPN, ki se pripravlja za območje Gospodarskega razstavišča, dopusti se gradnja stanovanj, ureditev zelenih površin se dopusti v sosednji EUP BE-560. Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in

	pre novo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.
Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Sostro
Zapored. šte v. pobude	58880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP SO-2940, med Cesto II. grupe odredov in novo načrtovano cesto v Sadinjo vas, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (centralne dejavnosti) za namen oblikovanja četrtnega centra Sostro za nov gasilski dom, dom upoko jencev, lekarno, zdravstveno ambulanto, trgovino, tržnico, vrtec, pekarno in druge dejavnosti v javnem interesu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba kmetijskih zemljišč v površine za centralne dejavnosti za krepitev četrtnega centra ni sprejemljiva. Obravnavano območja iz pobude se ohranja kot kmetijsko zemljišče, saj bi bila sprememba namenske rabe prostora tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). V Četrtni skupnosti Sostro že obstaja četrtno središče, in sicer v objektu Cesta II. grupe odredov 43, kjer je tudi večnamenska dvorana, knjižnica, trgovina in prostori za izvajanje dejavnosti lokalnih društev. Objekt se ohranja kot središče lokalne skupnosti. Pred objektom je prostor, namenjen lokalni tržnici. V bližini so tudi drugi objekti centralnih dejavnosti, na primer pošta, vrtec in osnovna šola, pa tudi bencinska črpalka. Območje je z javnim potniškim prometom povezano z drugimi lokalnimi središči (npr. Vevče, Golovec). Območje je z vidika razvoja družbene infrastrukture razvojno pomembno za območje ČS Sostro. Poleg tega so krepitvi četrtega središča namenjena območja za centralne dejavnosti v EUP SO-1689, kjer je z OPPN 438 načrtovan Center Zadvor. Širitvi centralnih dejavnosti sta namenjeni tudi območji v EUP SO-1694 in SO-1687 (območji centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Del pobude, ki se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe za izgradnjo gasilskega doma, je delno sprejemljiv. Na območju OPPN št. 406 se ukine urejanje z OPPN ter spremeni namenska raba prostora iz ZK v CDj (del) za namen izgradnje gasilskega doma in ZPp (del) za namen izgradnje javnega otroškega igrišča. Za območje se izdelava hidrološko-hidravlična študija.

Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. šte v. pobude	58980
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev za OPPN 33 oziroma na mejo med območjema OPPN 33 in OPPN 483. Predlagajo, da se v OPPN 33 zniža FBP ali da se OPPN 33 ureja skupaj z OPPN 483.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebinska pobuda je že delno vključena v OPN MOL. Območje OPPN, ki je določeno z OPN MOL ID, se v postopku njegove priprave lahko spremeni in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu. V OPPN se vrednosti FZ in FI, ki so določene z OPN MOL ID, lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami OPN MOL ID. FBP ni dopustno zmanjševati, saj so odprte bivalne

	površine pomemben element kakovosti bivalnega okolja, še posebej v velikih stanovanjskih soseskah.
Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. števil. pobude	58990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog o vključitvi zemljišč s parc. št. 255/2 in 255/3, obe k. o. Gameljne, v območje OPPN 380.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg (vključitev zemljišča s parc. št. 255/3, k. o. Gameljne v območje OPPN 380) ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj je treba v skladu z OPN MOL SD za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p> <p>Predlagani poseg (vključitev zemljišča s parc. št. 255/2, k. o. Gameljne v območje OPPN 380) ni v skladu z načrtovano prometno infrastrukturo, na tem zemljišču je načrtovana dovozna cesta s ceste Zgornje Gameljne do območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje. V skladu z OPN MOL ID je treba v območju zgraditi vrtec z zunanji športnimi in rekreacijskimi površinami, ki bodo služile tudi ostalim prebivalcem v naselju, urediti javno otroško igrišče ter območje opremiti s cestami, peš in kolesarskimi potmi ter ga tako povezati z ostalimi deli naselja.</p>

Vlagatelj pobude	3 DIM podjetje za izdelavo opreme specialnih vozil d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog in MT7/1 območje ŽG, in sicer na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 922/4 in 925/3, obe k. o. Kašelj, iz območja zelenih površin v območje gospodarskih con ali proizvodnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se sicer nanaša na Odlok o sprejetju ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog in MT7/1 območje ŽG in ne na OPN MOL ID, vendar bi predlog, podan v pobudi, zahteval tudi spremembo namenske rabe v OPN MOL ID iz območij energetske infrastrukture (E) v območja gospodarskih con (IG) ali površine za industrijo (IP). Ker gre za območje, kjer se izvajajo dejavnosti državnega pomena in kjer je treba upoštevati varnostne cone lokacij virov tveganja za industrijske nesreče (Petrol), predlog za spremembo namenske rabe ni sprejemljiv. Poleg tega so na območju Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še

	precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča) za gospodarske cone.
--	---

Vlagatelj pobude	3 DIM podjetje za izdelavo opreme specialnih vozil d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59010
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo Odloka o sprejetju ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog in MT7/1 območje ŽG, in sicer na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 922/4 in 925/3, obe k. o. Kašelj iz območja zelenih površin v območje gospodarskih con ali proizvodnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se sicer nanaša na Odlok o sprejetju ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog in MT7/1 območje ŽG in ne na OPN MOL ID, vendar bi predlog, podan v pobudi, zahteval tudi spremembo namenske rabe v OPN MOL ID iz območij energetske infrastrukture (E) v območja gospodarskih con (IG) ali površine za industrijo (IP). Ker gre za območje, kjer se izvajajo dejavnosti državnega pomena in kjer je treba upoštevati varnostne cone lokacij virov tveganja za industrijske nesreče (Petrol), predlog za spremembo namenske rabe ni sprejemljiv. Poleg tega so na območju Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča) za gospodarske cone.

Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. števil. pobude	59020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 84 Ilovica, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se območje OPPN deli na dva OPPN po poteku POT-i ter da se ob tem deli tudi dejavnosti kot so šola, vrtec, zdravstveni dom in dom starejših občanov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg delitve OPPN se ne upošteva, vendar odlok OPN MOL ID v 93. členu že dopušča, da se OPPN izdela samo za del območja, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN. Ker tovrstne strokovne podlage še niso izdelane ter zaradi nerešene poplavne problematike, neopremljenosti območja z infrastrukturo, le okvirno določljivega števila novih stanovanj in potrebe po zagotavljanju nove družbene infrastrukture, ki še ni locirana, se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ohrani enotno obravnavo območja OPPN.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev cestnega omrežja na EUP RD-194. Predlagatelj zahteva, da se pred širitvijo Zahodne ljubljanske obvoznice, zgradi povezovalna cesta med Cesto Dolomitskega odreda in krožiščem Bokalce ter z manjkajočim odsekom do Podutika.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev zahodne AC je v pristojnosti DARS. Navedeno občinsko cestno omrežje ob AC je že prikazano v OPN MOL. Dinamika izvedbe cest pa ni predmet OPN.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59060

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na nasprotovanje načrtovani umestitvi obojestranskega bencinskega servisa na AC priključku Brdo, ki se ga načrtuje z državnim prostorskim načrtom.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Bencinski servis in parkirišče se načrtujeta z Uredbo o državnem prostorskem načrtu za Varovano parkirišče Brdo zahod s spremljajočimi servisnimi dejavnostmi (Uradni list RS, št. 12/18), ne pa Občinskim prostorskim načrtom MOL. Pobude zato ni možno upoštevati, ker izdelava DPN ni v pristojnosti Mestne občine Ljubljana. Oddelek za urejanje prostora Mestne občine Ljubljana je na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka DPN novembra 2016 podal pripombe glede neustreznosti lokacije ter prostorskih in tehničnih rešitev v DPN. Pobude oz. zahteve se nanašajo na rabo prostora, vplive na okolje in neustrezne prometne rešitve.

Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. števil. pobude	59070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo OPPN 210 tako, da se na območju dopusti tudi gradnja eno ali dvostanovanjskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se dopusti tudi gradnja stanovanjskih objektov, ki so dopustni v namenski rabi prostora SSce, tipa NA in NB.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na novelacijo prometne študije in ponovno ocenitev primernosti predlagane rešitve drugega cestnega obroča med Jamovo cesto, Cesto v Mestni log, Tržaško cesto, predor pod Rožnikom in Večno potjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V zvezi z drugim cestnim obročem ni bila izdelana nobena nova strokovna podlaga. Prostorska umestitev drugega obroča ostaja v OPN nespremenjena.

Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. števil. pobude	59110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-416 glede tipologije objektov, oblikovanja objektov in barve fasad, stopnji izkoriščenosti parcele namenjene gradnji, velikosti in obliki parcele in odmiku od sosednjih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se tipologija EUP PS- 416 spremeni v NA, spremeni se določila glede izkoriščenosti parcele, velikosti parcele in manjšega odmika od meje sosednjih zemljišč. Z dopustnostjo gradnje na omenjenem zemljišču bo zatečeno stanje dobilo možnost priključevanja na gospodarsko infrastrukturo in posledično izboljšanje razmer v okolici.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev javne cestne povezave od območja fakultet ob Glinščici do Tehnološkega parka Brdo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Priključevanje na obodno javno prometno mrežo območja fakultet in območja TP Brdo je v veljavnem OPN MOL ID že določeno. Predlog ureditve povezovalne ceste med območjema ni mogoč, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, kjer

	je tudi PST, ki je kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave (Odlok o razglasitvi Poti spominov in tovarištva za zgodovinski spomenik, Uradni list SRS, št. 17/85). Predlog posega tudi na območje protipoplavnih ukrepov (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova, Uradni list RS, št. 63/12), zato ni primeren.
--	---

Vlagatelj pobude	Družba za upravljanje terjatev bank, d.d.
Zapored. števil. pobude	59140
Povzetek pobude	Pobudnik predlaga spremembo določil zemljišč s parc. št. 372/22 in 372/20, oba k. o. Stožice tako, da se spremeni namenska raba zemljišča s parc. št. 372/22 (del) iz CU v SSse, spremembo oz. ukinitvev RL in dopustitev gradnje eno in dvostanovanjskih objektov tipa NA in NB.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se izris regulacijske linije izbriše skladno s predlagano rešitvijo (RL se ukine podaljšku zahodnega roba zemljišča parc. št. 372/19). Tipologija objektov v EUP PS- 416 se spremeni v NA. Gre za usklajitev z dejanskim stanjem v prostoru. Del pobude na spremembo namenske rabe iz območja centralnih dejavnosti v stanovanjske površine se ne upošteva, saj se ohranja rezervat za ureditev ceste.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-273, in sicer na ponovno preučitev ustreznosti gradnje parkirne garažne stavbe ob Živalskem vrtu Ljubljana.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana garažna hiša ostane, saj je na območju izrazito pomanjkanje parkirnih mest. Pomanjkanje se bo z gradnjo načrtovanih objektov še povečalo. Načrtovana garažna hiša s 300 PM bo služila za potrebe ZOO Ljubljana, vstopne točke v KP TRŠ, Prirodoslovnega muzeja in Biotehniškega središča. Preko tedna se bo večina PM namenila Biotehniškemu središču, preko vikenda in praznikov pa ostalim.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-743. Vlagatelj predlaga, da se industrijski coni Smodinovec povrne značaj zelene povezave gričevja Klobuka z Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev poselitve je skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne. Do podobnih ugotovitev je prišla tudi Strokovna podlaga Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13), ki opozarja na problematiko zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev za proizvodne in gospodarske dejavnosti, saj so se ta v preteklosti prvenstveno krčila na račun mestotvornih dejavnosti. Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti najmanj 3,0 ha na površinah, ki se navezujejo na obstoječa kmetijska

	zemljišča. Usposobitev se izvede znotraj enot DR-752, RD-563 in RD-309, ki so po dejanski rabi gozdne in degradirane površine.
--	--

Vlagatelj pobude	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad
Zapored. števil. pobude	59220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP ŠE-584, in sicer vlagatelj pobude predlaga, da se FI - faktor izrabe spremeni iz 0,8 v 1,2 ter da se faktor odprtih bivalnih površin spremeni iz 30% v 20% zaradi doseganja boljše izrabe stavbnih zemljišč in zagotavljanja večjega števila javnih najemnih stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in strateškimi izhodišči. Območje Škofovih zavodov leži na območju obmestja, po usmeritvah za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje je na območju predvidena nizka do srednja zazidava. V odloku strateškega dela OPN MOL je v poglavju 8.2.5. Urbanistični normativi, v Preglednici 4: Normativi za določanje stopnje izkoriščenosti zemljišč za gradnjo nad terenom za nizko zazidavo določen faktor izrabe do 0,5 in za srednjo zazidavo od 0,5 do 1,0. Zdaj določen faktor izrabe 0,8 je zato ustrezen in se ga ne spreminja. Območje se nahaja tudi na vodovarstvenem območju Kleče, na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom (2A) in podobmočju z manj strogim vodovarstvenim režimom (2B), zato nadaljnje zgoščevanje predvidene zazidave in zmanjševanje predvidene količine odprtih bivalnih površin ni sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na železniško omrežje v EUP RD-468. Predlagatelj zahteva upoštevanje gradnje Tivolskega loka pri načrtovanju ostalih gradenj v neposredni bližini območja ter da MOL od Slovenskih železnic zahteva idejno zasnovo reševanja gradnje železniškega razcepa za Rožnikom ter študijo hrupa in izvedbo primernih protihrupnih ukrepov vzdolž najbolj izpostavljenih delov proge, ki poteka preko ČS Rožnik.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Železniško omrežje je v pristojnosti države. V OPN MOL so z namensko rabo prikazane državne vsebine na podlagi veljavnih strokovnih podlag. Podrobnejša projektna dokumentacija in dinamika gradnje nista predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	Žigon Bogdana - odvetnica
Zapored. števil. pobude	59250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-83, na zemljišče s parc. št. 979/8 in 979/7, k. o. Spodnja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZPp – parki v površine za gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta ali vsaj ograjenega parkirišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz ZPp - parki v CU – centralne dejavnosti, za umestitev poslovno-stanovanjskega objekta oziroma parkirišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Ureditve parkovnih površin so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Prav tako predlagani poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kvalitete bivanja in urbanističnim kriterijem varovanje odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah. Zemljišče predstavlja zeleno površino v

	mestnem predelu z visoko gostoto poselitve in omejenimi možnostmi za urejanje zelenih površin v okolici objektov. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. V OPN MOL ID je že določeno, da je v pripadajoči EUP ŠI-83 dopustna gradnja garaže pod terenom za zagotovitev manjkajočih parkirnih mest v širšem območju.
--	---

Vlagatelj pobude	Žigon Bogdana - odvetnica
Zapored. šte. pobude	59260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-486, na zemljišča s parc. št. 979/2, 979/7 in 980/1, vse k. o. Spodnja Šiška. Predlagajo spremembo namenske rabe zemljišč skladno z izvedeno rekonstrukcijo ceste, ter priključitev navedenih delov zemljišč v EUP ŠI-83.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vodnikova in Tržna ulica sta lokalni zbirni cesti, za katere je predviden planski profil z dvopasovnim voziščem, kolesarskimi stezami, hodniki in drevoredom. Zato v OPN ohranjamo širši cestni rezervat.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje Rožne doline. Predlaga se vključitev hidrogeološkega poročila za Rožno dolino: Hidrogeološke razmere ter ocena vplivov gradbenih jam in gradnje na območju Rožne doline (avtorja mag. Jeorg Prestorin in Petra Meglič; GeoZS; februar 2018), med strokovne podlage za OPN.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetne strokovne podlage so del gradiva strokovnih podlag, ki so uporabljene v SD OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev določil odloka, zaradi sprememb gradbene, prostorske in okoljske zakonodaje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi uskladitev besedila odloka s spremembami gradbene, prostorske in okoljske zakonodaje. v odloku je uvedenih več sprememb terminologije in pomenov izrazov, kot na primer vpeljavo terminov "gradbene parcele", "prizidave", itd.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vpeljavo izraza degradirano območje v pojmovnik in na omejevanje rušitev objektov naselbinske kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izraza degradirano območje in degradirano urbano območje sta navedena v pojmovniku Odloka o strategiji PRS, zato ga zaradi podvajanja v odlok OPN ne uvajamo. Rušitve v območjih naselbinske kulturne dediščine, predvsem vilskih četrtih, so s splošnimi določili odloka že zavarovane, v posamezne enote urejanja prostora pa v sodelovanju z ZVKDS dodatno uvajamo PPIP, s katerimi se ohranja vilski značaj območij z ohranitvijo vrednot, kot so večji delež zelenih površin, tipična parcelacija, zazidalni sistem, postavitve stavbe na parcelo ter značilnosti arhitekture.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil v zvezi z območji, ki se urejajo z OPPN, tako da se dopusti urejanje z OPPN tudi za območja za katera ta ni predviden, da se ta sprejema na pobudo prebivalcev, kadar gre za večje posege ter da se določi, da je MOL obvezna pristopiti k izdelavi OPPN v primeru, da so površine večje od 5000 m ² .
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z določili 99. člena odloka OPN MOL ID se OPPN lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom - isti člen določa tudi merila za določitev priprave OPPN. ZUreP-2 določa, da odločitev za pripravo OPPN temelji na odločitvah in usmeritvah iz OPN, izhodiščih za pripravo OPPN, če se ta pripravljajo na podlagi izkazane potrebe občine in ni predviden v OPN, ali na pobudi investitorja priprave OPPN.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za celotno Rožno dolino z območjem fakultet in Cesto na Brdo, in sicer omejitev dopustne višine objektov na 11,0 m in gradbenih jam do globine 2,0 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urbanistični pogoji na območju Rožne doline so določeni v skladu z strokovno podlago Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana (zvezek 1: Območje Rožne doline in drugih vilinskih četrti - preveritev določil OPN MOL ID), URBS d.o.o., Ljubljana, 2017, zato se pripomba ne upošteva.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe za območje Rožno dolino z območjem fakultet in območjem južno od Cesto na Brdo in Ulice Iga Grudna, v SSse oziroma SSce in prepoved gradnje stanovanjskih stavb z več kot 4 enotami ter ohranjanje zunanjih bivalnih površin nad 60%.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urbanistični pogoji na območju Rožne doline so določeni v skladu z strokovno podlago Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana (zvezek 1: Območje Rožne doline in drugih vilinskih četrti - preveritev določil OPN MOL ID), URBS d.o.o., Ljubljana, 2017, zato se pripomba ne upošteva.

Vlagatelj pobude	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, javni sklad
Zapored. števil. pobude	59370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe zemljišč s parc. št. 1231/1 in 1232, obe k. o. Vič, iz SB v SSsv za gradnjo javnih najemnih stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na demografsko strukturo prebivalstva se prednost daje urejanju družbenih dejavnosti - stanovanjskih površin za posebne namene (dom za starejše).

Vlagatelj pobude	AVTOPREVOZNIK KOBAL DUŠAN S.P.
Zapored. števil. pobude	59400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 846, k. o. 1755 Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Del zemljišča se nahaja v območju majhne in preostale poplavne nevarnosti.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-518 iz CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v IG – gospodarske cone. Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami – območje je namenjeno centralnim, ne proizvodnim dejavnostim. Za EUP ŠE-618 je bil objavljen Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta 121 Poslovna cona Vižmarje (Uradni list RS, št. 36/2018). Predlagana sprememba namenske rabe ni v skladu s predvidenim programom OPPN, zato se je ne upošteva.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-584 iz SSsv – splošne večstanovanjske površine v IG – gospodarske cone. Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenim režimom in strateškimi izhodišči, zato predlagana sprememba namenske rabe EUP ŠE-584 v IG – gospodarske cone ni sprejemljiva. Območje leži na vodovarstvenem območju, in sicer na območju IIA (podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom), kjer gradnja stavb za proizvodnjo z vplivom na okolje ni dopustna. V EUP ŠE-584 se ohrani stanovanjska namenska raba, ki omogoča gradnjo soseske Škofovi zavodi, kar je v skladu tudi z usmeritvami strateškega dela OPN MOL.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP-jev ŠE-587, ŠE-588 in ŠE-618 iz CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj, CDj – območja centralnih dejavnosti za javno upravo in SSsv - splošne večstanovanjske površine, vse v IG –

	gospodarske cone. Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenim režimom in strateškimi izhodišči, zato predlagana sprememba namenske rabe EUP-jev ŠE-587, ŠE-588 in ŠE-618 v IG – gospodarske cone ni sprejemljiva. Območje leži na vodovarstvenem območju, in sicer na območju IIA (podobno s strogim vodovarstvenim režimom), kjer gradnja stavb za proizvodnjo z vplivom na okolje ni dopustna. V skladu z usmeritvami strateškega dela OPN MOL se v EUP ŠE-618 ohrani sedaj določena stanovanjska namenska raba, ki omogoča gradnjo dela soseske Škofovi zavodi, na severu območje centralnih dejavnosti za javno upravo in v osrednjem delu območje centralnih dejavnosti brez stanovanj (EUP ŠE-587), kjer sta gospodarska ali proizvodna dejavnost že sedaj dovoljeni, vendar predvsem v smeri storitvenih dejavnosti.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na strateški del OPN MOL ID sicer gre za poglavje 3.1.5. Vloga in funkcija mesta Ljubljana in drugih naselij v MOL. Navajajo, da gre v poglavju 3.1.5. pod točko (B) Tipološka razvrstitev središč v MOL s funkcijsko-gravitacijskimi območji terminološko in poimensko napako - ČS Rožnik ni Rožna dolina.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na strateški del OPN MOL, ki ni predmet sprememb v tem postopku. V tem postopku se spreminja samo izvedbeni del OPN MOL.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-519 iz CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v IG – gospodarske cone. Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami – območje EUP ŠE-519 je namenjeno centralnim, ne proizvodnim dejavnostim. Za širše območje predlaganega posega je v OPN MOL ID predpisana izdelava OPPN 249 Stanežiče. Na območju je predviden razvoj večje stanovanjsko-poslovne soseske s spremljajočimi dejavnostmi (zdravniška in socialna oskrba, možnosti za izobraževalne, športne in kulturne dejavnosti) in drugimi nemotečimi storitvenimi dejavnostmi za lokalno oskrbo območja. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje leži na vodovarstvenem območju in sicer na območju IIIA (Podobno s milejšim vodovarstvenim režimom), kjer je gradnja stavb za proizvodnjo z vplivom na okolje dopustna le pod posebnimi pogoji. Proizvodnih dejavnosti se zaradi možnih vplivov ne umešča v bližino bivalnih območij.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP ŠE-705 iz ZV – površine za vrtičkarstvo v IG – gospodarske cone.

	Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi usmeritvami glede določitve namenske rabe zemljišč na območju med Šentvidom in Dravljami – tu so načrtovane zelene površine, ki ločujejo strnjena območja pozidave. V območju se nadaljnjo pozidavo omejuje tudi zaradi potencialnega koridorja železniške proge. Pobuda tudi ni v skladu z varstvenim režimom, saj se nahaja na vodovarstvenem območju Ljubljansko polje, podobmočju z vodovarstvenim režimom IIB.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-611 iz K2 – druga kmetijska zemljišča v IG – gospodarske cone. Vlagatelj pobude ugotavlja, da v ČS Šentvid primanjkuje površin za manjša proizvodna podjetja, zato se mizarska in ostala manjša proizvodnja v lokalnem območju ne more širiti in se posledično seli v sosednje občine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenim režimom in strateškimi izhodišči, zato predlagana sprememba namenske rabe EUP ŠE-611 v IG – gospodarske cone ni sprejemljiva. Območje leži na vodovarstvenem območju in sicer na območju IIA (podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom), kjer gradnja stavb za proizvodnjo z vplivom na okolje ni dopustna. Gre za neposredno bližino vodarne. Poleg tega se nahaja na območju kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih stavbnih površin.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša strateški del OPN MOL ID sicer gre za poglavje 3.3. Okoljski vidiki trajnostnega prostorskega razvoja. Navajajo, da je besedilo v 6. odstavku zakonsko popolnoma neustrezno, ker se ne ravna po Zakonu o vodah, 7. člen, 3. odstavek ter po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15).
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V tem postopku se spreminja samo izvedbeni del OPN MOL. Spremembe morajo upoštevati veljavno zakonodajo na področju voda in režime vodovarstvene uredbe.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP ŠE-584 iz SSsv - splošne večstanovanjske površine v SSce – pretežno eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za EUP ŠE-584 je predpisana izdelava OPPN, v okviru katerega se pozidava natančneje določi. Faktor izrabe omogoča nizko do srednjo zazidavo, poleg večstanovanjskih stavb so dopustne tudi nizke prostostoječe stavbe (tip NA) in nizke stavbe v nizu (tip NB). Na območju je treba zagotoviti tudi predpisane zelene površine, na katerih se lahko uredi skupnostne vrtičke. Ker območje predlaganih sprememb v celoti leži na vodovarstvenem

	območju, in sicer na območju IIA (podobmočje s strožjim vodovarstvenim režimom), je treba pri tem upoštevati tudi določila Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15).
--	---

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev dodatnih zelenih površin – površin za oddih, rekreacijo in šport na območju Šentvida. Vlagatelj pobude meni, da so bile pri izdelavi OPN MOL upoštevane le stare obstoječe površine, novih pa se kljub povečanju območij za stanovanja z večjo gostoto ni predvidelo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri izdelavi OPN MOL so bili upoštevani vsi vidiki urejanja prostora, tudi zeleni sistem. V okviru tega se ohranja obseg in kakovost naravnih površin v mestu, vključno z manjšimi površinami v strnjenih območjih, in ohranja ustrezni delež naravnih površin v novo urbaniziranih območjih. Nove zelene površine za rekreacijo, oddih in šport so bile načrtovane hkrati s predvidenimi površinami za širitev poselitve. Na območju ČS Šentvid sta predvideni dve večji območji za širitev stanovanjske pozidave: Stanežiče in Škofovi zavodi. V obeh območjih so poleg stanovanj načrtovane tudi zelene površine za rekreacijo, oddih in šport. V Stanežičah so te površine določene tudi z namensko rabo, na območju Škofovih zavodov pa se jih oblikuje znotraj stanovanjskega območja, kar je določeno z usmeritvami za izdelavo OPPN, ki je predpisan za to območje. V sklopu zelenih površin se predvidi otroška igrišča, počivališča, druge pristočasne ureditve ter peš in kolesarske poti.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev dodatnih zelenih površin – površin za oddih, rekreacijo in šport na območju Šentvida. Vlagatelj pobude meni, da so bile pri izdelavi OPN MOL upoštevane le stare obstoječe površine, novih pa se kljub povečanju območij za stanovanja z večjo gostoto ni predvidelo. Predlaga spremembo namenske rabe dela EUP ŠE-677 iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri izdelavi OPN MOL so bili upoštevani vsi vidiki urejanja prostora, tudi zeleni sistem. V okviru tega se ohranja obseg in kakovost naravnih površin v mestu, vključno z manjšimi površinami v strnjenih območjih, in ohranja ustrezni delež naravnih površin v novo urbaniziranih območjih. Nove zelene površine za rekreacijo, oddih in šport so bile načrtovane hkrati s predvidenimi površinami za širitev poselitve. Na območju ČS Šentvid sta predvideni dve večji območji za širitev stanovanjske pozidave: Stanežiče in Škofovi zavodi. V obeh območjih so poleg stanovanj načrtovane tudi zelene površine za rekreacijo, oddih in šport. V Stanežičah so te površine določene z namensko rabo, poleg tega pa se določen delež zelenih površin uredi tudi znotraj drugih namenskih rab na območju predvidene nove pozidave v Stanežičah, tudi v EUP ŠE-677. Pozidava in razmestitev zelenih površin se natančneje določita v okviru izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59570

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ČS Rožnik, zahtevajo da se v zasnovi prostorskega razvoja določijo vsa zaščitena urbana območja in ne le zaščiteno urbano območje Center.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Zavarovana območja se določajo v skladu z Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg). Merila za določanje varstvenih območij dediščine so predvsem skupen zgodovinski kontekst nepremične dediščine, sorodne morfološke značilnosti in vrednote dediščine v prostoru, topografska enovitost. Vlada določi vrste varstvenih območij dediščine ter varstvenih usmeritev in predpiše podrobnejša merila za njihovo določitev. Zavod za varstvo kulturne dediščine pripravi predlog za določitev varstvenih območij dediščine na podlagi podatkov iz registra in prikaza vrednotenja dediščine v prostoru, ki jih nato povzame akt o zavarovanju na državni ali lokalni ravni. Zavarovana območja in smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora so podlaga za določitev meril in pogojev v OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. števil. pobude	59580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ČS Rožnik, zahtevajo da se v prostorske akte vnese rezervirana zemljišča za CU – centralne dejavnosti, namenjena tako zunanji rabi, kot tudi rabi v zaprtih prostorih, tj. za OŠ, NVO, javno rabo meščanov, kulturo, šport, otroška igrišča ipd.. Navajajo, da je zahteva skladna z določili Uredbe o prostorskem redu RS o načrtovanju poselitve.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Izvedbeni del OPN določa podrobnejše prostorske izvedbene pogoje, območja podrobne namenske rabe prostora in je neposredna pravna podlaga za vse posege v prostor v občini. Za posamezna načrtovana območja razvoja so opredeljeni tudi posamezni OPPN, ki za območje podajajo podrobnejše usmeritve. V pobudi posebej omenjena območja centralnih dejavnosti se skladno z razporeditvijo dejavnosti po OPN MOL SD umešča v prostor ali v sklopu splošnih stanovanjskih namenskih rab ali v sklopu skupine C – območja centralnih dejavnosti: CU – osrednja območja centralnih dejavnosti; CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj; CDi – območja centralnih dejavnosti za izobraževanje; CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje; CDz – območja centralnih dejavnosti za zdravstvo; CDk – območja centralnih dejavnosti za kulturo; CDj – območja centralnih dejavnosti za javno upravo in CDc – območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Šentvid
Zapored. števil. pobude	59590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP ŠE-419 iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v namensko rabo športni centri (BC), in sicer tako, da se del EUP do meje odprtih športnih igrišč, kjer so sedajčasni objekti, priključi k EUP ŠE-474. Vlagatelj pobude meni, da bi sprememba omogočila racionalno in logično nadaljevanje dosedanje dejavnosti v zimskem času.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe dela EUP ŠE-419 iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v namensko rabo športni centri (BC), kar predstavlja priključitev območja k EUP

	ŠE-474, se upošteva. V območju spremembe so že začasno pokrite športne površine, preko območja z namensko rabo BC – športni centri pa potekata obstoječ odvodnik in varovalni pas daljnovoda, ki omejujeta gradnjo novih objektov.
--	--

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev pojma "območje notranjega razvoja". Opozarjajo, da pojem ni ustrezno definiran, saj ni moč razbrati kaj je notranji razvoj ter kje so njegove meje.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Izraz "notranji razvoj" se v OPN na vseh nivojih uporablja skladno z zakonodajo, ki izraz vpelje v sklopu tematike razvoja poselitve. Izraz opisuje razvoj poselitve, ki se v skladu s trajnostnimi načeli, praviloma načrtuje znotraj ureditvenih območjih naselij, torej na prostih, razvrednotenih in nezadostno izkoriščenih območjih na način zgoščevanja in prenove, in le izjemoma na površinah, ki se nahajajo zunaj ureditvenih območjih naselij.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ČS Rožnik, kjer predlagajo, da se ohrani vsa naselja, ki imajo tipologijo gradnje NA in NV "v zelenju" v območju od Tivolija do Bokalcev.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za naselje Ljubljana je izdelana Urbanistična zasnova (UZ), ki obravnava tudi zeleni sistem naselja. Eden od glavnih ciljev UZ je zagotoviti izboljšanje opremljenosti prostora z javnimi zelenimi površinami in izboljšati kakovost obstoječih javnih zelenih površin, zelene površine mesta pa sistemsko povezati in obogati z navezavami na naravno zaledje. Zasnova zelenega sistema vključuje različne vrste parkov, vrtičke, pokopališča, športno rekreacijska območja, poteze vodotokov, drevorede, gozdne in kmetijske površine. Z upoštevanjem UZ je v OPN MOL ID tudi za stanovanjska območja (tudi za območja kjer je dopustna gradnje tipa NA in NV) določen normativ zelenih površin, ki ga je treba ohranjati in upoštevati tudi pri novih posegih v prostor, saj gre za pomemben element kakovosti bivalnega okolja. Na območju Rožne doline je faktor odprtih bivalnih površin (FBP) od leta 2018 povečan na 50% , kar je več kot velja sicer, kar bo posledično pozitivno vplivalo na ohranjanje zelene podobe Rožne doline. Ustreznost urbanističnih pogojev na območju vilških četrti je bila preverjena s strokovno podlago Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana (zvezek 1: Območje Rožne doline in drugih vilških četrti - preveritev določil OPN MOL ID), URBS d.o.o., Ljubljana, 2017 in so bili prepoznani kot ustrezni.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Rožnik
Zapored. šte. pobude	59640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sanacijo mešane kanalizacije v ČS Rožnik. Vlagatelj pobude zahteva, da MOL v letu dni predloži ČS Rožnik načrt za sanacijo mešane kanalizacije v nižinskem delu ČS Rožnik od Večne poti navzdol.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Problematika zmogljivosti mešanega kanalizacijskega omrežja v Rožni dolini se rešuje z analizo in predlogi ukrepov za povečevanje zmogljivosti kanalizacijskega omrežja, ločevanjem

	zaledne in padavinske vode iz Rožnika v ločenem kanalskem sistemu in z ukrepi za zmanjševanje odvoda padavinske vode iz stavb ter pripadajočih zemljišč na širšem območju Rožne doline. Vse naloge je treba izvajati v skladu s konceptom ravnanja s padavinsko vodo, ki ga izvajata MOL in upravljavec javne kanalizacije JP Voka Snaga.
--	---

Vlagatelj pobude	SOJER frizersko in kozmetično podjetje d.o.o.
Zapored. šte. pobude	59660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-198. Vlagatelj predlaga, da se dopusti prizidava objekta Kongresni trg 4 na dvoriščni strani.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dolgoročno je območje Južnega trga še vedno predvideno za celovito prenovo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora Mestne občine Ljubljana, vendar pa območje predlagane gradnje ne onemogoča kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja Južnega trga. Dopusti se pozidavo dvorišča.

Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. šte. pobude	59670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-696. Vlagatelj predlaga spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 952/5, 951/97, obe k.o. 1738 Dravlje iz pretežno stanovanjskih površin (SScv) in 1693/2-del in 1658/1-del, obe k.o. 1738 Dravlje iz splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) v območja centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd) in priključitev teh zemljišč k EUP DR-696. Predlaga tudi spremembo dopustne višine objektov, spremembo faktorja izrabe (FI) in faktorja zazidanosti (FZ) v EUP DR-696, dopustnost gradnje na mejo z javno površino in spremembo regulacijske linije na zemljiščih parc. št. 952/5, 951/97, 1693/2-del in 1658/1-del, vse k.o. 1738 Dravlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni sprejemljiv, ker zemljišče s parc. št. 952/5, 951/97, 1693/2, vse k.o. 1738 Dravlje v naravi predstavlja dovozno cesto do objektov in parkirišč v EUP DR-382, DR-214 in DR-225, zato izvzem zemljišča iz javne rabe in sprememba namenske rabe nista možna. Zemljišče s parc. št. 1658/16 (nova parcelacija GURS), k.o. 1738 Dravlje pa je del rezervata Celovške ceste, kjer je poleg obstoječih ureditev predviden javni promet na ločenem vozišču. Pobuda tudi ni sprejemljiva z vidika spremembe FI in višine objekta zaradi pomanjkanja parkirnih mest ob širitvi programa.

Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. šte. pobude	59680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 1046/1 in 1046/5, obe k.o. Moste. Vlagatelj predlaga, da se območje bencinskega servisa izvzame iz območja urejanja z OPPN-313 Zaloška oziroma določi novo-manjše območje OPPN, da se območje izvzame iz območja javnih površin, da se spremeni namenska raba v CDd, ki bo omogočala gradnjo bencinskega servisa in dodatnih vsebin, tudi vsebin načrtovane krožne plovne poti. Predlagajo tudi, da se dopusti gradnja bencinskega servisa višine do K+P+1, da se dopusti gradnja na mejo z javno površino in da se ustrezno korigira FZ in FI.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN 313- Zaloška se zaradi opustitve koridorja za javni promet na odseku med Pokopališko in Kajuhovo cesto zoži. S tem se južni, večji del območja bencinskega servisa ter sosednjih zemljišč izvzame iz namenske rabe za promet. Na odseku med Partizansko ulico in Kajuhovo ulico se opredeli novo EUP, predpiše urejanje z OPPN ter dopusti novogradnje brez stanovanj. Nadzidava obstoječih bencinskih servisov do K+P+1 in večja izraba zemljišč pomeni večji vpliv na bivalno okolje (hrup, svetloba...) in istočasno zahteva tudi več parkirnih mest ter posledično potrebo po širitvi na sosednja zemljišča oziroma sosednje EUP. To bi pomenilo spremembo celotnega delovanja lokacije in dejavnosti bencinskih servisov, ki so prioriteto namenjeni preskrbi z gorivom za motorni promet. Dodatna ponudba, ki jo je možno dopustiti v teh objektih mora predstavljati manjši del ponudbe. Možna pa je izraba streh obstoječih objektov za zunanjo letno teraso obstoječih programov.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. števil. pobude	59690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 175/2 in del 175/59, obe k.o. Moste in sicer, da se območje bencinskega servisa izvzame iz območja urejanja z OPPN-230 Šmartinska oziroma določi novo-manjše območje OPPN, da se območje izvzame iz območja javnih površin, da se spremeni namenska raba v CDd, ki bo omogočala gradnjo bencinskega servisa in nujno potrebnih manipulativnih površin brez omejitev glede velikosti. Predlagajo tudi, da se dopusti gradnja bencinskega servisa višine do K+P+1 in da se dopusti gradnja na mejo z javno površino.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strateško je v območju kompaktnega mesta zaradi zagotavljanja boljše pretočnosti lokalnega in tranzitnega prometa načrtovano preoblikovanje Šmartinske ceste v avenijo. Bencinski servis se delno nahaja v koridorju Šmartinske ceste, zato izvzem iz površin namenjenih prometnim ureditvam in ureditev nove EUP z namensko rabo CDd ni mogoč. Nadzidava obstoječih bencinskih servisov do K+P+ 1 in večja izraba zemljišč pomeni večji vpliv na bivalno okolje (hrup, svetloba ...) in istočasno zahteva tudi več parkirnih mest ter posledično potrebo po širitvi na sosednja zemljišča oziroma sosednje EUP. To bi pomenilo spremembo celotnega delovanja lokacije in dejavnosti bencinskih servisov, ki so prioriteto namenjeni preskrbi z gorivom za motorni promet. Dodatna ponudba, ki jo je možno dopustiti v teh objektih mora predstavljati manjši del ponudbe. Možna pa je izraba streh obstoječih objektov za zunanjo letno teraso obstoječih programov.

Vlagatelj pobude	GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uvajanje trajnostnih rešitev v MOL. Predlaga se enostavna postavitve vseh enostavnih, premičnih in zelenih objektov, kot je e-kolesarnica za vsa mikro električna vozila, ne glede na lokacijsko informacijo. S tem namenom, se vsem mikro električnim vozilom omogoči parkiranje in polnjenje z električno energijo. Predlaga se enostavnejši postopek pridobitve gradbenega dovoljenja za postavitve sončnih panelov na zazidljivih talnih površinah.

	<p>Predlaga se postavitvev hranilnika energije (baterije) ob stavbi brez soglasij in gradbenih dovoljenj.</p> <p>Poleg tega se predlaga univerzalen dostop do javnih parkirnih hiš, kjer se nahajajo polnilne postaje za električna vozila.</p> <p>Določi se ustrezno vnaprej določeno število polnilnih postaj za električna vozila na določeno število parkirnih mest pri večstanovanjskih objektih in nižji zahtevan odstotek soglasij za postavitvev polnilne postaje za električna vozila (iz 75% na 50%).</p> <p>Predlaga se postavitvev toplotne črpalke (voda-zrak) višje na seznamu prioritet za ogrevanje stavb tudi tam, kjer je daljinsko ogrevanje.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>E kolesarnice kot posebna kategorija v OPN MOL niso opredeljene. Kolesarnice (lahko tudi dodatno opremljene s tehnično podporo) so po OPN dopustne skladno z 11. členom odloka, in sicer v številnih namenskih rabah. V tem postopku sta bili dodani še dve, in sicer CU – osrednja centralna območja in ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport; samo na obrobju EUP</p> <p>Predlog za določitev polnilnih postaj je že vključen v OPN MOL ID, in sicer je zahtevano eno polnilno mesto na 100 PM za vse vrste objektov. Določitev odstotka soglasij pri postavitvi polnilnih postaj pa se ne nanaša na vsebine OPN MOL.</p> <p>Predlog za postavitvev hranilnika energije (baterije) ob stavbi brez soglasij in gradbenih dovoljenj ni sprejemljiv. Po Uredbi o razvrščanju objektov hranilnika energije t.j. baterije kot nezahteveni, manj zahteven oz. enostaven objekt ne obstaja, zato OPN MOL ID pogojev zanje neposredno ne določa. Ureditev bi bila možna le v sklopu prizidav in ne kot samostojen objekt.</p> <p>Predlog za določitev univerzalnega dostopa do javnih parkirnih hiš, kjer se nahajajo polnilne postaje za električna vozila je del režima posamezne parkirne hiše in se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.</p> <p>Predlog o enostavnejšem postopku pridobitve GD se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Pristojnost za izdajo GD v RS ima upravni organ na območju OPN MOL EU Ljubljana in ne občina.</p> <p>Postavitvev fotonapetostnih elektrarn na talnih površinah ni dopustna. OPN MOL ID v sklopu pogojev za vzdrževanje objektov (14. čl.) dopušča namestitvev sončnega zbiralnika ali sončnih celic (fotovoltaika) na strehah objektov. Umeščanje samostojnih objektov, ki delujejo kot sončne oz. fotonapetostne elektrarne je dopustno samo v namenski rabi E – območje energetske infrastrukture in O – območje okoljske infrastrukture.</p> <p>Predlog za postavitvev toplotne črpalke višje na seznamu prioritet se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, saj je predpis za določitev prioritetev vrstnega reda energentov za ogrevanje sprejel kot samostojni odlok MS MOL, sektorsko pristojnost za spremembo odloka pa ima oddelek MOL OGD.</p>
Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. šte. pobude	59710
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišča parc. št. 236/2 k.o. Brinje I tako, da se namenska raba spremeni iz splošnih večstanovanjskih površin spremeni v območja osrednjih centralnih dejavnosti s stanovanji, znotraj katerih je dopustna gradnja objekta bencinskega servisa, spremembo urbanističnih kazalcev, ukinitvev regulacijske linije, nadzidavo objekta etažnosti do P+1, spremembo faktorja FI in spremembo izrisa gradbene meje.</p>

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva, saj je zemljišče del območja bencinske črpalke in ni del soseske. Zemljišče parc. št. 236/2 k.o. Brinje se priključi k EUP BE-621, južni del GM se izbriše, GM se podaljša do nove južne meje EUP.

Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. števil. pobude	59720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1477, 1480, 1484, 1485, 1471/1, vse k.o. Zelena jama v EUP JA-353 s podrobno namensko rabo ZPp - parki in 1479/1, k.o. Zelena jama v EUP JA-221 s podrobno namensko rabo PC - površine pomembnejših cest. Vlagatelj predlaga, da se navedena zemljišča izvzame iz javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišč iz pobude se nahaja v EUP JA-353 s podrobno namensko rabo ZPp - parki in opredelitvijo javne površine. Ta zemljišča so del Šmartinskega parka, ki je sestavni del omrežja parkov in predstavlja eno pomembnih parkovnih ureditev mesta. Za izboljšanje kakovosti bivanja v mestu strateška zasnova zelenih površin predvideva tudi vzpostavitev omrežja parkov, ki poleg že obstoječih parkovnih površin za enakovredno preskrbo mesta predvideva tudi ureditev novih lokalnih in tematskih parkov, povezanih z oskrbno-storitvenimi središči, centralnimi dejavnostmi in obstoječimi prostorskimi potenciali. Istočasno je park tudi del severovzhodnega savskega klina, ki se preko delno izvedenega Severnega mestnega parka Navje zajeda globoko v središče mesta, in ki mu izjemno programsko raznolikost klina označuje tudi osrednje mestno pokopališče Žale. Mestoma je klin že zelo okrnjen in zožen s pozidavo ter novo predvidenimi programi nadaljnje pozidave, zato ga je treba ustrezno varovati. Glede na strateške usmeritve sprememba namenske rabe v delu EUP ni dopustna, da pa se omogoči postavitve paviljona v EUP z namensko rabo ZPp na zasebnih zemljiščih, pa se del EUP izvzame iz javnih površin. Del zemljišč iz pobude se nahaja v EUP JA-221 z opredeljeno namensko rabo PC, ki kot vpadnica predstavlja del primarnega cestnega omrežja mesta. Strateška zasnova prometa predvideva na vpadnicah povečevanje vloge javnega prometa in zanj zagotovitev ločenega vozišča z oblikovanim kvalitetnim javnim prostorom z drevoredi in površinami za pešce in kolesarje. Glede na strateške usmeritve izvzem omenjenih zemljišč iz javnih površin ni dopustna.

Vlagatelj pobude	Ivo Zgonik
Zapored. števil. pobude	59730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske Ledarske ulice na zemljišču s parc. št. 1671/28 k. o. Dravlje in s tem omogočiti lastnikom sosednjih zemljišč odkup del zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za obstoječo cesto, regulacijska linija vzhodnega dela ceste se prestavi na mejo parcele št. 1543/9 k.o. Dravlje oziroma na rob cestnega sveta na celotni ulici.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-403 in ŠI-408. Za del funkcionalne enote F5 predlagajo razveljavitev veljavnega Odloka o

	zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj in uveljavitev splošnih določil OPN MOL ID, ki veljajo za namensko rabo gospodarske cone - IG.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za razveljavitev odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj – del (Uradni list RS, št. 61/99, 76/06 in 78/10) v delu EUP ŠI-408 je sprejemljiva, saj gre za nekdanjo gospodarsko cono Gorenja TIKI, ki se v preteklosti preobrazila v poslovno obrtno cono. Območje predstavlja zaključeno celoto, ki leži med Magistrovo ulico, Ulico Alme Sodnik, Verovškovo ulico in novo načrtovano prometno povezavo, ki ni bila predvidena v ZN. Poleg tega določila ZN ne omogočajo spremembe namembnosti območja skladno s splošnimi določila OPN MOL ID za gospodarske cone. Območje se nahaja na ožjem vodovarstvenem območju z manj strogim režimom varovanja, zato se predvidi celovita prenova z umestitvijo dejavnosti, ki imajo manj obremenjujoče vplive na vodni vir, predvidi se urejanje z OPPN.

Vlagatelj pobude	KOMPAS MEJNI TURISTIČNI SERVIS D.D.
Zapored. števil. pobude	59840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-273, JA-274, JA-278 in delno JA-275, JA-279. Vlagatelj predlaga, da se ukine obveza urejanja z OPPN, da se modificira EUP in regulacijske linije cest, ter da se namenska raba EUP JA-273 in JA-274 v delu, ki gravitira na vpadnico Šmartinska cesta spremeni v območje CDd - centralnih dejavnosti brez stanovanj, tako da mogoča širitev skladiščnih dejavnosti kot dopolnitev obstoječe poslovne dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča predstavljajo del sklopa stavbnih zemljišč bivših proizvodnih dejavnosti načrtovanih za prestrukturiranje. Zaradi kompleksnosti območja (prestrukturiranje območja skladno s strokovno podlago Šmartinska partnership Ljubljana, 2009, Hosoya Schaefer Architects in partners) se le-to ureja z OPPN, zato ukinitve OPPN ni sprejemljiva. Z OPPN se zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko-arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev na zemljiščih s parc. št. 1200/8, 1200/156, 1200/7, 1200/6, 1200/5 in 1200/4, vse k. o. Vič, in sicer tako, da se dopusti legalizacija strešnih frčad v celotni izrabi strehe stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba se nahaja v območju, ki ga SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ d.d., 2013) prepoznajo kot sosesko Rožna dolina, ki jo sestavlja več skupin hiš nizke organizirane gradnje. Ohrani se urbanistično zasnovane soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine. Pri tipu atrijskih hiš se dozidave in nadzidave zato ne dopušča.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP JA - 326 in sicer, da se razširi območje SSse na dele zemljišč s parc.št. 728 in 729, obe k.o. Sneberje.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	ATEU, projektiranje in inženiring, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	59890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP JA - 326 in sicer, da se razširi območje SSse na dele zemljišč s parc.št. 722 in 723, obe k.o. Sneberje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitve ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja. Predlagan poseg zaradi načrtovanega priletno vzletnega koridorja heliporta BTC tudi ni v skladu s kriterijem varstva okolja, da se nova stavbna zemljišča ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Moste
Zapored. števil. pobude	60020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MO-240 in sicer, da se namenska raba spremeni iz SSsv - Splošne večstanovanjske površine v SSsv – Pretežno večstanovanjske površine in da se dopusti samo objekte 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: samo dom za starejše osebe, materinski dom, hospic, bivalne skupnosti in podobno. Predlagajo tudi, da se omeji višino objektov na P+2+T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ljubljana je privlačno, urejeno in inovativno mesto, ki v svojem razvoju želi upoštevati cilje kot so ohranjati mesto po meri človeka, dvigniti kakovost življenja in bivanja v njem, prenoviti stanovanja, izboljšati dostopnost, urediti odprte javne površine ter zelene in rekreacijske površine, dopolniti mrežo vrtcev in šol ter domov za starejše občane, spodbujati podjetništvo in inovativnost, izboljšati upravljanje mesta. V MOL se posledice preteklega močnega priseljevanja danes kažejo v nadpovprečno visokem deležu starejšega prebivalstva v MOL, proces staranja prebivalstva pa se še krepi z odseljevanjem mlajšega izobraženega prebivalstva. Cilj MOL-a je predvsem zaustaviti ta negativni migracijski trend ter povečati svojo privlačnost z boljšo ponudbo stanovanj in delovnih mest ter dobrimi razmerami za bivanje. Vendar bo v naslednjem obdobju potrebno z ustreznim načrtovanjem nameniti posebno pozornost tudi znatnemu porastu

	<p>starih ljudi. Zato so v okviru obstoječih in novih večstanovanjskih sooseskah tudi v EUP-jih z namensko rabo SSsv med drugim dopustne tudi posebne oblike stanovanj, kot so različne oblike stanovanj za starejše občane, bivalne enote, stanovanja za prebivalce s posebnimi potrebami in podobno.</p> <p>En od vodilnih izhodišč in ciljev prostorskega razvoja MOL je tudi trajnostna mobilnost, ki se kaže v povečanju nemotoriziranega prometa in povečanju uporabe JPP, kot posledica tega pa zmanjševanje fonda lastniških motornih vozil. Lokacija območja pobude, ki se nahaja na samem robu mestnega središča omogoča tak razvoj, ki temelji na zagotavljanju trajnostnih oblik mobilnosti in s tem zmanjševanju motornega prometa.</p> <p>Znižanje višine objektov ni skladno s strateškimi usmeritvami za zgoščanje mestnega tkiva v kompaktnem mestu.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	ZIR d.o.o., Podjetje za inženiring in izvedbo gradbenih del
Zapored. števil. pobude	60050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 40/1, 40/2, 40/3, 41/1, 44/1 in 44/4, vse k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja, ampak bi pomenil širitev na kmetijsko zemljišče. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki mora biti v skladu s hierarhično nadrejenim strateškim aktom (OPN MOL SD). Strateški prostorski akt na obravnavanem območju določa območje kmetijskih zemljišč in ne predvideva širitve poselitve. Poleg tega so v širšem območju obstoječih poselitvenih enot v Sostrem iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč z visoko boniteto, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.</p>

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Sostro
Zapored. števil. pobude	60060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč širšega območja bajerja v Žabji vasi in vključuje zemljišča v EUP SO-1814 (ZK), SO-2722 (VC) in del zemljišč v EUP SO-2941 (K1). Pobuda predlaga spremembo v območje za centralne dejavnosti za namen oblikovanja četrtnega centra Sostro za nov gasilski dom, dom upokojuencev, lekarno, zdravstveno ambulanto, trgovino, tržnico, vrtec, pekarno in druge dejavnosti v javnem interesu.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe za izgradnjo gasilskega doma, je delno sprejemljiv. Na območju OPPN št. 406 se ukine urejanje z OPPN ter spremeni namenska raba prostora iz ZK v CDj (del) za namen izgradnje gasilskega doma in ZPp (del) za namen izgradnje javnega otroškega igrišča. Za območje se izdelata hidrološko-hidravlična študija.

	<p>Za gradnjo nove gasilske postaje PGD Sostro je bilo v tretjih spremembah in dopolnitvah (s.d.) OPN MOL ID namenjeno zemljišče ob Sostrski cesti v EUP SO-2956 na podlagi preveritev več predlaganih lokacij. Območje se je izkazalo najustreznejše in dokončno usklajeno, tudi s četrtno skupnostjo.</p> <p>Sprememba kmetijskih zemljišč v površine za centralne dejavnosti za krepitev četrtnega centra ni sprejemljiva.</p> <p>V Četrtni skupnosti Sostro že obstaja četrtno središče, in sicer v objektu Cesta II. grupe odredov 43, kjer je tudi večnamenska dvorana, knjižnica, trgovina in prostori za izvajanje dejavnosti lokalnih društev. Objekt se ohranja kot središče lokalne skupnosti. Pred objektom je prostor, namenjen lokalni tržnici. V bližini so tudi drugi objekti centralnih dejavnosti, na primer pošta, vrtec in osnovna šola, pa tudi bencinska črpalka. Območje je z javnim potniškim prometom povezano z drugimi lokalnimi središči (npr. Vevče, Golovec). Območje je z vidika razvoja družbene infrastrukture razvojno pomembno za območje ČS Sostro. Poleg tega so krepitvi četrtega središča namenjena območja za centralne dejavnosti v EUP SO-1689, kjer je z OPPN 438 načrtovan Center Zadvor. Širitvi centralnih dejavnosti sta namenjeni tudi območji v EUP SO-1694 in SO-1687 (območji centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje).</p>
--	--

Vlagatelj pobude	PUBLIKUM TREZOR d.o.o.
Zapored. števil. pobude	60070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1511/5 in 1516/4. obe k. o. Vič, iz površin za parke (ZPp) v zazidljivo zemljišče za namen gradnje stanovanjskih objektov. Pobudnik priznava, da ni bil pozoren na spremembo podrobne namenske rabe ob sprejetju OPN in je bil zato finančno oškodovan.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Širše območje med Brdom in Rožno Dolino se ohranja kot zelena površina. V strateškem smislu se območje varuje zaradi potreb izpeljave projektov za potrebe železniške infrastrukture (sprejet Sklep o pripravi državnega prostorskega načrta za Ljubljansko železniško vozlišče, Sklep Vlade RS, št. 35000-11/2013/5). Istočasno pa je območje zaradi zagotavljanja prevetrenosti mesta potrebno ohranjati kot nepozidano cezuro med pozidanimi površinami. Ohranjanje zelenih površin znotraj kompaktne mesta je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja. Pobudnik navaja, da je nepremičnino pridobil (letnice pridobitve ne navaja), ko je le-ta imela namembnost zazidljivega zemljišča. Po Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000... (Ur.l. SRS, št. 11/86 in spremembe) je bila pretežna namenska raba površin res zazidljiva, vendar je Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Ur.l. SRS, št. 6/86 in spremembe) na parcelah 1511/5 in 1516/4. k.o. Vič načrtoval povezovalno cesto in obvozno železniško progo, tako da gradnja stanovanjskih objektov tudi takrat ni bila možna.

Vlagatelj pobude	OFIS ARHITEKTI, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	60120

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1322 in 1323, obe k.o. Jarše, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	Živalski vrt Ljubljana
Zapored. števil. pobude	61240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vris regulacijske linije obodne poti ob živalskem vrtu na EUP RŽ-241, RŽ-137, RŽ-225, zaradi izdelave požarnega načrta.
Stališče do pobude	Vsebinska pobuda je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Obodno pot je možno izvesti po že veljavnem OPN MOL ID, saj so skladno s 1. točko 12. člena OPN MOL ID dopustni objekti in posegi v prostor za namen zaščite in reševanja.

Vlagatelj pobude	Techline projekt d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64160
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-464. Predlagajo spremembo prostorskih izvedbenih pogojev, tako da se dopusti nadzidava objekta z eno etažo ter da pri tem ni treba upoštevati predpisanih odmikov, stopnje pozidanosti in parkirnih normativov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih z namensko rabo SSsv in tipologijo V velja, da je za obstoječe objekte tipov NA, dopustna rekonstrukcija, vzdrževanje in odstranitev objekta ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov (garaža, kolesarnica, nadstrešnica, drvarnica, savna, fitnes, lopa, uta, senčnica, letna kuhinja, zimski vrt, rezervoar, nepretočna greznica, mala komunalna čistilna naprava, bazen, vodnjak, vodomet, ograja in podporni zid) pri čemer je treba upoštevati tudi predpisane faktorje in parkirne normative. Nadzidava objektov tipa NA na območjih SSsv ni dopustna.

Vlagatelj pobude	DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.
Zapored. števil. pobude	64190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na avtocestno počivališče Barje (sever in jug) in možnost širitve površin za namen ureditve parkiranja (tovornih in osebnih vozil) ter zagotovitve objektov za oskrbo voznikov in potnikov. Vlagatelj pobude predlaga večjo širitev na površine Ljubljanskega Barja (počivališče jug, EUP TR-377, TR-493, TR-381 in TR-506) in manjšo širitev na severozahodnem robu počivališča sever (EUP TR-374 in TR-367).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine za parkiranje in počivališče so že določene v OPN MOL ID. Dodatne površine se zagotovi z manjšo širitvijo EUP TR-506.

Vlagatelj pobude	Četrtna skupnost Polje
Zapored. števil. pobude	64240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PO-822. Pobudnik predlaga, da se na zemljišču s parc. št. 747/2, k. o. Slape, določi javna pot, ki bo zagotavljala dostop z Zaloške ceste do zemljišč s parc. št. 755/1, 755/2 in 747/41, vse k. o. Slape.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Dostop do nepozidanih zemljišč je zagotovljen s severne strani s parkirišča pri pokopališču. Na predlagani lokaciji je obstoječi priključek za obstoječe hiše, ki se zaradi varnosti priključevanja na Zaloško cesto ne krepi.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Spar Slovenija d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64270, 64271
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-224. Vlagatelj predlaga da se v PPIP doda novo določilo: "Na parceli, namenjeni gradnji objekta, je treba zagotoviti najmanj 5% zelenih površin." Predlaga tudi, da se priključek načrtovan s Strokovnimi podlagami za OPPN 412 Železniška tovorna postaja – del ne nadaljuje preko zemljišč s par. št 127/284, 127/280 in 127/279 do parc. št. 127/123, vse k.o. Moste.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno izmed temeljnih načel prostorskega razvoja MOL je tudi zagotavljanje pogojev za krepitev gospodarskega razvoja, zato je treba obstoječe gospodarske cone preoblikovati v območja, ki bodo zadostila tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti. Pomembni so njihova trajnostna naravnost in navezanost na trajnostne prometne tokove (predvsem na železniško omrežje) ter energetska omrežje. V območju industrijske cone ob Letališki cesti je prisoten intenziven razvoj prometno logističnih in poslovnih dejavnosti. Načrtovani so novi logistično distribucijski centri in poslovne površine. Za izvedbo predlaganih investicij je treba prilagoditi podrobna določila. V strokovnih podlagah za OPPN 412 Železniška tovorna postaja – del je Krožišče K4 na Letališki cesti predlagano v območju obstoječega cestnega priključka, ki vodi do carinskega dela območja BTC – logistični center in logističnega območja podjetja SPAR kot smiselno pod pogojem, da bi se izvedel podaljšek južnega kraka krožišča do območja logističnih površin slovenskih železnic. Omenjena povezava v OPN MOL ID ni načrtovana kot javna prometnica, zato se do nje ne opredeljujemo.

Vlagatelj pobude	Spar Slovenija d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64270, 64272
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-226 in JA-386. Vlagatelj predlaga premik EUP JA-386 z namensko rabo PC- Površine pomembnejših cest proti vzhodu za 40 m in posledično zmanjšanje EUP JA-226.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strategija razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v MOL za obdobje 2014 - 2035 MOL uvršča v eno redkih prestolnic v Evropi, ki se je pridružila Zero Waste iniciativi. Ker je proces prilagajanja principom Zero Waste proces, ki je dolgotrajen in v vmesnem obdobju lahko pride do začasnega reševanja problematike preostanka odpadkov tudi s sežiganjem, se potencialno lokacijo na Letališki cesti za končno toplotno obdelavo preostanka odpadkov (s sežiganjem) v OPN MOL SD in OPN MOL ID še vedno ohranja v smislu rezervacije prostora. Zato zmanjšanje območja EUP JA-226 ni dopustno.

Vlagatelj pobude	UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA
Zapored. števil. pobude	64290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-181. Vlagatelj predlaga, da se na zemljiščih s parc. št. 199/3, 199/5 in 199/6, vse k.o. Gradišče I,

	do uveljavitve OPPN dopusti tudi dozidavo pritličnega dela objekta v atriju Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju pobude je predpisana izdelava OPPN 66: FAKULTETE – FOERSTERJEV VRT, ki bo programsko in oblikovno določil možnosti gradnje širšega območja. Ker gre za manjši poseg v okviru Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, ki ne bo vplival na kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja, se do uveljavitve OPPN razširi nabor dopustnih posegov v EUP in omogoči nadaljnje funkcioniranje fakultete.

Vlagatelj pobude	Univerza v Mariboru, Fakulteta za varnostne vede
Zapored. števil. pobude	64370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TA-25. Vlagatelj pobude predlaga dopolnitev določil OPN MOL ID, tako da bo možna prenova ali novogradnja Fakultete za varnostne vede.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Fakulteta za varnostne vede Univerze v Mariboru svoje dejavnosti izvaja v stavbi, ki je bila po razpoložljivih podatkih zgrajena okoli l. 1892. Do danes je bil objekt večkrat adaptiran, dograjen in delno rekonstruiran. Objekt je nefunkcionalen ter statično neustrezen. Z rekonstrukcijo in novogradnjo bi fakulteta pridobila sodobne prostore za izvajanje učnega procesa. Nova ureditev bo izboljšala kvaliteto okolja okoliškega prostora. Zaradi občutljivega območja obveza po izdelavi OPPN ostaja.

Vlagatelj pobude	PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Ljubljana, Poslovna enota OKOLJSKE REŠITVE - SLUŽBA ČN VEVČE
Zapored. števil. pobude	64430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost postavitve enostavnega objekta 3 m x 5 m za komprimiranje in hrambo zemeljskega plina – CNG, do uveljavitve OPPN 279: TRŽAŠKA (TRG MDB – DOLGI MOST), na zemljišču s parc. št. 1607/2, k.o. Vič, ki se nahaja v EUP VI-377.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za potrebe dodatne oskrbe, ki jo nudijo oskrbne postaje (bencinski servisi) se do uveljavitve OPPN dopusti postavitve enostavnega objekta.

Vlagatelj pobude	Prva hiša, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: spremembo razmerja deleža stanovanj v v celoti stanovanjsko z možnostjo umestitve enega ali dveh lokalov v pritličje objektov, določitev gradbene meje vzdolž PST in spremembo faktorja izrabe iz 1,6 na 2,0.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo največjega dopustnega deleža stanovanj na območju se delno upošteva. Območje OPPN 449 Ilovica ob Jurčkovi 3 leži ob Jurčkovi cesti, ki kot del načrtovanega notranjega mestnega obroča spada med pomembnejše mestne ceste. V skladu s strateškimi usmeritvami je v pasu južno od Jurčkove ceste predvideno oblikovanje območja centralnih dejavnosti, zato je treba poleg stanovanj v območje umeščati čim več nestanovanjskih dejavnosti. Obvezno je treba javni program umestiti v pritličje objektov ob Jurčkovi cesti, primerno pa bi ga bilo umestiti tudi v pritličja objektov ob PST. Pobuda za določitev gradbene meje vzdolž PST ni sprejemljiva. PST je pomembna povezovalna in programska poteza v sistemu zelenih površin. Opredeljena je kot memorialna dediščina -

	<p>spomenik (evidenčna številka 1116), zavarovano območje - spomenik oblikovane narave (oznaka 4033) in naravna vrednota (identifikacijska št. 8706). Dopusten odmik pozidave od PST se lahko le izjemoma zmanjša z določitvijo gradbene črte, praviloma pa ne za nepozidana območja. Iz priložene zasnove območja je razvidno, da gre za visoke objekte, balkoni in korita z zelenjem pa delujejo kot del fasade in so v prostoru zelo zaznavni. Pogoja glede odmika stavb od PST se zato ne spreminja.</p> <p>Pobuda glede spremembe faktorja izrabe ni sprejemljiva. OPN MOL SD za območje določa nizko do srednje visoko zazidavo v zelenju. Ob zelo dobri dostopnosti z JPP in urbani legi območja je priporočljiv faktor izrabe po OPN MOL SD od 0,5 do 1,5. Na območju že sedaj dopuščamo višji faktor izrabe, to je 1,6, zato se faktorja ne spreminja.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Ministrstvo Republike Slovenije za obrambo
Zapored. številka pobude	64550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP ŠE-586 iz F - območja za potrebe obrambe v naselju v CDj - območja centralnih dejavnosti za javno upravo zaradi vzpostavitve nacionalnega centra civilne zaščite.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v skladu s strateškim ciljem s področja zaščite in reševanja iz OPN MOL SD, ki se nanaša na določitev novih primernih območij za potrebe izvajanja nalog zaščite, reševanja in pomoči. Severni del EUP ŠE-586 se priključi k EUP ŠE-588 z namensko rabo CDj, da se omogoči vzpostavitev načrtovanega centra. Dopolni se tudi urbanistične pogoje za EUP ŠE-588, tako da so dopustne tudi stavbe za izobraževanje, stavbe za namestitve sil za zaščito, reševanje in pomoč ter skladiščne stavbe, ki služijo osnovnemu namenu območja.

Vlagatelj pobude	Ministrstvo Republike Slovenije za obrambo
Zapored. številka pobude	64560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v EUP ŠE-693 za potrebe vzpostavitve nacionalnega centra civilne zaščite.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila za EUP ŠE-693 se dopolni tako, da se poleg pokritih skladiščnih površin, ki so splošno dopustne v območjih, namenjenih za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, dopusti tudi gradnjo skladiščnih stavb za potrebe dejavnosti v območju, saj v območju tovrstni objekti že obstajajo. Posegi morajo biti usklajeni z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.

Vlagatelj pobude	Arhitektura Jure Kotnik
Zapored. številka pobude	64630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje objektov v EUP VI-376 na prostih zemljiščih, na katerih bi bile še možne dopolnitve.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dopusti se dopolnitev z istovrstno gradnjo ob Ločnikarjevi ulici saj se na ta način zagotavlja notranji razvoj mesta.

Vlagatelj pobude	Esplanada d.o.o.
Zapored. številka pobude	64670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-107 tako, da bo omogočena prenova in dogradnja objekta mešane rabe večstanovanjskega objekta in poslovnih prostorov na Kuzmičevi 7. Vlagatelj pobude predlaga, da se obstoječe objekte dozida in

	nadzida do višine P+2 pri čemer je po vertikalnem gabaritu dopustna nadgradnja maksimalno ene etaže do skupne končne etažnosti P+3, horizontalni gabarit mora sovpadati z gabariti nadgrajenega objekta in jih ne sme preseči.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pobude	HIŠA INVEST, gradnje, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-190 in SL-191. Predlagajo, da se v EUP SL-190 ukine z ZN predpisan javni peš prehod ob objektu Trubarjeva 37 ter, da se dopusti dejavnosti skladno z OPN. Predlagajo tudi, da se v EUP SL-191 dopusti gradnjo do parcelnih mej brez pogoja soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju SL-190 je veljaven Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja CO1/5 Komenskega (Uradni list RS, št. 11/92 in 78/10). Zaradi pretežne izgrajenosti stavb, ki so bile predvidene v zazidalnem načrtu, in zaradi lastniške razdrobljenosti se urejanje z zazidalnim načrtom ukine, manjši neizvedeni posegi se smiselno prenesejo v Prilogo 1 - podrobne prostorske izvedbene pogoje in z gradbenimi mejami vrišejo v grafični del OPN MOL ID. V EUP SL-191 je treba glede odmikov upoštevati splošna določila OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	STUDIO KRIŠTOF ARHITEKTI d.o.o., POSLOVNA ENOTA MARIBOR
Zapored. števil. pobude	64690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP MS-167 in sicer, da se za stavbo na naslovu Slovenska cesta 54a v primeru obnove, rekonstrukcije ali rušitve in nadomestne novogradnje dopusti povišanje obstoječega gabarita stavbe za vsaj dve nadstropji, ter se dopusti tudi večje povečanje gabaritov stavbe, če se v ta namen izdela in sprejme OPPN, ki omogoči večje gabarite stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka že dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev brez preveritve vpliva predvidenega posega na preostale prostorske parametre, ki se spremenijo posredno ni mogoča, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Zato se vsem objektom, katerih konstrukcijski elementi so potresno ranljivi, omogoči izdelavo OPPN za protipotresno prenovu stavb. Potresno ranljivost je treba dokazati z modelno oceno stavbe po metodologiji državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje za oceno potresne poškodovanosti stavbe po potresu, ki v kategorijah zmernih do zelo hudih poškodb konstrukcije skupaj pokaže več kot 50% delež poškodovanost. V okviru OPPN za protipotresno prenovu stavb se faktorji in vplivi posega tudi preverijo in, če je to nujno za njihovo protipotresno prenovu, dopusti, da posamezni faktorji odstopajo od določil odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	MINISTRSTVO ZA KULTURO ARHIV REPUBLIKE SLOVENIJE
------------------	--

Zapored. šte. pobude	64700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PL-115 Predlagajo, da se korigira meja EUP tako, da bo potekala po meji zemljišča stavbe Poljanska cesta 40. Predlagajo tudi, da se dopusti tudi dejavnost arhivov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na širšem območju ob Roški in Poljanski cesti je bil v letu 2020 izveden javni natečaj Urbanizem Roška. Skladno z rešitvami natečaja in pobudo se meja EUP PL-115 korigira tako, da poteka po meji zemljišča parc. št. 72/8 k.o. Poljansko predmestje, pri čemer se površina parka v PL-111 ne zmanjša. S spremembami bo omogočena izvedba državno pomembnega projekta, hkrati bodo omogočene tudi gradnje, predvidene z javnim natečajem. V Odloku OPN MOL ID je skladno s TSG-V-006:2018 izvedena uskladitev dopustnih objektov in dejavnosti v 12620 Muzeji, arhivi in knjižnice.

Vlagatelj pobude	HETA Asset Resolution, družba za financiranje d.o.o.
Zapored. šte. pobude	64710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-196. Predlagajo, da se dopusti nadzidava stolpnice Metalke za dve etaži.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stavba Metalka, je bila zgrajena po načrtih arhitekta Eda Mihevca v letu 1963 in velja za prvo poslovno stolpnico v Ljubljani. Predstavlja sodobno slovensko arhitekturo tistega časa in ga je kot takega treba varovati. Stavba stolpnice je visoka 61,4 m. Vzhodno ob stolpnici je zgrajen nižji 26 m visok trgovski del nekdanje veleblagovnice Metalka. En izmed strateških ciljev MOL je tudi varovanje in izboljšanje ključnih pogledov, zato je treba varovati silhueto mestnega središča znotraj notranjega cestnega obroča in značilne poglede na Ljubljanski grad. V mestnem središču je treba ohranjati obstoječo enovitost gabaritov s posameznimi izstopajočimi poudarki, in sicer je v ožjem mestnem središču znotraj notranjega cestnega obroča dopustna največja višina stavbe 30 m z vsemi dodatki na strehi. Stolpnica Metalke predstavlja izstopajoč poudarek, katerega višine ni dopustno spreminjati, lahko pa se zviša nižji trgovski del na vzhodni strani.

Vlagatelj pobude	Infonet media, radijska produkcija d.d.
Zapored. šte. pobude	64770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje stavb za kulturo in razvedrilo, muzeje in knjižnice ter gostinsko dejavnost znotraj namenske rabe BC. Predlaga se dopolnitev PPIP z možnostjo gradnje predlaganih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog dopolnitve PPIP se upošteva tako, da se v EUP PO-617 dopolni PPIP tako, da se glasi: »Dopustna je tudi gradnja 12203 Druge poslovne stavbe, 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, 12620 Muzeji, arhivi in knjižnice, 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev ter 12112 Gostilne, restavracije in točilnice. Dostop v območje se izvaja preko Zelenove ulice. Dovožna cesta v območje poteka po Jakhljevi ulici, ki se rekonstruira. Uredi se dvosmerna cesta s širino cestišča 4,5 m, z enostranskim hodnikom za pešce v širini 1,2 m in koridorjem za kolesarje na cestišču v širini 0,8 m. V območju regulacijske linije vodotoka in vodne infrastrukture vzdolž Ljubljanice se uredi kolesarska steza in pešpot. Poti je dopustno opremiti s programskimi točkami (počivališča, ...).

	V območju naravne vrednote so dopustni posegi, ki naravne vrednote ne degradirajo in ohranjajo njeno celovitost.«
--	---

Vlagatelj pobude	REITENBURG, razvoj nepremičninskih projektov, d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe, oziroma na možnost umestitve doma starejših občanov in študentskega doma znotraj EUP, DR-388.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog se upošteva tako, da se dopolni Urbanistične pogoje za EUP, DR-388 in sicer tako, da je poleg dopustnih objektov in dejavnosti možna tudi gradnja doma starejših občanov in študentskega doma, v skladu s predpisi varovanja zdravja ljudi.

Vlagatelj pobude	Hella Saturnus Slovenija d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-62. Da bo možna gradnja novih primernih skladiščnih prostorov, vlagatelj predlaga spremembo dopustne višine na 35 m, FZP na 10%, pri čemer se jih lahko 50% zagotovi na strehi objekta ter FZ 60%.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno izmed temeljnih načel prostorskega razvoja MOL je tudi zagotavljanje pogojev za krepitev gospodarskega razvoja, zato je treba obstoječe gospodarske cone krepiti tako, da bodo zadostile tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti, pomembna je predvsem njihova trajnostna naravnost. V območju industrijske cone ob Letališki cesti je prisoten intenziven razvoj tako obstoječih gospodarskih dejavnosti kot tudi prometno logističnih in poslovnih dejavnosti. Načrtovana je krepitev obstoječe dejavnosti, za izvedbo predlaganih investicij je treba prilagoditi dopustna določila. Dopusti se večja pozidanost zemljišča, višja višina ter dopustnost ureditve do polovice površine raščenege terena na strehah objektov. Površine, ki bodo namesto na raščnem terenu urejene na strehah objektov ali nadstreških, morajo biti za 50 % večje od površin, kot bi jih sicer zagotavljali na raščnem terenu.

Vlagatelj pobude	MINISTRSTVO ZA KULTURO
Zapored. števil. pobude	64940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-371. EUP se nahaja v vplivnem območju kulturnega spomenika varovanega z Odlokom o varovanju Plečnikove dediščine, zato vlagatelj predlaga, da se namesto višinskega poudarka dopusti gradnja nižjega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S sprejetjem sprememb Odloka o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena je treba z določili tega odloka uskladiti tudi določila OPM MOL ID. Zaradi novih okoliščin zavarovanja kulturne dediščine se črta določba glede višine in FZ faktor zazidanosti.

Vlagatelj pobude	ABS Global Investicije d.o.o.
Zapored. števil. pobude	64950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP VO-25. Vlagatelj predlaga, da se na zemljiščih s parc. št. 46/6, 46/7 in 46/8, vse k. o. Šentpeter, dopusti sprememba namembnosti obstoječega objekta z gradbenim dovoljenjem gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev v večstanovanjsko stavbo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Območje se ohranja kot območje nizkih prostostojećih stanovanjskih stavb. Na podlagi zatečenega stanja objekta, ki po gabaritih ustreza predpisani tipologiji objekta NA, se na zemljiščih s parc. št. 46/6, 46/7 in 46/8, vse k. o. Šentpeter, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede namembnosti objekta s pogojem upoštevanja pogoja FBP 20% ter ostalih pogojev, ki veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	JAVNI ZAVOD LEKARNA LJUBLJANA
Zapored. šte. pobude	64970
Povzetek pobude	Pobuda se nanšaša dopustnost laboratorijev in izobraževalne dejavnosti v EUP VI-211.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana dejavnost je skladna s strateškim razvojem gospodarstva v občini.