

Vlagatelj pripombe	2ARHITEKTA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	368
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišča parc. št. 513/4, k.o. Brinje I tako, da bo na omenjenem zemljišču dopustna nadzidava objekta za eno etažo in terasno etažo, kot je bilo to dopustno v prej veljavnih aktih pred sprejetjem OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bila na podlagi strokovnih podlag (177) spremenjena in dopolnjena določila za EUP BE-557 v zvezi z dopustno višino objektov na območju, ki omogočajo tudi nadzidave obstoječih objektov do višine P+3. Na zemljišču parc. št. 513/4, k.o. Brinje je tako dopustna dozidava obstoječega objekta za eno etažo.

Vlagatelj pripombe	AB biro d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	377
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-25 (OPPN 140) na parc.št.2995 k.o. Tabor. Vlagatelj pobude predlaga zvišanje faktorja izrabe predpisanega v usmeritvah za izdelavo OPPN 140 Novi Tabor. Investitorji bi zemljiško parcelo želeli izrabiti v skladu z predpisano namensko rabo skladno s smernicami za urejanje te enote urejanja prostora. V urbanistični zasnovi je bil upoštevan napotek, da zasnova omogoči povezavo obstoječe osrednje peš površine med bloki ob Kotnikovi ulici s prostorom v podaljšku Čufarjeve ulice. Vlagatelj pripombe prilaga urbanistične zasnove iz katerih je razvidno, da je treba za izvedbo predlaganega projekta zvišati FI od 4% do 57%.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	AMBIENT d.o.o. Projektivno podjetje
Zaporedna številka pripombe	392
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje GR-51. Pripomba se nanaša na izvedbo podzemnih parkirnih prostorov pod Grajsko planoto in izvedbo dovoza s prebojem pod drevoredom grad – Šance. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da kljub zagotovitvi, da so predlagane prostorske ureditve že vključene v OPN MOL ID temu ni tako. K pripombi je priložen idejni projekt.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	AMBIENT d.o.o. Projektivno podjetje
Zaporedna številka pripombe	378

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje RN-560 na parc.št. 118/183, 118/41 k.o. Golovec. Vlagatelj pripombe predlaga, da se spremeni FBP iz 50% na 25% oz. premik južne meje zazidljivega območja na parceli 118/41 za 4 metre proti jugu pri čemer lahko ostane gradbena meja nespremenjena oziroma razširjena za 1 m. Na podlagi predlagane spremembe bi bil zagotovljen predpisani FBP. Vlagatelj pripombe utemeljuje predlog spremembe s tem, da lastnik razpolaga na južni brežini z veliko gozdno površino, ki bi bila lahko vključena v odprte bivalne površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Anžič, J.
Zaporedna številka pripombe	54
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP GO-361. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 645 in 643/1, obe k.o. Bizovik, iz stanovanjskih površin v gozdne. Vlagatelj pripombe ocenjuje, da obravnavani zemljišči nimata primerne dostopa in možnosti navezave na javno gospodarsko infrastrukturo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	APLAN Arhitekturno načrtovanje, planiranje, svetovanje in inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	413
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP BE-523. Vlagatelj pripombe predlaga, da se urbanistični pogoji dopolnijo tako, da bo možno poleg študentskega doma zgraditi tudi šolski objekt. Vlagatelj pripombe želi spremembo FI, in sicer navaja: »V predmetnem osnutku je definiran FI faktor izrabe za omenjeni parceli največ 1,2, kar se nam zdi premalo, zato želimo da se vnese namesto omenjenega višji faktor, najmanj enako kot je na sosednjih parcelah – NI pogoja.«
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Arhitekta Lipičar & Colja
Zaporedna številka pripombe	361
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podaljšanje roka za podajo pripomb na javno razgrnitev sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ter uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno. 1. Vlagatelj pripombe predlaga, da se podaljša rok za podajo pripomb in javno razgrnitev prostorskega akta sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za nadaljnjih 30 dni, da ustrezno strokovno

	<p>poda svoje pripombe, nadziranja in zahteve za spremembo prostorskega akta. V zvezi s problematiko prosi za sklic sestanka delovne skupine priprave prostorskih aktov.</p> <p>2. Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifične razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Prostorski akt je bil razgrnjen v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, ki predpisuje, da mora Občina v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo.

	<p>2. Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Arhitekta Lipičar&Colja
Zaporedna številka pripombe	461
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na podaljšanje roka za podajo pripomb na javno razgrnitev sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ter uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>1. Vlagatelj pripombe predlaga, da se podaljša rok za podajo pripomb in javno razgrnitev prostorskega akta sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za nadaljnjih 30 dni, da ustrezno strokovno poda svoje pripombe, nadziranja in zahteve za spremembo prostorskega akta. V zvezi s problematiko prosi za sklic sestanka delovne skupine priprave prostorskih aktov.</p> <p>2. Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m -</p>

	<p>skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifične razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Prostorski akt je bil razgrnjen v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, ki predpisuje, da mora Občina v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo.</p> <p>2. Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih</p>

	<p>območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	ART. A DESIGN, LJUBLJANA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	462
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za EUP ŠI-360 tako, da bo obstoječo pergolo pred objektom mogoče preoblikovati v predprostor za obiskovalce.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	ART. A DESIGN, LJUBLJANA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	318
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za EUP ŠI-360 tako, da bo obstoječo pergolo pred objektom mogoče preoblikovati v predprostor za obiskovalce.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Avbelj, R.; ART. A DESIGN, LJUBLJANA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	306
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za EUP ŠI-360 tako, da bo obstoječo pergolo pred objektom mogoče preoblikovati v predprostor za obiskovalce.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Avcin Babnik, V.; TIBA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	72
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe se ne strinja s spremembo namembnosti prostora (iz poslovne rabe v namensko rabo CU) za zemljišče ob Bravničarjevi 20 v lasti Tiba d.o.o. in zahteva da se na obstoječi poslovni coni, ohrani poslovna raba.
Stališče do	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Avmedoski, A.
Zaporedna številka pripombe	194
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se ne strinja s predlagano razširitvijo parkirne cone; gre za zemljišči s parcelnima št. 894/60 in 894/159, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev parkirne cone 2 ob vpadnicah je zastavljena skladno s trajnostno naravnano prometno politiko Mestne občine Ljubljana. Določitev parkirne cone 2 pomeni, da je treba na parceli, namenjeni gradnji objekta, zagotoviti najmanj 50 % s parkirnimi normativi določenih parkirnih mest za motorni promet. To velja za vse vrste namembnosti objektov, razen za namembnost stanovanja in bivanje, za katere je treba zgraditi najmanj 70 % predpisanih PM za motorni promet, vendar za 11100 Enostanovanjske stavbe, 11210 Dvostanovanjske stavbe in 11221 Tri-in večstanovanjske stavbe ne manj kot 1 PM/stanovanje. Sprememba območja parkirne cone 2 na gradnjo stanovanjskih objektov torej ne bo vplivala, za objekte drugih namembnosti pa bo treba ob gradnji zagotoviti manj parkirnih mest kot po veljavnem aktu.

Vlagatelj pripombe	Avtotehna d.d.
Zaporedna številka pripombe	275
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju Avtotehne dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti. Vlagatelj predlaga tudi razveljavitev urbanističnega natečaja za omenjeno območje, saj so mu predvidena namenska raba in urbanistični kazalci za omenjeno območje nesprejemljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z

	določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določenih OPN MOL ID.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Babnik, D.
Zaporedna številka pripombe	345
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na širitev zazidljivosti (SO-1933) v gozd (SO-2571) zaradi legalizacije objekta, ki stoji na robu EUP SO-1933 in ne zadošča določilom 24. člena OPN ID MOL (5 m odmik od gozdnega roba). Geodetske meritve so ugotovile, da je kataster na tem delu neuskkljen.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, saj gre za tehnično popravilo in usklajitev meje med EUP SO-1933 in SO-2571.

Vlagatelj pripombe	Babnik Gomišček, J.
Zaporedna številka pripombe	75
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga: spremembo namenske rabe za del zemljišča parc. št. 899/1, k.o. Zgornja Šiška iz parkovnih površin v stanovanjske, ker meni, da bo le-tako lahko omogočen dostop do obravnavanega območja s ceste Pod hribom. Predlaga tudi priključitev dela zemljišča parc. št. 899/1, k.o. Zgornja Šiška v EUP ŠI-101 in s tem spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje leži v predvideni parkovni površini predvidenega OPPN 182. V OPPN za obravnavano območje bodo natančnejše izdelane rešitve v zvezi s prometno infrastrukturo za napajanje posameznih objektov. Prav tako pa bodo šele v OPPN določeni pogoji glede odmikov, višin in drugih urbanističnih pogojev.

Vlagatelj pripombe	Babnik Gomišček, J.
Zaporedna številka pripombe	319
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga: spremembo namenske rabe za del zemljišča parc. št. 899/1, k.o. Zgornja Šiška iz parkovnih površin v stanovanjske, ker meni, da bo le-tako lahko omogočen dostop do obravnavanega območja s ceste Pod hribom. Predlaga tudi priključitev dela zemljišča parc. št. 899/1, k.o. Zgornja Šiška v EUP ŠI-101 in s tem spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje leži v predvideni parkovni površini predvidenega OPPN 182. V OPPN za obravnavano območje bodo natančnejše izdelane rešitve v zvezi s prometno infrastrukturo za napajanje posameznih objektov. Prav tako pa bodo šele v OPPN določeni pogoji glede odmikov, višin in drugih urbanističnih pogojev.

Vlagatelj pripombe	Bajc, M.
---------------------------	----------

Zaporedna številka pripombe	355
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določila 9. odstavka 24. člena, ki določa 4,00 m odmik od EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn in sicer tako, da bo možen manjši odmik s soglasjem sosedov, kot to velja za odmike stavb v območjih stavbnih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Baloh, T.; Civilna iniciativa za kakovost bivanja v Celovških dvorih
Zaporedna številka pripombe	224
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembam OPN MOL ID za EUP ŠI-528 glede spremenjenega FZ, dopustnega višinskega gabarita, načrtovanega vrtca in odmika novogradnje od Celovške ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba prostora se ni spreminjala in ostaja ista kot je v veljavnem OPN MOL ID. Višinski gabarit in zazidljivost parcele izhajajo iz bruto tlorisnih površin in funkcionalnih enot razveljavljenega izvedbenega prostorskega načrta (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška). Odmik objekta od avenije je skladen z določili OPN MOL ID, dopustnost izvedbe vrtca v prvem nadstropju objekta pa določa Pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca.

Vlagatelj pripombe	Baloh, T.; Civilna iniciativa za kakovost bivanja v Celovških dvorih
Zaporedna številka pripombe	223
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe meni, da je za območje EUP ŠI-528 podana pomanjkljiva strokovna utemeljitev sprememb OPN MOL ID. Ne strinja se s spremenjenim načinom urejanja iz OPPN v OPN in spremenjeno mejo EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba načina urejanja iz OPPN v OPN je utemeljena, ker se praviloma za gradnjo enega objekta ne predpisuje izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. Povečanje območja EUP izhaja iz bruto tlorisnih površin in funkcionalnih enot razveljavljenega izvedbenega prostorskega načrta (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška).

Vlagatelj pripombe	Banovič, Ž.
Zaporedna številka pripombe	128
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PPIP za EUP TR 409, tako da se poleg s PPIP predpisanega tipa objektov V, dopusti tudi gradnja tipa NV, če se taki objekti že nahajajo v tej EUP in v kolikor tudi pogoji iz PPIP ustrezajo pogojem za objekte NV.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Banovič, Ž.
Zaporedna številka pripombe	116
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe navaja: Pri objektih, za katere velja, da je lahko odmik manjši od predpisanega, bi bilo potrebno dodati, da je lahko odmik manjši tudi pri izvedbi nadomestne gradnje kletne etaže, v kolikor je bil odmik manjši od 3,00 m. V kolikor želi nekdo izvesti nadomestno gradnjo, ki mu sicer pripada po Odloku z manjšimi (obstoječimi) odmiki od predpisanih, bo to lahko izvedel samo za nadzemni del objekta, saj ni klet nikjer posebej omenjena. Zato bi bilo potrebno 24. člen dopolniti tudi z možnostjo nadomestne gradnje podzemnih delov objekta, v primerih kjer je odmik manjši od predpisanega.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V 7. odstavku 24. člena so dopuščeni manjši odmiki od parcelne meje, kadar se na mestu poprej odstranjene zakonito zgrajene stavbe postavi nadomestna stavba oziroma se obstoječa zakonito zgrajena stavba rekonstruira ali se ji spreminja namembnost. V tem odstavku je izpuščeno sklicevanje na 11. odstavek, ki za podzemni del dopušča le odmik 3,00 m, kar posledično lahko onemogoča izvajanje določil 7. odstavka. Določilo se uskladi, tako da se navaja še enajsti odstavek.

Vlagatelj pripombe	Banovič, Ž.
Zaporedna številka pripombe	115
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe navaja, da je treba v 91. členu jasno navesti, ali predpisi za zagotavljanje osončenja veljajo tudi v odnosu na sosednje objekte, če se izvaja gradnja na lastnem zemljišču.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo odloka v 1. odstavku 91. člena nedvoumno navaja, da je treba obstoječim in novim stavbam zagotoviti naravno osončenje v času od sončnega vzhoda do sončnega zahoda, iz česar izhaja, da predpisi za osončenje veljajo tudi v odnosu na sosednje objekte.

Vlagatelj pripombe	Banovič, Ž.
Zaporedna številka pripombe	168
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se v besedilu odloka OPN MOL ID v 24. členu 2. odstavku, točka 2, dopusti gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, brez soglasja lastnika. Kot primer navaja Podutik, Murgle, kjer je zelo veliko tipov stavb NA in ND (dvojčkov), ki niso bili grajeni istočasno in so zato po svojem izgledu neenotni - vertikalni in horizontalni gabarit nista skladna. Zato bi bilo potrebno s predpisom zagotoviti, da se vsaj tiste enote dvojčka, ki so po vertikali oz. horizontali manjše in se držijo zakonito zgrajene enote dvojčka, lahko brez soglasja lastnika sosednje enote dvojčka tako vertikalno kot horizontalno enotno

	dogradi (novogradnja, dozidava).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev odloka, ki dopušča gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, se je dodala iz primerov iz prakse. Na določenih območjih MOL, kjer je tip gradnje na parcelno mejo značilen za naselje in predstavlja del tradicionalne podobe, veljavna določila odloka sedaj tega ne dopuščajo. Zato je bilo dodano določilo, ki v takih primerih dopušča gradnjo na parcelno mejo. Ker ob tem prihaja do posegov na sosednje zemljišče (gradnja temeljev, postavitvev gradbiščne ograje), kot pogoj za poseg ostaja soglasje sosedu. Dvojčki kot jih opisuje nosilec pobude (niso bili grajeni istočasno in so zato po svojem izgledu neenotni - vertikalni in horizontalni gabarit nista skladna), predstavljajo specifičen tip gradnje in ne ustrezajo definiciji dvojčka, ki jo uvaja Odlok OPN MOL ID in pravi " Dvojček sestavljata dve družinski hiši enakih gabaritov, ki se gradita sočasno, na skupni vmesni parcelni meji brez medsebojnega odmika in se stikata tako, da oblikujeta povezano prostostoječo hišo z ločenima vhodoma in ločenima parcelama, namenjenima gradnji." in za njih velja določilo 2. točke, ki dopušča gradnjo na parcelno mejo s soglasjem lastnika.

Vlagatelj pripombe	Banovič, Ž.
Zaporedna številka pripombe	127
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PPIP za EUP TR 409, tako da se poleg s PPIP predpisanega tipa objektov V, dopusti tudi gradnjo tipa NV, če se taki objekti že nahajajo v tej EUP in v kolikor tudi pogoji iz PPIP ustrezajo pogojem za objekte NV.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Barukčič, V.
Zaporedna številka pripombe	405
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopne poti za niz objektov s hišnimi št. Pot na Rakovo jelšo 56, 58A, 58, 60 in 62 v območju enote urejanja prostora TR-428. Vlagatelj pripombe predlaga ureditev ceste ter omogočanje legalizacije in priklopa na javno kanalizacijo: 1. predlaga ukinitvev ceste preko parcel 894/48, 894/153, 894/154, 894/156 in 894/21, 2. ureditev dovozne poti po parcelah 894/98, 894/111, 894/112, 894/22 in 894/103 in 3. ureditev parcelacije za hišne št. Pot na Rakovo jelšo 56, 58A, 58, 60 in 62; vse parcele ko Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del vsebine pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Na severnem robu zemljišč s parcelnimi št. 894/98, 894/112, 894/111, 894/22 in 894/103, vse ko Trnovsko predmestje je v grafičnem delu OPN MOL ID z regulacijskimi linijami in osjo

	<p>določena javna pot za vsa vozila. Parcelacijo se izvede skladno z določili 25. člena Odloka OPN MOL ID; izvede jo pristojni izvajalec geodetskih storitev. Legalizacija objektov iz pripombe se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	BCR arhitektura, urbanizem in oblikovanje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	253
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 84. člena, ki se je v praksi izkazal, kot neživiljenjski, saj povzroča kršitev človekovih pravic, diskriminacijo, (vsako razlikovanje, izključevanje ali omejevanje zaradi invalidnosti z namenom ali posledico zmanjšanja možnosti).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Dodatni omilitveni ukrepi se omogočijo v okviru celovitih omilitvenih ukrepov. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). Po izvedbi posameznega omilitvenega ukrepa se določijo novi razredi poplavne nevarnosti in dopusti posege v območjih male in preostale nevarnosti v skladu s predpisi.

Vlagatelj pripombe	BCR arhitektura, urbanizem in oblikovanje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	254
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba predlaga, da se zemljišče parc. št. 453/13, k.o. Karlovško predmestje, in ostalo območje zahodno od lžanske ceste, na katerega omilitveni ukrepi dokazano ne vplivajo (Idejna rešitev celovitih omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti območja med Jurčkovo cesto in južno obvoznico, B59/1.FR/10, IZVO d.o.o., avgust 2010), izloči iz območja vpliva po 84. členu. Območje naj se obravnava na podlagi uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS št. 89/08).</p> <p>2. Pripomba se nanaša na plačevanje davka na stavbna nepozidana zemljišča. Zemljiške parcele v območju OPN MOL ID, ki padejo pod 84. člen so realno v tem trenutku nezazidljive. Zato je sporno plačevanje davka preko DURS-a MOL-u.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba je delno sprejemljiva. 84. člen se spremeni na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije

	<p>celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). Zemljišče parc. št. 453/13, k.o. Karlovško predmestje, je na karti razredov poplavne nevarnosti umeščena v razred srednje poplavne nevarnosti, ki je v prilogi 1 te uredbe označena kot »-1«. Uredba v 4. odstavku 6. člena predpisuje: "Na območjih poplav in z njimi povezane erozije so posegi v prostor iz priloge 1 te uredbe, označeni z oznako »-1«, prepovedani. Dovoljeni so le na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih, kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven." Vplivna območja omilitvenih ukrepov niso več sestavni del OPN MOL ID, temveč Prikaza stanja prostora, kjer so prikazani samo omilitveni ukrepi v veljavnih aktih. Dodatni omilitveni ukrepi so možni v okviru celovitih omilitvenih ukrepov. Po izvedbi posameznega omilitvenega ukrepa se določijo novi razredi poplavne nevarnosti. 2. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pogoji in plačevanje davka na nezazidana stavba zemljišča niso predmet urejanja OPN MOL ID.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Belič, J.
Zaporedna številka pripombe	347
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP RD-325 na parc.št. 541/2 k.o. Vič. Vlagatelj pripombe predlaga, da se korigira odmik od južne parcele meje na razdaljo 3,6 m. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila problematika obravnavana na koordinaciji UEL MOL, marca 2008 in da je bil OUP z dopisom obveščen in zadolžen za pripravo gradiv za obravnavo na seji Mestnega sveta.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je na parceli št. 541/2 k.o. Vič zarisana gradbena črta, ki omogoča manjši odmik od parcele od predpisanega s splošnimi določili odloka.

Vlagatelj pripombe	Bergant, A.
Zaporedna številka pripombe	331
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahodni del EUP PO-541, kjer je predpisana izdelava OPPN 239. Obravnavana pripomba se nanaša na parc. št. 2002/1, 2002/2, 2002/3, 2992/4, 2003/5, 2003/4, 2003/2 vse k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe želi graditi 8 individualnih hiš. Vlagatelj pripombe podaja predlog naj se območje ureja z OPN MOL ID, saj je območje že razparcelirano, ima zagotovljen dostop in predstavlja vrzel v pozidavi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Bergant, A.
Zaporedna številka pripombe	329

Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga opredelitev celotnega zemljišča s parcelno št. 2558, k.o. Kašelj kot gradbeno zemljišče; t.j. predlaga umik ceste iz tega zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Berlič, A.
Zaporedna številka pripombe	325
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc.št. 1275/2 k.o. Dravlje, ki leži v EUP DR-578 in DR-448. Vlagatelj pripombe želi spremembo namembnosti iz nestavnega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Bevk, M.; Bevk Perović arhitekti d.o.o
Zaporedna številka pripombe	197
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga dopolnitev 4. odstavka 84. člena, tako, da se glasi: (4) Na poplavno ogroženih območjih, za katera so izdelane in sprejete karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, so dopustni samo tisti posegi v prostor in dejavnosti, ki jih v skladu z razvrstitvijo v določeni razred poplavne nevarnosti določajo predpisi s področja zaščite pred poplavami in z njimi povezane erozije voda. Na območjih poplav in erozije so posegi v prostor iz teh predpisov, ki so označeni z oznako "-1" izjemoma dopustni, ko gre za nadomestitev obstoječih enakovrstnih objektov ali prizidkov k obstoječim objektom na območjih strnjeno grajenih stavb enakovrstnih namembnosti, upošteva določbe 6. člena »Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njim povezane erozije celinskih voda in morja« (Uradni list RS št. 89/2008) in pripadajoče priloge št. 1.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva pod pogojem, da se drugje ne povečajo obstoječe stopnje poplav. Na kartah razredov poplavne nevarnosti bodo veljali pogoji iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). Zaradi stalnega spreminjanja zakonodaje se imena Uredbe ne navaja, temveč se zapiše splošno določilo, da je treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav.

Vlagatelj pripombe	Bežigranski športni park d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	353
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Bežigranskega športnega parka – »OPPN za dele območij urejanja BR 1/1, BS ½ Bežigrad in BS ¼ Koroška«. Vlagatelj pobude želi uskladitev karte Območja varstva pred hrupom v OPN MOL ID z ugotovitvami iz OP za OPPN. V OP je bilo za območje ob Koroški ulici v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa določena III. stopnja varstva pred hrupom. V OPN MOL ID je za večji del območja Fondovih blokov določena II. stopnja varstva pred hrupom, kar po mnenju vlagatelja pobude ni skladno z OP za OPPN. Vlagatelj pobude predlaga popravek grafičnega dela karte Območja varstva pred hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Priprava karte hrupa in določil v zvezi z varstvom pred hrupom v Odloku je bila izdelana na podlagi okoljskega poročila (OP), strateške karte hrupa, usmeritev iz OPN MOL ID ter usmeritev nosilcev urejanja prostora MOP sektor za CPVO, ARSO, MOP. Območje Fondovih blokov – BE 381 je opredeljeno kot druga cona varstva pred hrupom s čimer se zagotavlja standard, ki je bil uveljavljen že v PUP-ih in drugih izvedbenih aktih, ki jih je OPN MOL ID povzel, torej ne gre za napako. Pri določanju stopenj varstva pred hrupom je bil upoštevan OPPN 40/10, vendar ta ne posega v območje Fondovih blokov.</p> <p>Pobuda ni sprejemljiva tudi zaradi mnenje MKO, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, da v stanovanjskih postopkih ni dopusten dvig ravni hrupa brez predhodne celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) in ni dopusten dvig ravni hrupa preko omejitev veljavne Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, Uradni list RS, št. 105/2005 in njenih sprememb – Uredba o spremembah in dopolnitvah, Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 34/08), Uredba o spremembi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 109/09) in Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 62/10). V 4. členu Uredbe je opredeljeno:</p> <p>b) II. stopnja varstva pred hrupom za naslednje površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa (v nadaljnjem besedilu: II. OBMOČJE VARSTVA PRED HRUPOM):</p> <p>– na območju stanovanj: stanovanjske površine."</p> <p>Za spremembo karte stopenj varstva pred hrupom bi bilo treba ponovno izvesti postopek CPVO za to področje in spremembe ponovno javno razgrniti, kar pa glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	BIRO ZA ARHITEKTURO d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	256
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev poteka regulacijskih linij za opredelitev javne poti med Jurčkovo cesto in Knezovim Štradonom. Vlagatelj pripombe predlaga premik severozahodne linije tako, da zajame tudi obstoječi hodnik za pešce ob večstanovanjskih objektih v širini 1.50 ter premik jugovzhodne linije tako, da se zagotovi 6 m ali manj širok koridor za ureditev dvosmerne ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se prilagodi potek regulacijskih linij, ki določajo javno pot in sicer tako, da se opredeli 6 m širok prometni koridor. Tako dopolnjena določila za opredelitev javne poti ustrezajo obstoječim in predvidenim ureditvam v prostoru: 1. Severozahodni rob poteka skladno z mejo vozišča v naravi in z mejo zemljišča. Hodnik za pešce ob tem robu poteka po zemljiščih v zasebni lastni; je del zunanje ureditve in funkcionalnega zemljišča obstoječih večstanovanjskih objektov; ni javna površina. 2. Jugovzhodni rob javne poti širi javno pot na zemljišča v zasebni lasti, vendar tako, da ne ruši obstoječih objektov. 3. Zagotovljen je prostor za postavitve ustreznih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov.

Vlagatelj pripombe	Bizjak, M.
Zaporedna številka pripombe	279
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc.št.2350/10 k.o. Rudnik. Vlagatelj pripombe želi spremembo namembnosti zemljišča iz gozdnega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Bizjak, M.
Zaporedna številka pripombe	277
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 2350/10 k.o. Rudnik. Vlagatelj pripombe želi spremembo namembnosti zemljišča iz gozdnega v stavbno zemljišče. Vlagatelj pripombe želi, da se območje nameni stanovanjski gradnji, gradnji varovanih stanovanj in stanovanj za posebne potrebe in servisne dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Blaganje, J.
Zaporedna številka pripombe	129
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se določi 8. odstavek 24. člena, ki dopušča nadzidavo objektov, ki so od meje parcele namenjene gradnji oddaljeni manj, kot to določa odlok, samo s soglasjem sosedov sosednjih parcel, popravi in sicer tako, da je nadzidava zakonito zgrajenega objekta v delu, ki je zadostno odmaknjen od parcelne meje dopustna tudi brez soglasja lastnika sosednje parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se zaradi jasnosti določil odloka dopolni 24. člen in sicer tako, da se v primeru novogradnje (v tem primeru nadzidave) pridobivanje soglasja veže le na tistega lastnika sosednje parcele, kjer niso zagotovljeni zadostni odmiki. Dopolnitev ne posega v vsebino predvidene spremembe.

Vlagatelj pripombe	Blažič, robni trakovi, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	366
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da bosta na območju trgovsko-proizvodnega objekta družbe Blažič- robni trakovi dopuščena nemoteno delovanje in nadaljnji razvoj obstoječih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Blenkuš-Florijančič, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	397
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP TA-76 na parc.št. 3301/0, 3302/0 vse k.o. Tabor. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišče parc.št. 3301/0 v celoti vključi v namensko rabo CU s čimer bo omogočena gradnja prizidka k hotelu Park. Predlagani poseg bo na ta način upošteval predpisani faktor zazidanosti. Vlagatelj pripombe predlaga, da se korigira regulacijska linija, ki z zahodne strani objema objekt Tabor 9 tako, da bo dopustna izvedba prizidka skladno z idejno zasnovo, ki je priložena pripombi. Vlagatelj pripombe argumentira predlagane rešitve s tem, da je poseg potreben za razvoj obstoječih turističnih dejavnosti in povečanje konkurenčnosti hotela na trgu. Predvideni poseg vključuje

	razširitev gostinskih kapacitet in izvedbo predavalnice pri čemer je prizidek lociran na mesto obstoječe letne terase.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, de se na območju EUP TA-76 in EUP TA-74 (del) omogoči gradnja prizidka k obstoječemu objektu Hotel Park, se upošteva. Pripomba, da se na celotni parceli št. 3301/0 k.o. Tabor spremeni namenska raba v CU ni utemeljena, saj del parcele predstavlja odprto tlakovano površino v javni rabi. V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID se upošteva dejansko stanje na terenu, tako da se del parcele, na mestu sedanje letne terase, kjer je predvidena gradnja prizidka, priključi EUP TA-76 z namensko rabo CU. Glede na lastništvo in dejansko stanje na terenu se korigirajo tudi regulacijske linije in opredelitev javnih površin. Na podlagi idejne zasnove za gradnjo prizidka k Hotelu Park se izriše gradbena črta skladno s priloženim projektom.

Vlagatelj pripombe	Bogataj, I.; Studio modul d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	204
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev 15. člena, tako da se pri tipu ND dopusti tudi gradnja dvojčka.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Bokal Osolnik, M.; Služba za lokalno samoupravo, Mestna uprava, MOL
Zaporedna številka pripombe	437

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	437-001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na novo ureditev križišča Litijska cesta – Cesta II. grupe odredov na podlagi državnega projekta v fazi idejne zasnove: »Krožno križišče Lj. (Litijska) – Zadvor na državni cesti R3-645, odsek Lj. (Litijska) – Zadvor, od km 0,700 do km 1,000, št. projekta 797/11, november 2011. Svet ČS predlaga, da se preveri ali je novi državni projekt ureditve krožnega križišča vključen v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Križišče Litijske ceste in Ceste II. grupe odredov leži v območju enote urejanja prostora SO-2435. Za urejanje tega območja je v OPN MOL ID določen Odlok o lokacijskem načrtu za Litijsko cesto med Pesarsko cesto v Štepanjskem naselju in Cesto II. grupe odredov v Dobrunjah - MT6/2 in MT9/1 ter za podaljšek Chengdujske ceste med Litijsko cesto in Trpinčevo ulico - MT6/3, Uradni list RS,

	št. 79/99. Nove spremembe in dopolnitve OPN MOL ID se lahko izvedejo šele po izdelanih in potrjenih novih aktih in ne na podlagi idejnih zasnov.
Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	437-002
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe sprašuje ali je dopustno, da se po novem OPN MOL ID smatrajo kot zemljišča I. kat. zemljišča, ki so bila že pred sprejemom sedaj veljavnega OPN, opredeljena kot stavbna zemljišča razpršene oziroma strnjene gradnje. Primer: območje med Cesto II. grupe odredov in Cesto 13. julija.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij določa, v 27. členu vrste območij sanacije razpršene gradnje:</p> <p>"(1) Območje sanacije razpršene gradnje se določi, kadar se s sanacijo zagotovi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – racionalnejšo izrabo prostora (npr. s povečanjem gostote pozidave, izrabo prostih površin), – prenovo stavbnega fonda, – zadostne javne površine, – zadostno opremljenost in izrabo javne gospodarske infrastrukture, – zmanjšanje vizualne degradacije z oblikovno sanacijo, – zmanjšanje negativnih vplivov na kulturno dediščino in na naravne vrednote, – varstvo vodnih virov. <p>(2) Območja sanacije razpršene gradnje so:</p> <ul style="list-style-type: none"> – območje razpršene gradnje, ki se vključi v naselje, – območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot novo naselje, – območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje. <p>(3) Območja sanacije razpršene gradnje se v izvedbenem delu občinskega prostorskega načrta opredelijo kot stavbna zemljišča."</p> <p>Glede na podana določila so se v postopku izdelave OPN MOL ID območja razpršene gradnje, ki so bila v preteklih veljavnih prostorskih aktih prostorsko razmejena in označena s črkama R in L, obdelale na naslednje načine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - območje razpršene gradnje se je vključilo v obstoječe naselje, - območje razpršene gradnje se je opredelilo kot novo naselje, - območje razpršene gradnje se je opredelilo kot posebno zaključeno območje manjšega števila objektov (zaselek), - območja sanacije razpršene gradnje, ki so se opredelila kot stavbišča – evidentirana razpršena gradnja.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	437-003
Povzetek pripombe	Svet ČS predlaga, da se za območja, kjer je po novem OPN predvideni OPPN za zemljišča, ki so že sedaj pozidana, ukine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>3.V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, na podlagi katerih je bilo tudi obravnavano območje vključeno v OPPN. Upoštevana so bila zakonska izhodišča (Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007)), ki predpisujejo da se OPPN izdela za prostorske ureditve na območjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sanacije razpršene gradnje, in sicer za območje razpršene gradnje, ki se vključi v območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, - celovite oziroma delne prenove naselja, - razvoja naselja kot širitev na nove površine, - pomembnejše gospodarske javne infrastrukture, - prostorskih ureditev lokalnega pomena zaradi sanacije posledic naravnih in drugih nesreč, - izkoriščanja mineralnih surovin in rud ter njihove sanacije in - kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, kakor tudi na večjih območjih v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave. <p>Upoštevan je tudi kriterij, ki je bil določen v postopku izdelave OPN MOL, da se OPPN predpišejo tudi za vsa območja nepozidanih stavbnih zemljišč, večjih od 5000 m² v kolikor le-ta nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena.</p> <p>V smernicah na osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID s strani Ministrstva za infrastrukturo in prostor je ministrstvo podalo mnenje, da je tudi pri spremembah treba upoštevati zgoraj navedene kriterije skladno z ZPNačrtom.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	437-004
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Razori (SO-2057). Vlagatelj pripombe predlaga, da je za območje poleg drugih dejavnosti dopustna tudi zdravstvena dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	BOKAT d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	389
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora (EUP) NP-2; SSsv.V. Pripomba je dvodelna.

	<p>1. V prvem delu se pripomba nanaša na izris gradbene meje (GM), kot je predvidena v sprejetem OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe trdi, da veljaven izris GM ne sledi dejanskemu stanju in ga je zato treba popraviti. Vlagatelj pripombe navaja, da GM poteka 2-5m v notranjosti navedene EUP, in sicer tako, da gre preko obstoječih objektov. Vlagatelj pripombe je lastnik opuščene pritlične delavnice, katero želi porušiti in skladno z določili Odloka o OPN MOL ID na njenem mestu zgraditi večstanovanjski objekt. Pri tem trdi, da bi gradnja novega objekta po tako predvideni GM ustvarila v prostoru nenačrtovan neobičajen rob, zato predlaga njen premik.</p> <p>2. Drugi del pripombe se nanaša na spremembo določil 13. člena Odloka o OPN MOL ID, ki definira vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti. Vlagatelj želi spremembo določil tega člena tako, da bi se glasilo: »na mestu poprej odstranjenega objekta postavitev novega objekta, ki lahko presega dimenzije odstranjenega objekta, upoštevati pa mora omejitve, določene z gradbeno mejo in drugimi določbami tega Odloka«. S tem bi po mnenju vlagatelja bila možna izvedba predlaganih posegov.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Bolte, M.; ZIL INŽENIRING d.d.
Zaporedna številka pripombe	209
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris gradbenih črt v EUP MS-137. Vlagatelj pripombe meni, da obstaja možnost zmotne interpretacije, če je pod gradbena meja oziroma linijo označena tudi podzemna gradbena meja. Vlagatelj pripombe predlaga vris gradbene črte pod zemljo in gradbene linije tako, da bosta črti vrisani vzporedno in ne ena nad drugo.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se na podlagi prejete pripombe popravi 23. člen odloka OPN MOL ID zaradi večje jasnosti vsebine določila glede gradbenih črt. Gradbene črte pod zemljo (gradbena meja pod zemljo, GMZ) in nad njo (gradbena meja GM, gradbena linija GL) v EUP MS-137 so povzete iz grafike predvidene novogradnje, ki je bila podlaga za spremembo in dopolnitev OPN MOL ID. V kolikor bi gradbene črte risali vzporedno bi morala predvidena novogradnja slediti napačno lociranim črtam.

Vlagatelj pripombe	B., Kavčič, G., Zupančič; Sil Merkur, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	84
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za zemljišči parc. št. 1844/6 in 1844/8, obe k.o. Bežigrad, ki se navezujejo na dopustnost novogradnje na območju predvidenega OPPN 16 Baragovo semenišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča	V območju niso rešeni prometni dostopi, izvedeno stanje v prostoru

do pripombe	se ne ujema z predvidenim, kar se bo reševalo v sklopu izdelave celotnega OPPN, predvidenega za to območje. Na območju je predvidena izdelava OPPN, v katerem bodo podane rešitve za celovito urejanje območja Baragovo semenišče. V OPPN bodo natančnejše izdelane rešitve v zvezi s prometno infrastrukturo za napajanje posameznih objektov v območju, prav tako pa bodo šele v OPPN na podlagi usmeritev določeni pogoji glede odmikov, višin in drugih urbanističnih pogojev.
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Božović, M.; Avtotehna, d.d.
Zaporedna številka pripombe	154
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju Avtotehne dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti. Vlagatelj predlaga tudi razveljavitev urbanističnega natečaja za omenjeno območje, saj so mu predvidena namenska raba in urbanistični kazalci za omenjeno območje nesprejemljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Brancelj, I. in A.
Zaporedna številka pripombe	101
Povzetek pripombe	Lastnika parcel 456/12 in 456/2, k.o. Karlovško predmestje, ki imajo dostop z Ižanske ceste, opozarjata, da se javni dostopni poti nahajata cca 100 m levo in desno od obstoječe individualne poti in smatrata, da zadoščata potrebam. Kot lastnika sedanje dostopne poti in tudi končne parcele št. 456/2 opozarjata, da se ob morebitni spremembi lastništva ali gradnji uporaba poti ureja v okviru služnostne rabe. Obstoječe dostopne poti nista pripravljena odprodati, saj smatrata, da jo lahko vzdržujeta in urejata v lastni režiji. Sprememba dostopne poti v javno dostopno pot bi pomenila dodatno obremenitev s hrupom in izpušnimi plini, kar bi znatno poslabšalo kakovost bivalnega okolja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja dostopa do zalednih nepozidanih parcel ob Ižanski cesti. Javna površina, ki jo določa regulacijska linija se namesto v širini 6,7 m izriše v širini 5 m, t.j. 2,5 m merjeno obojestransko od osi javne poti.

Vlagatelj pripombe	Brancelj, I. in A.
Zaporedna številka pripombe	425
Povzetek pripombe	Lastnika parcel 456/12 in 456/2, k.o. Karlovško predmestje, ki imajo dostop z lžanske ceste, opozarjata, da se javni dostopni poti nahajata cca. 100 m levo in desno od obstoječe individualne poti in smatrata, da zadoščata potrebam. Kot lastnika sedanje dostopne poti in tudi končne parcele št. 456/2 opozarjata, da se ob morebitni spremembi lastništva ali gradnji uporaba poti ureja v okviru služnostne rabe. Obstoječe dostopne poti nista pripravljena odprodati, saj smatrata, da jo lahko vzdržujeta in urejata v lastni režiji. Sprememba dostopne poti v javno dostopno pot bi pomenila dodatno obremenitev s hrupom in izpušnimi plini, kar bi znatno poslabšalo kakovost bivalnega okolja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja dostopa do zalednih nepozidanih parcel ob lžanski cesti. Javna površina, ki jo določa regulacijska linija se namesto v širini 6,7m izriše v širini 5m, t.j. 2,5m merjeno obojestransko od osi javne poti.

Vlagatelj pripombe	Bremec, D.; Triton invest d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	68
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje. Vlagatelj zatrjuje, da je v osnutku sprememb in dopolnitev Odloka OPN MOL napačno navedena družba Triton invest d.o.o. kot predlagatelj pobude.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za zavrnitev spremembe na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje, ni utemeljena. Predlagana sprememba OPN MOL ID v EUP BE-577 je bila narejena na podlagi zazidalnega preizkusa in strokovnih preveritev (strokovna podlaga 177). Gre za zgoščevanje poselitve znotraj že urbaniziranih območij, koherentnost urbanistične zasnove je zagotovljena z enakim diagonalnim odmikom novogradnje od obstoječih objektov, kot je že določen med stavbami v območju. V postopku priprave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je prišlo do napake pri izpisu vlagatelja pobude zaradi podobnosti naziva firm, istega sedeža firm in istega direktorja. Pobudo za popravek urbanističnih pogojev v EUP BE-577 je na Mestno občino Ljubljana 12.1.2011 naslovil TRITONIS svetovanje d.o.o.

Vlagatelj pripombe	Bremec, D.; Tritonis d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	67
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe navaja: »Na podlagi notarskega zapisa opr. št. SV 431/09 dne 04.03.2009

	<p>nam je Mol prodala zemljišča in sicer parc.št. 513/3 in 513/6 ki naj bi bila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zazidljiva z jasno razvidnimi možnimi posegi in omejitvami iz LOKACIJSKE INFORMACIJE za gradnjo objektov kjer so navedeni veljavni planski akti za to območje, vrste dopustnih dejavnosti in gradenj ter morebitne spremembe in dopolnitve..... Iz te dokumentacije nedvoumno izhaja da ni predvidenih nikakršnih sprememb.« <p>Le MOL lahko spremeni namembnost parcel, ne glede na to ali se lastnik strinja ali ne. V kolikor ste imeli namen spreminjati namembnost parcel ki ste nam jih prodali in možne gradnje, bi nas morali na to opozoriti in podrobno seznaniti saj le to spreminja ocenjeno vrednost kupljenega zemljišča;</p> <ul style="list-style-type: none"> - neobremenjena (PROSTA VSEH BREMEN, tako pravnih kot stvarnih), kar pa se je kasneje izkazalo, da ste zavestno na javni dražbi prodajali del funkcionalnih zemljišč petih objektov ob Vojkovi cesti, ki pa predstavlja breme!« <p>2. Brez našega vedenja ali soglasja ste zazidljivost teh in še nekaterih drugih zemljišč neupravičeno spremenili in s tem zaustavili načrtovane projekte kar je povzročilo našemu podjetju veliko premoženjsko škodo;</p> <p>3. Izkazalo se je da ste celo vedeli, da naj bi bile prodane parcele za katere ste trdili da so vseh bremen prosta (tako pravnih kot tudi stvarnih) del funkcionalnih zemljišč petih objektov ob Vojkovi cesti, kar izhaja iz vašega internega dopisa.</p> <p>Zoper MOL tečejo številni sodni postopki, podane pa so tudi kazenske ovadbe zoper odgovorne osebe, ki so sodelovale pri takšni odobritvi in sklenitvi posla glede omenjenih zemljišč. Zavedate se, da gre za FUNKCIONALNA ZEMLJIŠČA PETIH OBJEKTOV OB VOJKOVI CESTI zato poizkušate nastal problem rešiti z nekakšnimi popravki, ki so strokovno katastrofalni (zanimivo bi bilo spoznati projektanta in investitorja, ki bi podprl tako nestrokovno in neekonomično izrabo prostora po takšni ceni !!??), zato bi bilo pravično in pravilno tudi te lastnike obvestiti o predlaganih spremembah in dopolnitvah.</p> <p>Pozivamo vas tudi, da nam najkasneje do vključno 14.05.2012 posredujete dokumentacijo in listine iz katerih bo razvidno kdo je takšne spremembe predlagal in kdo je odločal in sprejel predlog spremembe z manjšimi popravki saj bomo zoper te osebe tudi ustrezno ukrepali.«</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje tako, da bodo določila na omenjenih zemljiščih omogočala gradnjo objektov skladno s stanjem dne 4.3.2009.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba nanaša na pridobitev lastninske pravice, kar ni predmet postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba za zavrnitev spremembe na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje ni utemeljena. Predlagana sprememba OPN MOL ID v EUP BE-577 je bila narejena na podlagi zazidalnega preizkusa in strokovnih</p>

	preveritev (strokovna podlaga 177). Gre za zgoščevanje poselitve znotraj že urbaniziranih območij, koherentnost urbanistične zasnove je zagotovljena z enakim diagonalnim odmikom novogradnje od obstoječih objektov, kot je že določen med stavbami v območju.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Bremec, D.; Tritonis d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	69
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj pripombe navaja:</p> <p>»Na podlagi notarskega zapisa opr. št. SV 431/09 dne 04.03.2009 nam je Mol prodala zemljišča in sicer parc.št. 513/3 in 513/6 ki naj bi bila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zazidljiva z jasno razvidnimi možnimi posegi in omejitvami iz LOKACIJSKE INFORMACIJE za gradnjo objektov kjer so navedeni veljavni planski akti za to območje, vrste dopustnih dejavnosti in gradenj ter morebitne spremembe in dopolnitve..... Iz te dokumentacije nedvoumno izhaja da ni predvidenih nikakršnih sprememb.« <p>Le MOL lahko spremeni namembnost parcel, ne glede na to ali se lastnik strinja ali ne. V kolikor ste imeli namen spreminjati namembnost parcel ki ste nam jih prodali in možne gradnje, bi nas morali na to opozoriti in podrobno seznaniti saj le to spreminja ocenjeno vrednost kupljenega zemljišča;</p> <ul style="list-style-type: none"> - neobremenjena (PROSTA VSEH BREMEN, tako pravnih kot stvarnih), kar pa se je kasneje izkazalo, da ste zavestno na javni dražbi prodajali del funkcionalnih zemljišč petih objektov ob Vojkovi cesti, ki pa predstavlja breme!« <p>2. Brez našega vedenja ali soglasja ste zazidljivost teh in še nekaterih drugih zemljišč neupravičeno spremenili in s tem zaustavili načrtovane projekte kar je povzročilo našemu podjetju veliko premoženjsko škodo;</p> <p>3. Izkazalo se je da ste celo vedeli, da naj bi bile prodane parcele za katere ste trdili da so vseh bremen prosta (tako pravnih kot tudi stvarnih) del funkcionalnih zemljišč petih objektov ob Vojkovi cesti, kar izhaja iz vašega internega dopisa.</p> <p>Zoper MOL tečejo številni sodni postopki, podane pa so tudi kazenske ovadbe zoper odgovorne osebe, ki so sodelovale pri takšni odobritvi in sklenitvi posla glede omenjenih zemljišč. Zavedate se, da gre za FUNKCIONALNA ZEMLJIŠČA PETIH OBJEKTOV OB VOJKOVI CESTI zato poizkušate nastal problem rešiti z nekakšnimi popravki, ki so strokovno katastrofalni (zanimivo bi bilo spoznati projektanta in investitorja, ki bi podprl tako nestrokovno in neekonomično izrabo prostora po takšni ceni !!??), zato bi bilo pravično in pravilno tudi te lastnike obvestiti o predlaganih spremembah in dopolnitvah.</p> <p>Pozivamo vas tudi, da nam najkasneje do vključno 14.05.2012 posredujete dokumentacijo in listine iz katerih bo razvidno kdo je takšne spremembe predlagal in kdo je odločal in sprejel predlog spremembe z manjšimi popravki saj bomo zoper te osebe tudi ustrezno ukrepali.«</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje tako, da bodo določila na omenjenih</p>

	zemljiščih omogočala gradnjo objektov skladno s stanjem dne 4.3.2009.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba nanaša na pridobitev lastninske pravice, kar ni predmet postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Pripomba za zavrnitev spremembe na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje ni utemeljena. Predlagana sprememba OPN MOL ID v EUP BE-577 je bila narejena na podlagi zazidalnega preizkusa in strokovnih preveritev (strokovna podlaga 177). Gre za zgoščevanje poselitve znotraj že urbaniziranih območij, koherentnost urbanistične zasnove je zagotovljena z enakim diagonalnim odmikom novogradnje od obstoječih objektov, kot je že določen med stavbami v območju.

Vlagatelj pripombe	Breskvar, D.
Zaporedna številka pripombe	418
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 25. člena 7. odstavek, kjer na se parcelah manjših od tiste, ki jo predpisuje odlok OPN MOL ID, poleg rekonstrukcije, nadzidave, prizidave in spremembe namembnosti dopusti tudi odstranitev in gradnja novega nadomestnega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID je določil velikosti parcel za novogradnje objektov. V preteklosti so bili številni legalno zgrajeni objekti zgrajeni tudi na manjših parcelah namenjeni gradnji. Zato se določilo 25. člena 7. odstavek dopolni tako, da je na parceli namenjeni gradnji, ki je manjša od tiste, ki jo določa odlok, dopustna tudi nadomestna gradnja.

Vlagatelj pripombe	Brezigar, M.
Zaporedna številka pripombe	439
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na veljavnost ZN VS 6/1 na zemljiščih parc. št. 2095/16 in 2092/56, obe k.o. Vič. Vlagatelj pripombe se ne strinja s predlogom sprememb in dopolnitev OPN MOL ID glede obravnave njegove pobude za podaljšanje veljavnosti določil ZN VS 6/1 (Ur.l. RS, št. 13/90) na zemljiščih parc. št. 2095/16 in 2092/56, obe k.o. Vič. Pobuda je bila upoštevana za parcelo št. 2092/56, k.o. Vič, medtem ko je bila za parcelo št. 2095/16, k.o. Vič, zavrnjena zaradi premajhne velikosti parcele, saj bi postavitve objekta iz razveljavljenega ZN segala preko parcelne meje. Vlagatelj pripombe trdi, da je ugotovitev za parcelo št. 2095/16, k.o. Vič napačna, saj je parcela v naravi dovolj velika za postavitve objekta iz razveljavljenega ZN, kar je razvidno iz priloženih skic terenske meritve in geodetskega načrta, kar je bilo ugotovljeno tudi pri pridobivanju Gradbenega dovoljenja za objekt na parcelah št. 2095/34 in 2095/40, k.o. Vič. Vlagatelj pripombe poudarja, da je parcela znotraj že izvedenih objektov in urbanistično urejenega območja zazidalnega načrta, zato prosi naj se tudi pri gradnji na tej parceli uporabljajo pogoji ZN za območje urejanja VS 6/1-Dolgi most (Ur.l. RS, št. 13/90).

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj se vsi objekti v naselju niso gradili skladno z ZN VS 6/1 (Uradni list RS, št. 13/90), kar velja tudi za pas objektov vzhodno od zelenega pasu (VI-460, ZPp), kjer se nahaja zemljišče parc. št. 2095/16, k.o. Vič. Na tem zemljišču ni možno postaviti objekta iz razveljavljenega ZN. ZN je za funkcionalno zemljišče te hiše določil še del parcele št. 2095/34. k.o. Vič, na kateri pa že stoji sosednji objekt.

Vlagatelj pripombe	BTC d.d.
Zaporedna številka pripombe	373
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora (EUP) JA-247. Pripomba se nanaša na zavrnen predlog umestitve heliporta na Kristalno palačo v navedeni EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnja heliportov v območju CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj je že dopustna po določilih veljavnega odloka OPN MOL ID. 11. člen drugi odstavek 8. točka prva podtočka predzadnja alineja med dopustnimi objekti in dejavnostmi za rabo CDd navaja: "- 21301 Letališke steze in ploščadi: samo heliport,". Da pa bi se kljub načrtovanim višjim objektom v sosednjem območju omogočila začasna izgradnja heliporta, se dopolnijo urbanistični pogoji v Prilogi 2, OPPN 223 Šmartinka – BTC, EUP JA-247 tako, da se glasijo: "Do uveljavitve OPPN je na strehi stavbe dopustna ureditev heliporta pod pogojem, da je treba pri določitvi območja priletno vzletnega koridorja upoštevati višine načrtovanih objektov iz strokovnih podlag Šmartinska partnership Ljubljana, masterplan spring 2009, izdelane marca 2009, avtorjev Hosoya Schaefer Architects in partnerjev."

Vlagatelj pripombe	BTC d.d.
Zaporedna številka pripombe	374
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora (EUP) JA-247. Pripomba se nanaša na zavrnen predlog umestitve heliporta na Kristalno palačo v navedeni EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnja heliportov v območju CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj je že dopustna po določilih veljavnega odloka OPN MOL ID. 11. člen drugi odstavek 8. točka prva podtočka predzadnja alineja med dopustnimi objekti in dejavnostmi za rabo CDd navaja: "- 21301 Letališke steze in ploščadi: samo heliport,". Da pa bi se kljub načrtovanim višjim objektom v sosednjem območju omogočila začasna izgradnja heliporta, se dopolnijo urbanistični pogoji v Prilogi 2, OPPN 223 Šmartinka – BTC, EUP JA-247 tako, da se glasijo: "Do uveljavitve OPPN je na strehi stavbe dopustna ureditev heliporta pod pogojem, da je treba pri določitvi območja priletno vzletnega koridorja upoštevati višine načrtovanih objektov iz strokovnih podlag Šmartinska partnership Ljubljana, masterplan spring 2009, izdelane marca 2009, avtorjev Hosoya Schaefer Architects in partnerjev."

Vlagatelj pripombe	Butinar, N.
Zaporedna številka pripombe	99
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga dopolnitev 4. odstavka 84. člena, tako, da se na zazidljivih parcelah v primerih, ko na njih že obstajajo legalno postavljeni objekti, dovoli tiste posege v prostor, ki ne poslabšujejo poplavne ogroženosti drugim, tudi če predvideni omilitveni ukrepi še niso izvedeni.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).

Vlagatelj pripombe	C. Grum, J.
Zaporedna številka pripombe	283
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga popravek 25. člena 7. odstavek, in sicer tako, da se na parcelah manjših od tiste, ki jo predpisuje odlok OPN MOL ID, poleg rekonstrukcije, nadzidave, prizidave in spremembe namembnosti dopusti tudi odstranitev in gradnja novega nadomestnega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID je določil velikosti parcel za novogradnje objektov. V preteklosti so bili številni legalno zgrajeni objekti zgrajeni tudi na manjših parcelah namenjeni gradnji. Zato se določilo 25. člena 7. odstavek dopolni tako, da je na parceli namenjeni gradnji, ki je manjša od tiste, ki jo določa odlok, dopustna tudi nadomestna gradnja.

Vlagatelj pripombe	Cedilnik, R.
Zaporedna številka pripombe	274
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc. št. 427/5, 427/6, 427/7, 427/8, 427/9, 427/10, 427/11, 427/12 in 427/13 k.o. Tacen. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene SD OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL - ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Čeglaj, K.
Zaporedna številka pripombe	386

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta z garažo na zemljišču parc. št. 917/14, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje. Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.

Vlagatelj pripombe	Cerar M.; MOL OUP
Zaporedna številka pripombe	192
Povzetek pripombe	Pripomba na 46. člen, 4. odstavek (napačna povezava z odloka) in določila v sloju UP_EUP_odlok. Po spremembah so v preglednici nekatere Oznake obveznosti priključevanja identične in jih je treba združiti. Identični so naslednji stolpci: 2 in 4, 3, 6 in 8, 5 in 7. Ustrezno združiti, preštevilčiti in popraviti atribut Oznaka obveznosti priključevanja v sloju UP_EUP_odlok. Pripomba na 46. člen, 4. odstavek, točka č: Nejasna definicija glede uredbe ureditve internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode. Objekti so npr. tudi komunalni vodi, jaški, dvorišča, parkirišča, igrišča.... vse to lahko sega preko GM.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba ni sprejemljiva. Pripomba ne vpliva na vsebino odloka in njegovo izvajanje, hkrati pa bi sprememba pomenila veliko količino popravkov grafike in besedil v prilogi 2 odloka. Zato se oštevilčenje ne spremeni. 2. Pripomba na 46. člen, 4. odstavek, točka č: Pripomba je delno sprejemljiva. Definicija se spremeni zaradi jasnejšega tolmačenja.

Vlagatelj pripombe	Cerar M.; MOL OUP
Zaporedna številka pripombe	196
Povzetek pripombe	Pripomba na 46. člen, 7. odstavek: jasno definirati, kdaj je dopustna gradnja male komunalne čistilne naprave ali nepretočne greznice, glede na varstvo vodnih virov in glede na fizično nezmožnost ali nesmotrnost priključitve na kanalizacijsko omrežje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):

	<p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Cerar M.; MOL OUP
Zaporedna številka pripombe	188
Povzetek pripombe	<p>Pripomba predlaga dopolnitev 84. člena, tako, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bo poleg že predvidenih omilitvenih ukrepov omogočena izvedba tudi dodatnih omilitvenih ukrepov; - so do izvedbe predvidenih omilitvenih ukrepov omogočeni posegi v območjih male in preostale nevarnosti v skladu s predpisi; - se po izvedbi posameznega omilitvenega ukrepa določi nove razrede poplavne nevarnosti in dopusti posege v območjih male in preostale nevarnosti v skladu s predpisi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Dodatni omilitveni ukrepi se omogočijo v okviru celovitih omilitvenih ukrepov. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije</p>

	celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). Po izvedbi posameznega omilitvenega ukrepa se določijo novi razredi poplavne nevarnosti in dopusti posege v območjih male in preostale nevarnosti v skladu s predpisi.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Črnuče
Zaporedna številka pripombe	403
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. regulacijske linije ceste Stare Črnuče pri cerkvi in OŠ Maksa Pečarja. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v OPN MOL ID vnese prometna rešitev oz. ureditev območja, ki je že v izvedbi, saj krožno križišče ni predvideno, temveč je predvidena priključitev ceste Stare Črnuče kot enosmerne ceste na Dunajsko cesto, 2. predlagano prometno rešitev na območju EUP ČR-535 in ČR-537 (ukinitve načrtovane javne ceste z drevoredom, ki je predvidena ob zahodnem robu EUP ČR-537, ter priključitev teh zemljišč k EUP ČR-537; korekturo poteka predvidene ceste ob Črnušnjici, ki poteka od ceste ob železnici do Šlandrove ulice; izbris predvidene ceste ob železnici, vključno z drevoredom, na območju ČR-537 in ČR-535). <p>Vlagatelj pripombe predlaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 da cesta ob železnici na območju EUP ČR-535 in ČR-537 ostane, 2.2 da je del ceste ob železnici od Okrogarjeve ulice do gospodarske cone EUP ČR-537, predviden za enosmerni promet, za osebna in intervencijska vozila ter dostavo, 2.3 da ostane priključek predvidene ceste ob Črnušnjici zasnovan kot v veljavnem OPN MOL ID, 2.4 da je treba določiti regulacijske linije za Okrogarjevo ulico in jo opremiti za izvedbo kot šolsko pot, 2.5 da se drevored ob ukinjeni cesti na zahodnem delu EUP ČR-537 ohrani kot cezura med gospodarsko in stanovanjsko cono, 2.6 da se za območje EUP ČR-535 izdelava OPPN, kot je bilo že predvideno v osnutku OPN MOL ID v letu 2010. <ol style="list-style-type: none"> 3. peš dostop na pokopališče Črnuče iz Poti k sejmišču. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v OPN MOL ID vriše peš dostop od Poti k sejmišču po obstoječi brežini do pokopališča Črnuče. 4. peš dostop do vrtca Črnuče. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v OPN MOL ID vriše peš dostop od Poti k sejmišču do vrtca.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ureditev križišča na cesti Stare Črnuče pri cerkvi in OŠ Maksa Pečarja Pripomba glede izrisa regulacijskih elementov za določitev križišča na cesti Stare Črnuče pri cerkvi in šoli je že vključena v OPN MOL ID. Potek regulacijskih elementov za določitev območja za križišče iz pripombe, ki so podani v predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, je skladen s pred kratkim izvedeno ureditvijo v prostoru. 2.1 Ohranitev ceste ob železnici na območju EUP ČR-535 in ČR-537 enako kot v veljavnem OPN MOL ID 2.2 Ureditev enosmerne prometa za osebna, intervencijska in dostavna vozila na odseku med Okrogarjevo ulico in EUP ČR-537

	<p>2.3 Ohranitev enake zasnove priključka predvidene ceste ob Črnušnici kot je v veljavnem OPN MOL ID</p> <p>2.4 Določitev regulacijskih linij za Okrogarjevo ulico in cesto opremiti za izvedbo kot šolska pot</p> <p>Pripomba se delno upošteva tako, da se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje (PIIP) za EUP ČR-535, ki določajo, da morajo biti manipulativne površine za novo sosesko urejene vzdolž proge ter, da je treba Okrogarjevo ulico rekonstruirati kot »varno šolsko pot« pred pričetkom izgradnje soseske. Za Okrogarjevo ulico je predvidena rekonstrukcija z ukrepi za umirjanje osebnega prometa (dvignjeno križišče, dvignjen peš prehod, hodnik za pešce z dodatnimi ureditvami za varno šolsko pot), kar bo zagotovilo ustrezno oskrbo nove stanovanjske zazidave, za obstoječo zazidavo pa bo pomenilo izboljšanje bivalnih pogojev in omogočanje varne poti v šolo.</p> <p>Pripomba glede ukinitve dela ceste ob železnici od ceste ob Črnušnici do Okrogarjeve in ohranitvi sedanje ureditve Okrogarjeve ulice ni sprejemljiva. Z ukinitvijo ceste ob železnici na delu od Okrogarjeve do ceste ob Črnušnici se onemogoči potek tovornega prometa iz gospodarskih con preko stanovanjskega območja. Ohranjanje javne ceste ob železnici v tem delu ob ukinitvi javne ceste ob zahodnem robu Etre ni ustrezno. Tovorni promet, ki bi potekal ob železnici od ceste ob Črnušnici proti zahodu tako ne bi imel izhoda po cesti ob Etri na Šlandrovo cesto, ampak bi nadaljeval na Okrogarjevo ulico, skozi stanovanjsko naselje. To bi bilo neprimerno tako za načrtovano novo naselje kot za obstoječo stanovanjsko pozidavo. Del ceste ob železnici, ki se ohranja vzhodno od ceste ob Črnušnici služi predvsem dovozu do gospodarskih območij neposredno ob železnici. Promet se tako razporedi na dve prečni povezavi: Pot k sejmišču in cesto ob Črnušnici.</p> <p>2.5 Ohranitev drevoreda med gospodarsko in stanovanjsko cono ob zahodnem robu EUP ČR-537</p> <p>Pripomba glede ohranitve drevoreda med gospodarsko in stanovanjsko cono je sprejemljiva.</p> <p>V urbanističnih pogojih se doda določilo za ureditev drevoreda ob zahodnem robu EUP ČR-537.</p> <p>V grafičnem delu – na karti 3.2 Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje pa se doda izris drevoreda.</p> <p>2.6 Pripomba je delno sprejemljiva. Izdelava OPPN za EUP ČR-535 ni predpisana, ker je bil v času izdelave OPN MOL ID že izdelan ustrezen projekt za zazidavo. Odločitev MOL je bila, da se za območja, kjer so projekti zazidave že izdelani, določila povzamejo v podrobne prostorske izvedbene pogoje (PIIP) za območje. Projekt za zazidavo EUP ČR-535 je bil predstavljen tudi ČS Črnuče, ki je potrdila ustreznost projekta. Izdelava OPPN iz navedenih razlogov ni potrebna.</p> <p>EUP ČR-535, kjer je načrtovana nova zazidava, leži severno od obstoječega stanovanjskega območja. Razen navezave na obstoječo prometno mrežo nima drugih vplivov na obstoječo stanovanjsko zazidavo. PIIP za EUP ČR-535 se dopolni tako, da se določi, da morajo biti prometne površine za novo sosesko urejene vzdolž proge ter, da je treba Okrogarjevo ulico rekonstruirati kot</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>»varno šolsko pot« s hodnikom za pešce pred pričetkom izgradnje soseske. S projektom je predvidena rekonstrukcija obstoječe dovozne ceste - Okrogarjeve ulice z ukrepi za umirjanje osebnega prometa (dvignjeno križišče, dvignjen peš prehod, hodnik za pešce z dodatnimi ureditvami za varno šolsko pot), kar bo tudi za obstoječo zazidavo pomenilo izboljšanje bivalnih pogojev in omogočalo varno pot v šolo.</p> <p>3. in 4. Peš dostop do pokopališča in peš dostop do šole iz Poti k sejmišču</p> <p>Pripomba glede vrisa regulacijskih elementov za določitev dveh peš poti, pot do pokopališča in pot do šole, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Vsebina pripombe se nanaša tudi na vsebino pripomb s št. vloge 250 in 371.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Polje
Zaporedna številka pripombe	382

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	382-001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 1219, 1220, 1221, k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe predlaga zgraditev vrtca in spremljajočih objektov na zemljišču zaradi dejstva, da bo nasproti teh zemljišč nastalo novo stanovanjsko naselje, vrtec se naj zgradi pred pričetkom priseljevanja novih prebivalcev, predlaga pa tudi ureditev ceste in priklop na kanalizacijsko omrežje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za zemljišča je predpisan način urejanja OPPN. OPPN bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določil: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, območja, za katera se projektne rešitve pridobijo z javnim natečajem, kadar je to potrebno, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	382-002
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 743/1, k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe predlaga, da bi bilo zemljišče primerno za selitev avtomehanične delavnice Govednik, zaradi katere je onemogočena

	širitev Zaloške ceste.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je že vključena v OPN MOL ID, Odlok v 11. členu (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe) določa, da so v območju namenske rabe SSse – splošne eno - in dvostanovanjske površine med pogojno dopustnimi objekti in dejavnostmi, ki dopolnjujejo osnovno namembnost območja, tudi 12510 Industrijske stavbe: samo delavnice (do 300,00 m2 BTP objekta ali dela objekta), če so izpolnjeni naslednji pogoji: neposredna navezanost na lokalno krajevno cesto (LK) ali višjo kategorijo ceste v naselju.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	382-003
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 2576/1, k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe opozarja, da na zemljišču, ki meji na tovarno KOTO, ni določeno, kaj je možno zgraditi oziroma v kakšnih gabaritih, navedena je samo pozidava v % in višina objektov. Vlagatelj pripombe meni, da je sporna razlaga o komunalni neurejenosti zemljišča. Vlagatelj pripombe predlaga, da je na tej lokaciji možna postavitev PLAZME ali podobnih objektov ali postavitev večjega trgovskega centra, saj bi s tem višina objektov preprečevala širjenje neprijetnih vonjav iz Kota po bližnjem naselju Zaloga, potrebno pa bi bilo urediti povezovalno cesto mimo končne postaje št. II in proti cesti v Prod, ki bi razbremenila Hladilniško in Agrokombinatsko cesto.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za zemljišča je predpisan način urejanja OPPN. OPPN bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določil: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, območja, za katera se projektne rešitve pridobijo z javnim natečajem, kadar je to potrebno, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplive in povezave s soslednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Polje
Zaporedna številka pripombe	452

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-001 (452 - Točka 1.1)
Povzetek pripombe	Svet Četrtnne skupnosti Polje Mestne občine Ljubljana podpira

	pripombe krajanov Polja in odločno nasprotuje postavitvi 33 objektov, s kar 48 bivalnimi enotami v neposredni bližini pokopališča (pobuda pod.zap.št. ID 247)
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V nadaljevanju so podani odgovori na vprašanja ČS Polje (str.4.)</p> <p>1.,2. Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše.</p> <p>3. Pripomba, da naj se območje ob pokopališču (EUP PO-843) načrtuje hkrati in celostno skupaj z razširitvijo in infrastrukturno ureditvijo pokopališča, je upoštevana. V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je predpisana izdelava dveh OPPN in strokovnih podlag, ki bodo podale izhodišča za celovito ureditev območja. V postopku izdelave predpisanih dveh OPPN se bo izdelala celovita zasnova območja ter predpisalo pogoje za komunalno opremljanje in izgradnjo ustrezne prometne infrastrukture.</p> <p>4.,5. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN. V postopku izdelave OPPN se bo izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja. Krajan Polja bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.</p> <p>6. Odmik od pokopališča ob upoštevanju širitve le-tega bo podrobneje določen v postopku izdelave OPPN.</p> <p>7. Študija hrupa bo izdelana v postopku izdelave OPPN.</p> <p>8. Predlagana sprememba je bila izdelana na podlagi pobude za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>9. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>10. Iz idejne rešitve, ki je bila priložena pobudi za spremembo OPN MOL ID, je mogoče razbrati, da je predvidenih 48 stanovanj oz. bivalnih enot. Za preveritev kapacitet družbene infrastrukture se na podlagi števila načrtovanih stanovanj izračuna: število stanovalcev v razvojnem območju (število stanovanj * 3), delež predšolskih otrok (6% stanovalcev v razvojnem območju) in delež šoloobveznih otrok (8% stanovalcev v razvojnem območju). V obravnavanem območju je po tem izračunu predvidenih 144 prebivalcev, od teh je 9 predšolskih otrok (6% od 144) in 12 šoloobveznih otrok (8% od 144). Predvidena gradnja se nahaja v šolskem okolišju OŠ Polje. Po podatkih z internetne strani OŠ Polje (http://www.ospolje.si/201112.html) šolo v šolskem letu 2011/12 obiskuje 372 učencev. Normirana kapaciteta za 18 oddelčno šolo znaša 504 učence, tako da je po izračunu v šoli še 132 prostih mest, kar zadošča za pričakovanih 12 novih učencev.</p> <p>V šolskem okolišju OŠ Polje je vrtec Miškolin z dvema enotama:</p>

	<p>enota Rjava cesta in enota Rjava cesta, oddelek blok, ki imata skupaj 14 oddelkov. Obe enoti sta polno zasedeni. Enako velja za vse javne vrtce v MOL. Vključevanje otrok v vrtec ni vezano na kraj bivanja, o prostih mestih se vodi centralni čakalni seznam za celotno občino. V bližnji okolici sta predvidena dva nova vrtca: v območju južno od Zaloške ceste v okviru OPPN 220 Slape in v Zgornjem Kašlju.</p> <p>V OPN MOL ID je na področju zdravstva načrtovana ohranitev mreže zdravstvenih domov na sedanjih lokacijah, saj zadovoljivo pokrivajo obstoječe in predvidene potrebe.</p> <p>11. Dodatna infrastruktura (dostopi do postaj LPP, cerkve, pokopališča, pešpoti, urgentne poti ipd.) bo podrobneje opredeljena v postopku izdelave OPPN.</p> <p>12., 13., 14. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>15. Pripomba se upošteva. Ime za OPPN 415 »Novi Zalog« se korigira v OPPN 415 »Polje«.</p> <p>16. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p> <p>17. Podano je mnenje.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-002 (452 - Točka 2.1)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na preureditev Zaloške ceste na odseku med Vzhodno avtocesto in Zadobrovsko cesto, rezervacijo prostora za ureditev javnega prometa na ločenem vozišču ter na ureditev prostorskih pogojev za obratovanje obstoječe avtomehanične delavnice.</p> <p>Vlagatelj pripombe zahteva trajno rešitev za lastno upravljanje z zemljišči, ki so v njegovi lasti ter za opravljanje svoje dejavnosti. Navaja, da se ne strinja z vključitvijo zemljišč, ki so v njegovi lasti, v varovalni pas za rekonstrukcijo Zaloške ceste in ureditev koridorja za javni potniški promet na ločenem vozišču, ne strinja se z ureditvijo dostopne ceste in zahteva prestavitev obstoječe dejavnosti z vsemi spremljajočimi objekti na lokacijo, kjer bodo izpolnjeni vsi prostorski pogoji za nemoteno obratovanje le-te.</p> <p>V pripombi je še navedeno, da Svet ČS Polje podpira pripombo lastnikov zemljišč in dejavnosti.</p>
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.</p> <p>Prometni koridorji za opredelitev odseka prometnega omrežja na območju iz pripombe, ki jih določa OPN MOL ID, upoštevajo vse veljavne prometno – tehnične in prometno – varnostne predpise ter načela trajnostnega prostorskega in prometnega urejanja.</p> <p>V primeru preureditve odseka Zaloške ceste in koridorja za ločeni potek javnega potniškega prometa je OPN MOL ID določil prostor, v katerem je mogoče urediti Zaloško cesto z ustreznimi prometno-tehničnimi in prometno-varnostnimi elementi ter progo mestnega potniškega prometa na ločenem vozišču. V času pred pričetkom gradnje na terenu je dopustno ta prostor uporabljati v omejenem</p>

	<p>obsegu. Dopustni posegi do sprejema OPPN so navedeni v 95. členu Odloka. V Prilogi 2 so navedene usmeritve za predvideni OPPN 275, ki do izdelave OPPN dopuščajo tudi rekonstrukcijo obstoječih objektov - dozidave ali nadzidave objekta do 20 % povečanja BTP obstoječega objekta ter vzdrževanje in odstranitev objekta.</p> <p>Dopustni posegi za območja, za katera velja »Odlok o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT8/1« so določeni v odloku le-tega LN. To velja za enoto urejanja PO-724. Določitev nadomestnih lokacij in/ali prestavitve obstoječih dejavnosti ni vsebina OPN MOL ID. Skladno z veljavno prostorsko in gradbeno zakonodajo je za določitev nadomestne lokacije za prestavitev obstoječih ureditev zaradi izgradnje novih oz. izplačila nadomestil oškodovancem odgovoren investitor in/ali naročnik nove ureditve. Iz vidika učinkovitega razvoja prostora, obratovanja vseh dejavnosti v prostoru in izboljševanja življenjskega okolja je tako za investitorja in/ali naročnika izgradnje posamezne ureditve v prostoru kot tudi za lastnike zemljišč in drugih ureditev v prostoru smiselno, da se pristopi k urejanju lastniških razmerij, iskanju nadomestnih lokacij in/ali določitve primernih odškodnin v čim zgodnejši fazi izdelave projektne dokumentacije.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-003 (452 - Točka 3.1)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj od objekta s hišno št. 27C do kmetije na vzhodni strani Centralne čistilne naprave (obstoječa kmetija s hišno št. 59). Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka. Navaja, da obstoječo pot uporabljajo izključno stanovalci v rekreativne namene ter kot dostop do njiv, da bi kategorizacija odseka v javno pot za vsa vozila pomenila spremembo tega odseka v glavno dovozno pot v Zalogu, da je del ulice kategoriziran kot javna pot za kolesarje in pešce zaradi pogojev krajanov ob izgradnji Centralne čistilne naprave, da nova ureditev ovira dostop do obstoječe kmetije na vzhodni strani CČN in do sotočja Save in Ljubljani, ter da bi predvidena sprememba v prihodnosti privedla tudi do ukinitve izgradnje industrijske ceste.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da se pot kategorizira kot javna pot za pešce in kolesarje, da se prepove vožnja za vsa vozila razen za stanovalce, da se pot postavi v prvotno stanje ter povrne škodo krajanom, ki je nastala s širitvijo cestišča.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa</p>

	<p>prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljublanice. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljublanice. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p> <p>Določitev prometnega režima ni vsebina OPN MOL ID. Za sankcioniranje kršenja cestno prometnih prekrškov je pristojna policija.</p> <p>Opredelitev škode in povrnitev stroškov lastnikom zemljišč ni vsebina OPN MOL ID.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-004 (452 - Točka 3.2)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev nove cestne vezi Zaloška – Sneberska – Cesta v Prod (Industrijska cesta). Svet ČS Polje nasprotuje vzpostavitvi krožne poti. Navaja, da ta povezava pomeni še več prometa v Zalogu in predlaga takojšnji pričetek gradnje Industrijske ceste med Cesto v Prod in Hladilniško potjo, na koncu ceste (v neposredni bližini Perutnine Ptuj) pa naj se uredi parkirišče za tovarnjake.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID, del pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL.</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na potek predvidene vezi med Zaloško in Cesto v Prod, se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Veljavni OPN MOL ID določa umestitev prometne vezi Zaloška – Sneberska – Cesta v Prod v prostor na podlagi strokovnih preveritev za dograditev mestnega prometnega omrežja.</p> <p>Na podlagi pripombe se dopolni izris regulacijskih elementov za določitev ceste v prostoru tako, da se na celotnem odseku opredeli enako širok prometni koridor.</p>

	<p>Del pripombe, ki navaja povečanje prometnih obremenitev v Zalogu, je že vključen v OPN MOL ID. Z vidika vodenja prometnih tokov in spreminjanja prometnih obremenitev pomeni nova cesta umik tranzitnega prometa iz obstoječega prometnega omrežja v gosto zazidanih stanovanjskih območjih v Zalogu.</p> <p>Del pripombe, ki predlaga ureditev parkirišča za tovornjake v neposredno bližino Perutnine Ptuj, je že vključen v OPN MOL ID. Veljavni akt dopušča ureditev parkirišč za tovorna vozila v območjih namenske rabe IG – gospodarska cona.</p> <p>Del pripombe, ki predlaga takojšnji pričetek gradnje Industrijske ceste, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Predpisovanje plana zaporedja novogradenj in/ali vzdrževanja cestnega telesa ni vsebina občinskega prostorskega načrta.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-005 (452 - Točka 3.3)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP PO-583 (Koto). Vlagatelj pripombe ugotavlja, da se bo podjetje KOTO širilo znotraj svojega območja, brez soglasja sosedov. Vlagatelji pripombe nasprotujejo predlogu v strokovnih podlagah pod zaporedno številko 278.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju EUP PO-583 (Koto) v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predvidenih nobenih sprememb, ki bi predstavljala nove širitve in povečanje višine objektov brez soglasja sosedov. Predlog v strokovnih podlagah pod zap.št. 278 se nanaša na območje EUP MS-171 Kolizej. V gradivu, ki je bilo javno razgrnjeno je prišlo do tehnične napake pri prikazu strokovnih podlag pod zap.št. 278, ki so bile locirane na napačno lokacijo.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-006 (452 - Točka 3.4)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Ceste v Prod na odseku med Štajerskim avtocestnim krakom in Centralno čistilno napravo. Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestišča in njegovi razširitvi za dejavnosti industrije pri stanovanjskih hišah. Navaja, da je le eden izmed obstoječih objektov ob kmetijskih zemljiščih večje gospodarsko poslopje, ki za obratovanje svoje dejavnosti uporablja težke tovornjake ter, da zaradi individualnih potreb ni potrebno širiti cestišča.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da naj Cesta v Prod ostane v obstoječem stanju in z nespremenjenim namenom kot dovozna cesta do Centralne čistilne naprave.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijski elementi za opredelitev prometnega odseka iz primera so določeni tako, da so upoštewane obstoječe in predvidene ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, da je opredeljeno zvezno omrežje prometnih vezi in da je določena poudarjena funkcija za kolesarski promet.

	<p>Odsek Ceste v Prod med Štajerskim avtocestnim krakom in predvideno novo vezjo »Industrijsko cesto« je kategoriziran kot lokalna zbirna cesta, njegova funkcija je tudi napajanje industrijske cone. Izgradnja »Industrijske ceste« zahteva tudi povečanje nudenja prometnih uslug tega odseka Ceste v Prod.</p> <p>Odsek Ceste v Prod proti vzhodu do Centralne čistilne naprave je kategoriziran kot lokalna krajevna cesta, primarna prometna funkcija tega odseka je dostop do Centralne čistilne naprave.</p> <p>Na celotni potezi Ceste v Prod je predvidena ureditev kolesarskih stez in hodnikov za pešce.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-007 (452 - Točka 3.5)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje PO-670 ob avtocestnem izvozu Ljubljana – Sneberje. ČS Polje nasprotuje ureditvi parkirišča P+R in parkirišča za tovornjake. Navajajo, da zaradi redkih voženj mestnega avtobusa in komunalne neopremljenosti prostor ni primeren ne za ureditev parkirišča P+R niti ne za parkirišče za tovornjake.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe je sprejemljiv, del pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.</p> <p>Območje PO-670 je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljeno kot IG cona, v kateri je dopustna ureditev distribucijskega centra za blagovni promet, avtoservis in parkirišče za kamione. Območje je dobro dostopno in primerno za ureditev tovrstnih dejavnosti.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so se na podlagi pobude (260) dopolnila določila, ki govorijo o dopustnih programih znotraj ureditvenega območja PO-670, IG, OPPN 43. Urbanistične pogoje se dopolni tako, da bodo v ureditvenem območju, poleg že navedenih objektov in dejavnosti, dopustni tudi vsi objekti in dejavnosti, določeni za namensko rabo IG-gospodarske cone.</p> <p>Izgradnja vsakega parkirišča P+R zahteva tudi prilagoditve linij in urnika mestnega avtobusnega prometa; določitev le-tega ni vsebina OPN MOL ID.</p> <p>Ureditev vsakega javnega parkirišča zahteva tudi dograditev komunalne infrastrukture območja. V OPN MOL ID je določeno, da se območje PO-670 komunalno uredi; predpisovanje urnika izgradnje komunalnih vodov ni vsebina OPN MOL ID.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-008 (452 - Točka 3.6)
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj pripombe nasprotuje predlogu za ureditev lastništva industrijskega tira na relaciji Zalog - ranžirna postaja – industrijska cona Zalog in Zalog - ranžirna postaja – Vevče.</p> <p>Vlagatelj pripombe opozarja na zaporedje: najprej mora MOL pridobiti lastništvo zemljišč šele nato je mogoče spremeniti namembnost zemljišč; namembnost zemljišč se ne sme spreminjati v škodo lastnikov.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Glede na prometno funkcijo in lastništvo zemljišč, industrijski tiri niso del javnih površin. Zaradi velikosti in vpliva v prostoru (t.j. dolžina tirov, širina tirne konstrukcije, vplivno območje, vpliv na prometno varnost,...) so v OPN MOL ID podani z regulacijskimi elementi: z regulacijskimi črtami in osmi. Regulacijske črte za opredelitev industrijskih tirov so v predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID dopolnjene in sicer tako, da je opredeljen nov tip regulacijske linije – industrijski tir, oznaka RLit. Predlog spremembe tipa regulacijske linije je podan z namenom jasnega ločevanja med javnimi in drugimi površinami.</p> <p>Primer iz pripombe se nanaša na odseke industrijskih tirov, ki so v prostoru že urejeni. V prostoru že urejeni odseki industrijskih tirov so zarisani z grafičnimi regulacijskimi elementi v dveh primerih:</p> <p>V primerih, kjer obstoječi industrijski tiri potekajo izven območja z namensko rabo PŽ - površine železnic, so zarisani z regulacijskimi linijami za industrijski tir RLit.</p> <p>V primeru, kjer obstoječi industrijski tir poteka čez območje najboljših kmetijskih zemljišč, se v OPN MOL ID površino železnice opredeli kot enoto urejanja prostora z namensko rabo PŽ – površine železnic; v teh primerih je torej odsek industrijskega tira javna površina. Taka primera sta v območju MOL dva in sta v veljavnem OPN MOL ID že upoštevana (primera EUP PO-795 in PO-786 v četrtni skupnosti Polje). Z razmejitvijo meje med površinami železnic in najboljših kmetijskih zemljišč je v takem primeru zagotovljeno: (1) ohranitev kmetijskih površin ter (2) opredelitev stavbnega zemljišča, ki ga zahteva obstoječi industrijski tir.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	452-009 (452 - Točka 3.7)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na križišče Zaloške in Agrokombinatske ceste ter na ureditev Hladilniške poti v Zalogu. Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste ter predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V fazi izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili pri določitvi regulacijskih elementov za ureditev prometnic, ki so navedeni v pripombi, preverjeni vsi vidiki. Predlagane so dopolnitve regulacijskih elementov za opredelitev odsekov iz primera tako, da so upoštewane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, ter da je opredeljeno zvezno omrežje mestnih prometnih vezi.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške in Agrokombinatske se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Umestitev križišča v prostor je z veljavnim</p>

	<p>OPN MOL ID določena na podlagi strokovnih podlag za dograditev mestnega prometnega omrežja.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje preureditvi Hladilniške poti ni sprejemljiv. Regulacijski elementi za odsek Hladilniške poti iz primera so podani tako, da je zagotovljen prostor za ureditev potrebnih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov po gosto zazidanem območju.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-010 (452 - Točka 3.8)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje PO-670 - Agroemona vezano na pobudo št. 260. ČS Polje nasprotuje ureditvi distribucijskega centra za blagovni promet, avtoservis in parkirišče za kamione.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje PO-670 je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljeno kot IG cona v kateri je dopustna ureditev distribucijskega centra za blagovni promet, avtoservis in parkirišče za kamione. Območje je dobro dostopno in primerno za ureditev tovrstnih dejavnosti.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je bila narejena za EUP PO-670 na podlagi pobude (št. 260) samo dopolnitev dopustnih programov znotraj ureditvenega območja PO-670, IG, OPPN 43. Urbanistični pogoji so se dopolnili tako, da bodo v ureditvenem območju, poleg že navedenih objektov in dejavnosti, dopustni tudi vsi objekti in dejavnosti, določeni za namensko rabo IG-gospodarske cone.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-011 (452 - Točka 3.9)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj med Agrokombinatsko cesto in Cesto v Prod. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije makadamskega odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka.</p> <p>Navaja, da je cesta namenjena kolesarjem in sprehajalcem, da jo uporabljajo lastniki kmetijskih zemljišč ter da bi sprememba namembnosti te ceste povečala promet težkih tovornjakov.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga ohranitev obstoječega stanja ceste.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na</p>

	<p>povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljublanice. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljublanice. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-012 (452 - Točka 3.10)
Povzetek pripombe	<p>Predmet pripombe je lokalna krajevna cesta Pot na Labar, ki poteka skozi gosta obstoječo zazidavo in vzporedno z Ljublanico v območju enote urejanja prostora PO-734.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje delni ureditvi ulice in predlaga rekonstrukcijo celega odseka Poti na Labar. Navaja, da je cesta težko dostopna vozilom javnih podjetij, ker je preozka, da ni komunalno urejena, ter da ni urejena brežina Ljublanice.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe ni vsebina OPN MOL ID. Regulacijski elementi za določitev Poti na Labar se podani tako, da so upoštevane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, da je opredeljeno zvezno omrežje prometnih vezi ter da je poudarjena funkcija za kolesarski promet.</p> <p>Predpisovanje plana vzdrževanja cestnega telesa, komunalne opremljenosti, drugih infrastrukturnih vodov in urejanja bregov Ljublanice ni vsebina OPN MOL ID.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-013 (452 - Točka 3.11)
Povzetek pripombe	<p>ČS Polje predlaga spremembo dopolnitve dejavnosti v EUP PO-796, kjer bi bilo v industrijski coni dopustno izvajanje športnih dejavnosti, zlasti v stavbah na parc. št. 55/8 k.o. Kašelj. Parcela je v lasti podjetja Silgan.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Parcela št. 55/8 k.o. Kašelj leži v EUP PO-796, ki ima predpisano namensko rabo IG. Območje je namenjeno razvoju gospodarskih dejavnosti, zato predlagana sprememba ni skladna z načrtovanim razvojem v območju.</p> <p>V skladu s 13. členom so na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP,</p>

	dopustni naslednji posegi: rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter vzdrževanje in odstranitev objektov.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	452-014 (452 - Točka 4.1)
Povzetek pripombe	Svet ČS Polje nasprotuje postavitvi sežigalnice na Letališki cesti ob objektu Špar (JA-266, OPPN 271). Predlagajo postavitve sežigalnice znotraj objekta TE_TO Ljubljana v Mostah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V letu 2007 je bila izdelana študija »Študija možnih lokacij za postavitve objekta za toplotno obdelavo sekundarnega goriva na območju Mestne občine Ljubljana, IBE d.d.: tehnični vidik, LUZ d.d.: prostorski vidik, E-NET Okolje d.o.o.: okoljski vidik, naročnik: TE-TOL Ljubljana, ki je opredelila potencialne lokacije objekta za toplotno obdelavo preostanka odpadkov v Ljubljani ter s prostorskega, okoljskega in tehnično ekonomskega vidika opredelila ustrezne lokacije in jih medsebojno primerjala. Kot rezultat študije sta bili v OPN MOL – Izvedbeni del določeni dve lokaciji objekta za toplotno obdelavo odpadkov in sicer ob TE-TOL (v primeru manjše enote, ki je lahko izvedena kot razširitev obstoječega kompleksa TE-TOL) in na Letališki cesti (v primeru večje, samostojne enote). Predmetna lokacija na Letališki cesti je bila kot ustrezna določena predvsem zaradi ustreznosti razpoložljivega prostora in okoljskih pogojev na lokaciji, kompatibilne namenske rabe širšega območja, ustrezne dostopnosti, umeščenosti v infrastrukturne koridorje ter ustrezne povezave z vročevodnim omrežjem kot odjemalcem sekundarne toplote. Objekte za potrebe javne uprave je dopustno umeščati v vse enote urejanja prostora, ki dopuščajo gradnjo objektov javne uprave (CU, CDd, CDi, CDj, IG), ki so v veliki meri razpoložljive na celotnem območju MOL.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Posavje
Zaporedna številka pripombe	265
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Bratovševe ploščadi. Opredelitev ploščadi v OPN MOL ID kot javne površine vlagatelj pripombe utemeljuje z definicijo javne površine po ZGO, javno površino za pešce po Zakonu o javnih cestah in kategorizacijo javnih cest po Uredbi o merilih za kategorizacijo javnih cest. Bratovševa ploščad je v odloku o kategorizaciji občinskih cest v MOL opredeljena kot javna pot. Vlagatelj pripombe predlaga, naj je območje ploščadi v celoti opredeljeno kot javna površina, saj so gradbene parcele večstanovanjskih objektov pretežno parcelirane. Novo parcelacijo bi moral naročiti MOL kot lastnik zemljišč. V strokovnih podlagah za grajeno javno dobro za obravnavano območje iz leta 2004, ki jih je izdelal Geodetski zavod Slovenije po naročilu MOL, je območje Bratovševe ploščadi predlagano kot grajeno javno dobro. Vlagatelj meni, da bi morala biti javna peš površina, ki sodi v cestno

	sfero, v grafičnem delu OPN MOL ID podrobneje obdelana. Pripombi so priloženi lokacijski dovoljenji, uporabni dovoljenji in katastrski načrt.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Javne površine, ki so prikazane na karti 3.2 OPN MOL ID, so zgolj predlog in le ena od podlag za določitev grajenega javnega dobra. Na MOL je v teku širše zasnovan projekt sanacije Bratovševe ploščadi, v okviru katerega se pripravlja tudi natančen predlog razmejitve med javnim in zasebnim zemljiščem. Šele ti podatki bodo lahko osnova za vris v OPN MOL ID v enem od naslednjih postopkov sprememb in dopolnitev.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	375
Povzetek pripombe	Obširna pobuda, ki vključuje analizo zasnove prometne infrastrukture na območju ČS Rožnik ter predloge za dopolnjeno cestno omrežje in optimalnejšo izvedbo le tega. Pripomba prav tako podaja mnenje o projektu in izgradnji zadrževalnika.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Zasnova prometne infrastrukture je v OPN MOL ID skladna s prometnim modelom Ljubljane (izdelovalec PNZ d.o.o.). V pobudi predlagane nove spremembe in dopolnitve zahtevajo natančnejše strateške in okoljske preveritve.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	464
Povzetek pripombe	Obširna pobuda, ki vključuje analizo zasnove prometne infrastrukture na območju ČS Rožnik ter predloge za dopolnjeno cestno omrežje in optimalnejšo izvedbo le tega. Pripomba prav tako podaja mnenje o projektu in izgradnji zadrževalnika.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Zasnova prometne infrastrukture je v OPN MOL ID skladna s prometnim modelom Ljubljane (izdelovalec PNZ d.o.o.). V pobudi predlagane nove spremembe in dopolnitve zahtevajo natančnejše strateške in okoljske preveritve.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	80
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe podpirajo spremembo namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 in uskladitev kart OPN MOL ID 3.2 in 3.1 tako, da bo celotno športno igrišče v območju namenske rabe ZS.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič se priključi k EUP RD-174 ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se priključi k EUP RD-458.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Šiška
Zaporedna številka pripombe	248
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na gradnjo doma za stare na parc. št. 1730/2 k.o. Dravlje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda ni skladna z določili OPN MOL ID na področju družbenih dejavnosti. Po OPN MOL ID, skladno s SP za družbene dejavnosti za področje predšolske vzgoje in osnovnega izobraževanja (LUZ d.d., avgust 2009), je območje opredeljeno kot rezervat za vrtec. V času priprave OPN MOL ID je bilo v okviru SP za družbene dejavnosti za področje socialnega varstva (LUZ d.d., avgust 2009) na podlagi podatkov MOL OZSV ugotovljeno, da območje ni dovolj obsežno za Dom za starejše.

Vlagatelj pripombe	Čišić, J.; Kranjska investicijska družba d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	160
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 20. člena OPN za območja CU za tip objekta C (stopnja izkoriščenosti parcele namenjene gradnji najmanj 30% FBP za stanovanjske objekta in najmanj 20% FZP za nestanovanjske objekte), ki se za EUP-je v območju ožjega mestnega središča spremeni, in sicer zmanjša, zlasti v primeru, ko se v neposredni bližini EUP nahajajo javne parkovne in športne površine. Vlagatelj pripombe v nadaljevanju ugotavlja, da so splošna določila OPN MOL ID, ki določajo stopnje izkoriščenosti parcele namenjene

	<p>gradnji, po območjih namenske rabe in prikazana v preglednici 6, enaka za celotno območje mestne občine Ljubljana. Meni pa, da bi bilo treba, vsaj za gosto pozidano ožje mestno središče, oblikovati nekoliko drugačne, pozidanosti (obstoječi in predvideni) primerne, normative.</p> <p>Namreč, kljub določilu drugega odstavka 32. člena Odloka, da je na območju ožjega mestnega središča površine raščenege terena dopustno nadomestiti s tlakovanimi površinami, če gre za ureditev trga ali večnamenske ploščadi, v primeru EUP MS-171 (upoštevaje predvideno prostorsko zasnovo), predpisanega normativa ni možno realizirati.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Manjši delež zelenih in odprtih bivalnih površin v ožjem mestnem središču je že urejen v 32. členu 2. odstavek odloka, ki določa, da je na območju ožjega mestnega središča površine raščenege terena dopustno nadomestiti s tlakovanimi površinami, če gre za ureditev trga ali večnamenske ploščadi.</p> <p>V primeru EUP MS-171 so določeni PPIP, ki faktorje FBP in FZP opredeljujejo kot "/" (faktor je za namensko rabo EUP posredno že določen z drugimi faktorji izkoriščenosti: FZ, FBP, FZP, FI ali višino oziroma urbanističnimi pogoji). Poleg tega pa je še predpisano, da določilo o zasaditvi dreves ne velja.</p>

Vlagatelj pripombe	Crnek, D.; Četrtna skupnost Šmarna gora
Zaporedna številka pripombe	202
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj pripombe podaja pripombo na višino predvidenega družbenega centra v EUP ŠG-408, ki je bila na podlagi mnenja Ministrstva za kulturo z dne 9.2.2012, zmanjšana iz P+2+M na P+1+M. Zmanjšanju gabaritov prebivalci nasprotujejo in kot razlog navajajo, da so že vse obstoječe stavbe višje od zasnove, ter da je gradnja predvidena na vznožju pod nivojem obstoječe pozidave, zato predlagana višina P+2+M ne bi okrnila pogleda na cerkev in Šmarno goro.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba je z urbanističnega vidika sprejemljiva, vendar je bil na podlagi mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora ZVKDS OE Ljubljana popravek zavržen. Situacija se vrne v prvotno stanje, območje se ureja z OPPN. Na podlagi mnenja se v usmeritve za višino napiše nov tekst:</p> <p>Višine objektov se določijo v smernicah pristojnega organa za varstvo kulturne dediščine.</p> <p>Urbanistični pogoji se popravijo tako da se glasijo: Dopustna je gradnja objektov centralnih dejavnosti kot vzpostavitev lokalnega središča. V območju je treba urediti knjižnico, vrtec in dvorano za potrebe četrtne skupnosti. Zasnova pozidave mora predvideti ureditev trga in navezavo na novo urejeno avtobusno postajo. Dopustni so tudi objekti tipa NA. Parkirišča, ki so namenjena javni rabi, morajo biti dvonamenska, tako za obiskovalce Šmarne gore kot za obiskovalce centra.</p>

Vlagatelj pripombe	Crnek, D.; Športno društvo Narodni dom
Zaporedna številka pripombe	206
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila za EUP RŽ-217. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se tekst popravi, in sicer tako, da se glasi: »V severnem delu EUP je dopustna gradnja novih objektov ob severni in južni strani Lattermanovega drevoreda. Objekta naj bosta v čim večji možni meri vkopana in odmaknjena od roba Celovške ceste. Predprostor ob Celovški cesti naj bo delno ohranjen kot zelena površina, delno pa urejen kot trg pred obstoječim vstopnim objektom kopališča. Višina novih objektov naj bo usklajena z obstoječim vstopnim objektom kopališča. Obstoječi vstopni objekt kopališča je treba ohraniti, dopustne so rekonstrukcije. Študijsko telovadnico se odstrani ter južni rob EUP uredi kot parkovne zelene površine. Obstoječi drevored se ohrani ali nadomesti z novim. Pod površino EUP je dopustna gradnja garažnih mest v podzemnih etažah za potrebe mirujočega prometa. Garaže morajo biti v celoti vkopane. Streha podzemnih garaž mora biti urejena kot zelena površina in prekrita s plastjo zemlje (prsti), ki omogoča zasaditev dreves in ureditev letnega telovadišča s tekaško stezo.« Vlagatelj pripombe podaja naslednje utemeljitve predlaganih popravkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - višino novih objektov bo pogojevalo arhitekturno oblikovanje vključevanja obstoječega vstopnega objekta kopališča v novi kompleks športnega centra oziroma obratno, - lokacija obstoječe študijske telovadnice je nepomembna, ker se odstrani. Ureditev drevoreda ni mogoča, ker je predvidena gradnja garažnih mest v podzemnih etažah na celotnem območju EUP, tako pod objekti kot pod ostalim delom, kjer bo potrebno urediti letno telovadišče s tekaško stezo. To bo praktično zavzemalo prostor do obstoječega kovanjevega drevoreda na južnem robu EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombo se upošteva, saj predlaga odpravo dvoumnosti v določilih za urejanje EUP RŽ-217. Pripomba glede določila za višino objekta se ne upošteva na predlagan način, temveč se določilo črta, saj bo višina natančneje določena s konservatorskim načrtom. Pripomba glede določila za obseg kletnih etaž se upošteva. Določilo se popravi tako, da se glasi: »Gradnja garažnih mest je dopustna v podzemnih etažah pod celotno površino EUP.« Zaradi uskladitve s tem popravkom se briše gradbena meja pod zemljo znotraj EUP. V južnem delu EUP se doda se dopustnost ureditve športnih igrišč, tako da je možna ureditev letnega telovadišča.</p> <p>Na podlagi mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter ZVKDS - OE Ljubljana se urbanistične pogoje dodatno popravi. Doda se določila o obvezni ohranitvi Lattermanovega drevoreda, o tlorskih in višinskih gabaritih novogradnje ob obstoječem vstopnem objektu kopališča. Gradnjo garažnih mest se dopusti v podzemnih etažah pod površino obstoječega letnega telovadišča, dopusti se tudi podkletitev novih objektov. Določilo o ohranitvi drevoreda ob študijski telovadnici pa se namesto za EUP RŽ-217 zapiše za EUP RŽ-226.</p>

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rudnik
Zaporedna številka pripombe	415
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 175/2, k.o. Rudnik. Vlagatelj pripombe predlaga, da bi se navedeno zemljišče, ki v naravi predstavlja pot, priključilo k EUP RN-344 (ZK), ki predstavlja pokopališče Rudnik.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	146
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifik razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar</p>

	<p>seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine. - Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE. - Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnje obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	144
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m -</p>

	<p>v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifični območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifične razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih</p>

	se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	143
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPn 418 in OPPn 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifični območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifične razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih</p>

	<p>skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	142
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p>

	<p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifičnosti razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplavl. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi</p>

	povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).
Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	141
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400 m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5 m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPn 418 in OPPn 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošnih določil in so pogoji prilagojeni specifični območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <p>»- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifične razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako, da po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj</p>

	<p>sam omenjenih postopkov ne more začeti.</p> <p>- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasij ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih strani, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>140</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p>

	<p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikum območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifikum razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti. - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine. - Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	139
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifik razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti. - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja

	<p>nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>138</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p>

	<p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikum območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifikum razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti. - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine. - Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	136
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifik razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti. - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja

	<p>nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>135</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p>

	<p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikum območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none">- Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifikum razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti.- Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo se zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

Vlagatelj pripombe	Čučnik, M.; Arhitekta Lipičar & Colja k.d.
Zaporedna številka pripombe	137
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na uvedbo OPPN 418, OPPN 419 in OPPNdp na splošno.</p> <p>Vlagatelj pripombe izpostavlja naslednja problematična določila OPN MOL ID ter podaja predloge za reševanje:</p> <p>A) 25. člen: velikost parcele (najmanj 400m²) - nekatere parcele so manjše od zahtevane, veliko pa je tudi takih, katerim je ali bo občina odkupila del parcele za izdelavo prometne infrastrukture.</p> <p>B) FZ (faktor zazidanosti) največ 40% - nekateri objekti ne ustrezajo podanemu faktorju.</p> <p>C) 21. člen: višina objekta 11 m, etažnost - nekateri objekti nekoliko presegajo višino.</p> <p>D) Tip gradnje NA (nizka prostostoječa stavba) – posledično: etažnost: P+1+Po ali 1T - posledično: kolenčni zid je največ 1,60 m - v kolikor so objekti troetažni, je tretja etaža M in ne Po.</p> <p>E) 24. člen: odmiki - od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m - skoraj povsod so odmiki manjši od 4 m oz. od meje sosednjih parcel najmanj 1,50 m s soglasjem mejaša – v precejšnjem številu primerov so odmiki manjši tudi od 1,5m.</p> <p>Vlagatelj predlaga, da se za obravnavano območje velikost parcele, faktor zazidanosti, višina objekta oz. etažnost, prilagodi obstoječem stanju oz. se določi, kolikšno odstopanje je dopustno glede na obstoječo situacijo.</p> <p>Vlagatelj pripombe na splošno predlaga, da se za predvideno območje (OPPN 418 in OPPN 419) prekliče izdelava prej omenjenih OPPNdp in se prostorske izvedbene pogoje za omenjeni območji določi že znotraj OPN MOL ID, tako da so dopustna odstopanja od splošni določil in so pogoji prilagojeni specifikam območja (že več let obstoječi objekti, ki predstavljajo črno gradnjo).</p> <p>Vlagatelj pripombe nadaljnje meni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Območje OPPN 418 (EUP TR-21) je območje, ki še ni komunalno urejeno. Zaradi specifik razmerij, kot tudi zaradi komunalne neopremljenosti zemljišč, je izostal tudi skladen prostorski razvoj in pravnoformalni prenos lastništev zemljišč, kar urejanje še dodatno zavira. Številni objekti so ob odsotnosti potrebnega razumevanja na lokalni ravni, bili grajeni tako da, po sedaj veljavnih (oz. predlaganih) prostorskih aktih v večini ne izpolnjujejo pogojev gradnje (velikost gradbene parcele, odmiki, faktor zazidanosti, višina objektov), kar seveda sanacijo še dodatno otežuje. Tudi za to območje je predvidena priprava OPPNdp, ki bi prostorske pogoje omilil, da bi bilo vsaj večino objektov mogoče legalizirati ob manjših investicijskih posegih. Eden od predlogov vlagatelja je bil tudi, da bi se komunalna infrastruktura reševala s koriščenjem sredstev evropskih kohezijskih skladov za skladen razvoj mest in podeželja. Predlog je bil posredovan na VO-KA, kjer pa ni bilo odziva, četudi se je vlagatelj zavezal, da bi v celoti prevzel administrativno plat pridobivanja sredstev, saj je njihovo sodelovanje vsaj formalno potrebno, ker so oni upravljavci komunalne in vodovodne infrastrukture in vlagatelj sam omenjenih postopkov ne more začeti. - Problem izdelave OPPNdp je praktične narave in predstavlja

	<p>nepremostljivo administrativno oviro. OPPN-je (in OPPNdp-je) je treba (največkrat) investirati iz zasebnih virov, redko finančne vire zagotovi lokalna skupnost - občina. V konkretnem primeru so lastniki na območju OPPN večinoma zainteresirani, da po potrebi financirajo izdelavo OPPN, vendar obstajajo tudi ovire praktične in pravne narave – zemljišča je namreč pred izdelavo OPPN oz. OPPNdp potrebno ustrezno urediti skladno z ZEN in pravili geodetske stroke. Urediti je torej potrebno meje zemljiških parcel, evidentirati prostorske enote v zemljiški kataster, izvesti določene zemljiške operacije (komasacija), kar je dolgotrajen postopek, ki zahteva veliko napora, potrpežljivosti in finančnih sredstev, predvsem pa interes po napredku tako s strani udeležencev – občanov, kot tudi s strani lokalne skupnosti - občine.</p> <p>- Problem poplavnega območja: MOP in ARSO sta glede vprašanja poplavnega območja podala splošno soglasje na OPN MOL iz katerega pa izhaja, da je za posamezno gradnjo oz. objekt potrebno pridobiti vodno soglasje. V praksi pa je situacija taka, da ARSO soglasji ne želi izdajati, torej to predstavlja nepremostljivo administrativno oviro, saj soglasij do nadaljnjega naj tudi ne bi izdajali, dokler ne bodo izvedeni vsi ustrezni ukrepi (npr. izgradnja vodnega zajetja na Dobrovi) za preprečevanje poplav. Kdaj naj bi bili ukrepi izvedeni, pa ni mogoče določiti ali predvideti, saj gre za zapleteno prostorsko-politično vprašanje. Omenjeno pomeni, da legalizacija še nekaj let ne bo mogoča, kljub temu, da bi morebiti bil izdelan OPPN oz. OPPNdp. Nekatere stranke so že vodile postopke pridobivanja gradbenega dovoljenja, vendar niso dobile vodnega soglasja, kljub izpolnjevanju pogojev gradnje, to da je izdelana študija poplavne varnosti in izjava, da sami prevzemajo odgovornost za nastalo škodo ob morebitnih poplavah. V nekaterih primerih je bila na upravni enoti vloga za izdajo gradbenega dovoljenja obravnava do te stopnje, da bi morali predložiti samo še vodno soglasje in bi bilo gradbeno dovoljenje izdano, vendar je postopek padel, ker soglasje ni bilo izdano. Stranke oz. investitorji so vloge oddajali brez vodnega soglasja, ker v lokacijski informaciji ni bilo navedeno, da je tako soglasje potrebno, ampak je naknadno prišel poziv s strani UE.</p> <p>- Iz vsega skupaj izhaja, da novi OPN MOL le navidezno daje možnost legalizacije objektov na območju Rakove Jelše, dejansko pa bo potrebno tukaj narediti še ogromno. V prvi vrsti bo potrebno sodelovanje vseh vpletenih strani lokalne skupnosti (zainteresirani lastniki, ministrstvo za infrastrukturo in prostor, ministrstvo za kmetijstvo in okolje, MOL, VO-KA, upravna enota). S strani vlagatelja, kot pooblaščenca investitorjev, je bila že večkrat podana pobuda za sestanek vseh vpletenih stran, vendar do tega ni prišlo, ker ni bilo posebnega interesa. Zato vlagatelj predlaga, da bi skušali najti rešitev za celostno reševanje problematike nedovoljenih gradenj na območju Rakove Jelše. Ob tem ni nepomembno vprašanje nadaljnjega obstoja (oz. razvoja) prostorskega stanja - kaj se bo zgodilo, če se območje OPPN 418 – Barje – Južni center ne bo dalo legalizirati. Mar to pomeni rušenje vseh objektov – družinskih hiš in posledično več kot 50 družin, ki bodo ostale brez strehe nad glavo. Kaj to pomeni za MOL, saj so ti ljudje meščani Ljubljane?</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše in na splošno je delno sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na območju OPPN 419 Rakova Jelša, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>V območjih OPPN 416 Barje – Ižanska cesta, OPPN 417 Cesta v Gorice in OPPN 418 Barje – južni center se način urejanja z OPPNdp ohrani. Za navedena območja projekti za gospodarsko javno infrastrukturo še niso izdelani in izgradnja komunalne infrastrukture še ni dorečena, zato je način urejanja z OPPNdp za ta območja ustrezen.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni. Na poplavno ogroženih območjih, ki se urejajo z OPPNdp, je izdelava OPPN le eden od pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za legalizacijo.</p> <p>V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>
------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Čučnik, T.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>98</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba predlaga dopolnitev 4. odstavka 84. člena, tako, da se na zazidljivih parcelah v primerih, ko na njih že obstajajo legalno postavljeni objekti, dovoli tiste posege v prostor, ki ne poslabšujejo poplavne ogroženosti drugim, tudi če predvideni omilitveni ukrepi še niso izvedeni.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba je delno sprejemljiva.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p>

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Dečman, Z. in S.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>315</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na spremembo določila 9. odstavka 24. člena, ki določa 4,00 m odmik od EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn in sicer tako, da bo možen manjši odmik s soglasjem sosedov, kot to velja za odmike stavb v območjih stavbnih zemljišč.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Demšar, P.; Montessori d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	55

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	55-001 (55 - Točka 1)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na 2. odstavek 10. točke 11. člena odloka. Vlagatelj pripombe predlaga naslednje:</p> <p>»Predlagana formulacija 2. odstavka 10. točke 11. člena odloka se spremeni:</p> <p>Varianta a) Predlagana sprememba se izbriše. Na vse lokacije, ki so predvidene za mrežo šol v lasti MOL pa se v PPIP doda oznaka na posamezne parcele, da je predvidena gradnja oz. uporaba po občinskem načrtu mreže javnih šol in da je gradnja dovoljena na podlagi soglasja MOL.</p> <p>Varianta b) Tekst se spremeni tako, da se glasi: Objekti in dejavnosti iz prve alineje 1. točke so dopustni, če so vključeni v javno mrežo vzgoje in izobraževanja ali pa, če k temu da soglasje MOL.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagana varianta a) izbris splošnega določila glede javne mreže predšolske vzgoje in osnovnega izobraževanja ter uvedba PPIP za posamezna območja CDo ni sprejemljiva, ker se tovrstna določila ureja sistemsko s splošnim določilom.</p> <p>Predlagana varianta b) je delno sprejemljiva. Gre za redakcijski popravek zaradi uskladitve terminologije z veljavnimi predpisi (Uredba o merilih za oblikovanje javne mreže osnovnih šol, javne mreže osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javne mreže glasbenih šol). Popravi se 2. odstavek 10. točke 11. člena odloka OPN MOL ID, tako da se glasi:</p> <p>»Objekti in dejavnosti iz prve alineje 1. točke so dopustni, če so vključeni v javno mrežo vzgoje in izobraževanja na podlagi zakona in se te dejavnosti izvajajo kot javno veljavni program s področja vzgoje in izobraževanja, ob pogoju, da gre za javne zavode s področja vzgoje in izobraževanja, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Mestna občina Ljubljana ali za zasebne vrtce s koncesijo, ki jo dodeli Mestna občina Ljubljana.«</p>

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	55-002 (55 - Točka 2)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila 11. člena odloka (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe). Vlagatelj pripombe predlaga da se dejavnost osnovnih šol in vrtcev predvidi tudi v sledečih območjih:</p> <p>- dejavnosti osnovnih in glasbenih šol se predvidijo tudi v območjih</p>

	<p>CDd, - dejavnosti osnovne šole se kot pogojne dodajo pri SB in CDz, BD, BC, - povsod, kjer je je navedeno: »Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo predšolska vzgoja za potrebe zaposlenih v območju« se briše tekst: »za potrebe zaposlenih v območju« - dejavnosti predšolske vzgoje se dodata v območju BC, BD.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Dejavnost osnovnih šol in vrtcev je poleg območij CDo, ki so prvenstveno namenjeni javni mreži šol in vrtcev, dopustna tudi v naslednjih območjih: SScv – pretežno večstanovanjske površine, SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine, SSsv – splošne večstanovanjske površine, SB – stanovanjske površine za posebne namene (samo stavbe za predšolsko vzgojo), SK – površine podeželskega naselja, CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, CDi – območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, CDj – območja centralnih dejavnosti za javno upravo (samo stavbe za predšolsko vzgojo). V druga območja se dejavnost osnovnih šol in vrtcev umešča le izjemoma, saj so v drugih namenskih rabah (CDd, CDz, BD, BC) dopustne tudi dejavnosti, ki so za dejavnost izobraževanja moteče in z njo niso združljive. Območja z namensko rabo SB so prvenstveno namenjena stanovanjskim stavbam za druge posebne družbene skupine, zato vključevanje osnovnih šol ni ustrezno. V določilih za namenske rabe, kjer so pogojno dopustni vrtci, tekst »za potrebe zaposlenih v območju« ostane, ker so ti vrtci namenjeni le za potrebe zaposlenih in tu ne gre za javno mrežo vrtcev.</p> <p>Predlog iz pripombe glede splošnih določil odloka zato ni sprejemljiv, izjemo pa se dopusti v primeru EUP DR-483, CDd, na katero se pripomba nanaša, kjer se s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji zagotovi usklajenost objektov in dejavnosti v območju.</p>
Zaporedna številka pripombe (poddelička)	55-003 (55 - Točka 3)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zagotovitev nadomestne parcele za gradnjo zasebne osnovne šole in vrtca. Vlagatelji pripombe želijo, da se v primeru, ko se sprejme predlagan popravek 2. odstavka 10. točke 11. člena odloka, ki v območjih CDo dopušča le objekte in dejavnosti javne mreže osnovnih šol in vrtcev, MOL z odlokom mestnega sveta zaveže, da bo za parcelo, ki jo imajo v lasti in je namenjena dejavnostim CDo, ponudila v bližini ustrezno nadomestno parcelo v zamenjavo. Natančneje predlagajo, da se izvede zamenjava s parcelami v lasti MOL na področju EUP DR-483 (parcelne številke 686, 690/4, 690/32, 690/18, 690/33, 690/19, vse k.o. Glince). S tem v povezavi predlagajo, da se prej omenjene parcele izvzamejo iz OPPN 189 oz. da se zaradi relativne majhnosti zahteva za OPPN 189 izbriše. Ob tem menijo, da predlagana zamenjava pride v poštev v primeru pridobitve pozitivnega soglasja za gradnjo osnovne šole s strani MOP – ARSO ter da je treba preveriti tudi, da ureditev struge na tem območju, ki se na novo definira v teh spremembah OPN, ne</p>

	bo pogoj za kakršnekoli gradbene posege.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva tako, da se v EUP DR-483, CDd, dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje in s tem omogoči gradnjo osnovne šole in vrtca skladno z OPN MOL ID. Doda se, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti: 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo stavbe za predšolsko vzgojo ter osnovnošolsko izobraževanje, na zemljiščih parc. št. 686, 690/4, 690/18, 690/32, vsa k.o. Glince, v obsegu do 4000 m ² BTP. Predlog, da se območje izvzame iz območja OPPN 189 oz. da se le tega ukine, ni sprejemljiv, saj se dopustne objekte in dejavnosti izjemoma lahko doda in spremeni le z OPPN, s katerim se zagotovi usklajenost predvidenih dejavnosti v območju.

Vlagatelj pripombe	Divjak, B.
Zaporedna številka pripombe	334
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora (EUP) VI-507, POg. Vlagatelj pripombe navaja zahtevo po ukinitvi možnosti gradnje garažnih hiš znotraj območja POg in prepoved tovornega prometa znotraj navedene EUP. Poleg tega vlagatelj pripombe zahteva dopolnitev določil OPN MOL ID tako, da se na meji predmetnega območja z obstoječo pozidavo v EUP VI-508 doda 25 m širok in 5 m visok nasip za potrebe obrambe naselja. V nadaljevanju vlagatelj zahteva spremembo namembnosti EUP VI-508 v površine stanovanjske rabe (SC, SS ali SK).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Divjak, B.
Zaporedna številka pripombe	333
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora (EUP) VI-508. Vlagatelj pripombe želi, da se spremeni namenska raba tako, da bo omogočena gradnja stanovanjskih objektov s spremljajočimi dejavnostmi (trgovina, obrt), višine P+2, P+1. Vlagatelj pripombe navaja, da bi predlagana sprememba omogočila širitev objektov za lastne potrebe obstoječih prebivalcev območja.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Dolinšek, T. in F.
Zaporedna številka pripombe	354
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 361/40 (sedaj 361/173), k.o. Trnovsko predmestje. Objekt je bil zgrajen leta 1978 kot prizidek k že obstoječi zgradbi, zgrajeni leta 1940 do 1945. Leta 2010 so zemljišče parc. št. 361/40 razdelili na

	dve ločeni parceli: 361/173 in 361/172. Do leta 2010 so imeli dostop do objekta po sosednji zemljišču parc. št. 361/39, k.o. Trnovsko predmestje. Z novo lastnico so se morali z izvensodno poravnavo odpovedati temu prehodu in si urejati dostop do svoje parcele preko zemljišča parc. št. 361/124, ki je v lasti MOL, in preko zemljišč parc. št. 361/86 in 361/85, vse k.o. Trnovsko predmestje, s služnostno potjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobude za legalizacijo ni možno upoštevati zaradi premajhnega odmika od sosednje parcelne meje, premajhne parcele in prevelike pozidanosti. Gre za polovico stanovanjskega objekta tipa dvojček, kjer je že presežen podani faktor zazidanosti. Velikost prvotne parcele (parc. št. 361/40, k.o. Trnovsko predmestje), namenjene gradnji, je ustrezna, saj meri 273 m ² , kar je v skladu z odlokom OPN MOL ID, ki določa, da je velikost parcele, namenjene gradnji za tip NA, dvojček: najmanj 250,00 m ² in največ 450,00 m ² na vsako stavbo dvojčka. Nadaljnja delitev polovice dvojčka ni sprejemljiva zaradi premajhnih parcel, prevelike pozidanosti in neustrezne tipologije.

Vlagatelj pripombe	DOMINO INŽENIRING, inženiring, projektiranje, nadzor, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	412
Povzetek pripombe	1. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo meje EUP ŠI-528 tako, da bo obstoječi jašek za dvigalo izvzet iz območja osrednjih centralnih dejavnosti in priključen k cesti. 2. Vlagatelj pripombe meni, da ima predložena grafična zasnova idejne rešitve za območje EUP ŠI-528, ki je bila posredovana kot strokovno gradivo za spremembo OPN MOL ID manj kot 70% BTP stanovanj. 3. Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev PPIP za območje EUP ŠI-528 tako, da bo med urbanistične pogoje dodano določilo, ki bo izven določenih gradbenih črt dopuščalo gradnjo izhodov požarnih stopnišč iz kleti in pokritih kolesarnic.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba ni sprejemljiva, in sicer območje obstoječega jaška ostane v EUP ŠI-528 zaradi morebitne povezave jaška s kletnimi etažami predvidene novogradnje. 2. Pripomba se ne nanaša na spremembo in dopolnitve OPN MOL ID. Bruto tlorisna površina, kot jo določa SIST ISO 9836, je skupna površina vseh etaž stavbe, ki se dobi iz zunanjih dimenzij obodnih elementov v višini tal etaže. Komunikacijska površina je neto površina prostorov za komunikacijo znotraj stavbe, ne pa bruto kot meni vlagatelj pobude. 3. Pripomba je sprejemljiva in sicer se med urbanistične pogoje doda določilo, ki bo dopuščalo gradnjo izhoda požarnega stopnišča iz kleti. Gradnja pokritih kolesarnic je v obravnavanem območju že dopustna.

Vlagatelj pripombe	Erjavec, D.
Zaporedna številka pripombe	384
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcelo št. 488/2 k.o. Tacen, ki leži v enoti urejanja prostora (EUP) ŠG-457; SSse.NA. Vlagatelj želi za navedeno parcelo spremembo namembnosti zemljišča, in sicer iz najboljših kmetijskih zemljišč v splošne eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fajfar, A.
Zaporedna številka pripombe	255
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 21. odstavka 24. člena odloka OPN MOL ID. Vlagatelji pripombe navajajo, da predvidena sprememba 21. odstavka 24. člena OPN MOL ID, ki določa, da »kadar so določene gradbene črte, soglasja lastnikov sosednjih zemljišč glede odmikov od parcelnih mej niso potrebna«, krši njihove pravice strank v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja in je v nasprotju z Ustavo. Določanje odmikov z gradbenimi črtami naj bi bilo po njihovem mnenju predmet OPPN in ne OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba ni utemeljena: določanje odmika od sosednjih parcel z gradbenimi črtami brez soglasja sosedov nima nobenega vpliva na status lastnikov sosednjih zemljišč v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja. Prav tako je določanje odmikov od meja z gradbenimi črtami eden od temeljnih instrumentov OPN in ni rezervirano za urejanje v OPPN.</p> <p>Temeljna naloga izvedbenega dela OPN je določanje prostorskih izvedbenih pogojev glede umestitve objektov v prostor. Odlok o OPN MOL ID je strukturiran tako, da glede na vrsto namenske rabe, tipologijo objektov, njihovo lego itn. določa splošne prostorske izvedbene pogoje za gradnjo (splošne PIP), ki se uporabljajo vedno, razen kadar OPN MOL ID za posamezno enoto urejanja prostora ali njen del določa drugačna pravila, bodisi s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (podrobni PIP), ali v kateri od kart grafičnega dela odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Splošni PIP za odmike stavb od sosednjih zemljišč so določeni v 24. členu odloka o OPN MOL ID. Določeni so tudi minimalni odmiki nekaterih tipov stavb od meje sosednjih parcel, pri čemer je za nekaj vrst minimalnih odmikov poudarjeno, da je mogoč tudi manjši odmik od predpisanega, če s tem soglašata lastnik sosednje parcele. Kot vsi splošni PIP tudi pravila 24. člena veljajo vedno, razen kadar odlok o OPN MOL ID za posamezno območje izrecno ne določa drugače, bodisi v podrobnih PIP ali v kartah grafičnega dela odloka.</p> <p>Če je torej v karti grafičnega dela za neko območje zarisana gradbena črta, ki dopušča gradnjo stavbe bližje meji sosednje parcele od tistega odmika, ki ga kot minimalnega predpisuje 24. člen,</p>

	<p>za to območje velja gradbena črta in ne splošno pravilo iz 24. člena. Soglasje sosedu v tem primeru seveda ni potrebno, saj je odmik jasno določen v prostorskem aktu. To ni novost, ki bi jo določali predlagani amandmaji, pač pa je tak zaključek mogoč že na osnovi veljavnega odloka glede na logiko prevlade podrobnih pravil nad splošnimi. Predlagana določba 21. odstavka 24. člena je le pojasnjevalne narave in vsebinsko ničesar ne spreminja ali dodaja. Soglasje glede odmika, ki je manjše od splošno predpisanega po 24. členu, je torej neke vrste podrobni PIP, ki pa ga ne določa OPN sam, temveč daje to možnost lastniku sosednjega zemljišča. Soglasje ni »matematični model« za določitev območja stranskih udeležencev – kot trdijo vlagatelji pripombe – s katerim bi občina odredila in vnaprej določala, kdo so lahko stranski udeleženci v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja in kdo ne. Dejstvo, da v primeru gradbene črte lastnik sosednjega zemljišča nima pravice soglasja glede odmika, v ničemer ni povezano in ne vpliva na njegov pravni interes in druge procesne pravice v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.</p> <p>Od razveljavitve prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o graditvi objektov z navedeno odločbo Ustavnega sodišča se pravica biti stranka določi v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku in drugimi predpisi, »ki določajo pravno korist oseb, ki bodo zatrjevale pravni interes za sodelovanje v postopku izdaje gradbenega dovoljenja« (Odločba US, št. 165/09, odst 36). Lastniki sosednjih zemljišč imajo možnost uveljavljati svoje pravne interese in varovati svoje pravne koristi v postopku ne glede na to, ali imajo v tem postopku pravico dati soglasje glede odmika ali ne. Predlagani 21. odstavek 24. člena zato v ničemer ne krši zatrjevanih ustavnih pravic mejašev in ni v nasprotju z Ustavo.</p> <p>Glede očitka, da gre za materijo, ki bi morala biti urejena v OPPN, pa je treba poudariti, da so gradbene črte eden temeljnih instrumentov urbanističnega načrtovanja z OPN, kar določa tudi »Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij« v 19. členu: gradbene črte so »PIP glede lege objektov« in ne instrumenti povezovanja z sosednjimi enotami urejanja prostora. Ne drži torej trditev, da gre za vsebino, ki bi se morala urediti v OPPN.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Fatur, M.
Zaporedna številka pripombe	186
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 23. člen 3. odstavek, v katerem naj se dopolni tekst, da se v primeru, ko se regulacijska linija ceste spremeni/prilagodi, temu prilagodi tudi regulacijska linija sosednjega "zasebnega" zemljišča v skladu s soglasjem organa MOL, pristojnega za promet.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Situacijo že ureja 40. člen 7. odstavek, v katerem je določeno: "Če se v primerih iz 3. odstavka 23. člena ugotovi, da obstoječa stavba ni več v površini ceste, za takšno stavbo veljajo določbe za namensko rabo EUP, ki meji na cesto in v kateri se objekt po

	popravku meje nahaja."
--	------------------------

Vlagatelj pripombe	Fatur, M.
Zaporedna številka pripombe	183
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določil glede frčad (16. člen 5. odstavek). Treba je dodati določilo, da se višina frčade meri od ravnine strehe navzgor.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok se dopolni zaradi jasnosti določila.

Vlagatelj pripombe	Fatur, M.
Zaporedna številka pripombe	184
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 46. člen odloka: Zaradi zapletov pri izdajah gradbenih dovoljenj za objekte, ki se morajo priključiti na kanalizacijsko omrežje, pa to še ni zgrajeno, kjer upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko začasno priključijo na MČN ali nepretočno greznico, je treba v primeru, da MOL takšno rešitev (še) podpira v določbi o obveznosti priključevanja na kanalizacijsko omrežje dodati tekst (smiselno): "Če kanalizacija v območju, v katerem je gradnja kanalizacijskega omrežja in priključitev nanj obvezna, še ni zgrajena, se lahko začasno objekt priključi na malo ČN ali nepretočno greznico v skladu s soglasjem pristojnega organa MOL in upravljavca javnega kanalizacijskega omrežja."
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo): »(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma

	<p>smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Fatur, M.
Zaporedna številka pripombe	185
Povzetek pripombe	Zaradi velikega števila OPPN (npr. na javnih cestah, npr. Celovška cesta; območja ob Savi, prek katerih potekajo glavni kanalizacijski vodi itd.) bi lahko upravni organ, ki vse navedbe v praksi izvaja "dobesedno", zavrnil možnost izdaje gradbenega dovoljenja za npr. gradnjo nujne infrastrukture, ki ne služi samo priključevanju objektov ali je namenjena samo rekonstrukciji, vzdrževanju ali odstranitvi GJI (npr. primarni vodovod, 20 kV elektroenergetski vod). Vlagatelj pripombe meni, da je v 95. členu potrebna razširitev dopustnih ureditev GJI, kontrolo pa se izvaja prek soglasja pristojnega organa MOL. Doda se tekst: "Dopusti se gradnjo okoljske, energetske in telekomunikacijske infrastrukture v trasah, ki jih določi/potrdi oddelek MOL, pristojen za urejanje prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za natančno opredelitev možnosti gradnje GJI tudi na območjih, za katere je sicer predvidena izdelava OPPN, se odlok dopolni. Pri tem se upošteva, da morajo biti trase GJI preverjene/potrivene s strani pristojnega organa MOL, da ne bi prišlo do načrtovanja rešitev, ki bi lahko onemogočile izvedbo naknadnih rešitev v OPPN ter da bo rešitev usklajena z ostalimi trasami GJI. Kot pristojni organ se upošteva Oddelek za gospodarske javne službe, saj je le-ta pristojen za načrtovanje GJI ter usklajenost oz. potek tras na javnih cestah/površinah in ob ostalih vodih GJI. V 95. členu se deseto alinejo 1. odstavka dopolni tako, da se glasi: " gradnja gospodarske javne infrastrukture v trasah, ki jih s soglasjem potrди organ Mestne uprave MOL, pristojen za gospodarske javne službe, za potrebe povezovanja infrastrukturnih omrežij, priključevanja obstoječih objektov ter priključevanja novih objektov, ki se gradijo v sosednjih območjih na podlagi OPPN,«

Vlagatelj pripombe	Feguš, A.; BIRO 747 d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	51
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se v EUP, ki se urejajo z OPPN, dopusti sprememba deleža parkirnih mest namenjenih zunanjim uporabnikom, glede na potrebe območja, ki se ureja. Pripomba se

	nanaša na enoto urejanja prostora ŠI-73, ki je predvidena za urejanje z OPPN-jem.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V 11. členu je med pogojnimi objekti dopustnimi za namensko rabo SSsv tip V in VS dopustna gradnja garaž (brez omejitve javnih garaž), pod pogojem da dopolnjujejo osnovno namembnost območja. Na obravnavanem območju je gradnja javnih garaž torej že možna. Število parkirnih mest ni omejeno, odlok predpisuje samo najmanjše število parkirnih mest, ki jih je treba zagotavljati za določeno dejavnost, lahko pa se jih zagotovi tudi več.

Vlagatelj pripombe	FINESTRA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	417
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev odloka, tako da se v EUP z namensko rabo CU v katerih se nahajajo objekti tipa NV, dopusti gradnja tipov objektov NV, ne glede na tipe objektov določenih s PPIP, če so vsi predpisi oz. pogoji ki dopuščajo gradnjo objektov identični za oba tipa objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fišer, M.; Imos d.d.
Zaporedna številka pripombe	195
Povzetek pripombe	Pripomba je sestavljena iz treh točk: (1) status občinske javne ceste LZ (odsek 6716) - Alešovčeva cesta naj ostane RO (rekonstrukcija), (2) status občinske javne ceste LZ (odsek 6715) - Alešovčeva cesta naj ostane PR (predvidena) in (3) vlagatelj pripombe predlaga ukinitvev statusa javne prometne površine za dve cesti (za cesti C8 in C9, ki ju določa zazidalni načrt) in s tem odpravo neskladja med veljavnim zazidalnim načrtom in spremembami in dopolnitvami OPN MOL v grafičnem prikazu javnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se za prometna odseka Alešovčeve ceste določi enake vrednosti atributa status kot je to določeno v veljavnem OPN MOL ID. Ne upošteva se predloga za opredelitev obeh odsekov Alešovčeve kot »obstoječa prometnica«, ki je bil podan v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID. Rekonstrukcija in dograditev Alešovčeve ceste še nista zaključeni. Predlog za spremembo vrednosti atributa status za odseka iz primera v »obstoječa prometnica« bo mogoče podati po zaključku izgradnje na terenu. Pripomba glede ukinitve statusa javne površine za cesti C8 in C9 je sprejemljiva. Gre za usklajitev z veljavnim zazidalnim načrtom, to je Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR2/1 Stadion (Uradni list RS, št. 76/06-3333). Cesti C8 in C9 sta interni cesti znotraj jugo vzhodnega

	delo območja enote urejanja prostora ŠI-368.
Vlagatelj pripombe	Gajšek, N.
Zaporedna številka pripombe	438
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parceli št. 1866/81 in 1866/37, obe k.o. Vič, ki ležita v enoti urejanja prostora (EUP) VI-675; SSce.NB. Vlagateljici pripombe zahtevata izločitev navedenih parcel iz območja EUP VI-675 in s tem iz območja OPPN Bonifacija, ki je v pripravi. Poleg tega vlagateljici zahtevata tudi ukinitve z OPPN Bonifacija predlagane pešpoti, ki v delu poteka preko lastniških parcel.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe sestavin OPPN Bonifacija (v pripravi), ki niso predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Veljavni OPN MOL ID ureja EUP VI-675 z določili splošnega izvedbenega akta (ID) in ne z določili OPPN, hkrati pa morebitnega urejanja EUP VI-675 z OPPN tudi ne prepoveduje. OPN MOL ID ureja območje kot EUP VI-675, ki je prostorsko zaključena celota. Njena meja se zato ne spremeni. Za izvzetje navedene parcele iz območja OPPN je zato potrebno pripombo podati na podroben prostorski načrt v izdelavi (OPPN Bonifacija). Povezava pešpoti ostane, saj omogoča navezovanje širšega stanovanjskega območja na zeleni sistem.
Vlagatelj pripombe	GANAMM D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	249
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga ukinitve regulacijskih linij cest znotraj kareja in razdelitev območja OPPN 225 Šmartinka Kolinska tako, da se na območju EUP JA-273, JA-274, JA-275, JA-276, JA-277, JA-278 in JA-279 določi samo dve EUP s splošnimi določili odloka OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se morebitna sprememba poteka RL za ceste v 93. členu odloka OPN MOL ID popravi tako, da se lahko na podlagi preveritve prometnih obremenitev za območje OPPN spremeni kategorija in normalni profil, doda ali ukine posamezne cestne odseke oziroma prilagodi potek notranjih cest zasnovi območja tako, da bo zagotovljeno ustrezno funkcioniranje sosednjih območij. Urbanistični parametri in meje EUP so povzeti po zmagovalni rešitvi natečaja Šmartinska partnership Ljubljana, avtorjev Hosoya Schaefer Architects in partnerjev, izdelane marca 2009.
Vlagatelj pripombe	Godec, V.; Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
Zaporedna številka pripombe	112
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe odstopa od podane pobude za vzpostavitev začasnosti in uvedbo faznosti urejanja na območju EUP BE-521, BE-525, BE-428 in BE-446. Za obravnavano območje je bila predlagana sprememba načina urejanja iz OPN v OPPN.

Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva na način, da se v EUP BE-521 umaknejo vse spremembe, ki so bile predlagane v dopoljenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Za območje ostane v veljavi Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, Uradni list RS, št. 78/10 in spremembe.

Vlagatelj pripombe	Gorenšek, M.
Zaporedna številka pripombe	332
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP BČ-145 na parc. št. 611/50 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe opozarja, da je v OPN MOL ID območje opredeljeno kot kmetijsko zemljišče, čeprav se v območju nahajajo obstoječi legalno zgrajeni objekti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL - ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID širitev zazidljivega območja izven planske cone "R" (razpršena gradnja) zaradi režima Krajinskega parka ljubljansko barje ni bila mogoča.

Vlagatelj pripombe	Gorjanc, T.
Zaporedna številka pripombe	426
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parceli št. 1689/696 in 1689/766, obe k.o. Trnovsko predmestje, ki ležita v enoti urejanja prostora (EUP) BČ-502; SK.ND. Vlagateljica pripombe vlaga pobudo za gradnjo enostanovanjskega objekta in predlaga grafični popravek meje EUP BČ-502. Zaradi možnosti različnega tolmačenja določil 46. člena odloka OPN MOL ID glede obveznosti priključevanja na kanalizacijsko omrežje je treba spremeniti določila 46. člena odloka tako, da bo možna gradnja stanovanjskega objekta z ureditvijo odvajanja odpadne vode z individualnimi sistemi in da bo onemogočeno različno tolmačenje določil tega člena odloka.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe, ki se nanaša na pobudo za gradnjo enostanovanjskega objekta in grafični popravek meje EUP BČ-502, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Pripomba, ki se nanaša na spremembo določil 46. člena Odloka OPN MOL ID v 7. odstavku, se upošteva. Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z

	<p>individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Govednik, L.; Avtomehanika Govednik s.p
Zaporedna številka pripombe	187
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na preureditev Zaloške ceste na odseku med Vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto, rezervacijo prostora za ureditev javnega prometa na ločenem vozišču ter na ureditev prostorskih pogojev za obratovanje obstoječe avtomehanične delavnice.</p> <p>Vlagatelj pripombe zahteva trajno rešitev za lastno upravljanje z zemljišči, ki so v njegovi lasti ter za opravljanje svoje dejavnosti. Navaja, da se ne strinja z vključitvijo zemljišč, ki so v njegovi lasti, v varovalni pas za rekonstrukcijo Zaloške ceste in ureditev koridorja za javni potniški promet na ločenem vozišču, ne strinja se z ureditvijo dostopne ceste in zahteva prestavitev obstoječe dejavnosti z vsemi spremljajočimi objekti na lokacijo, kjer bodo izpolnjeni vsi prostorski</p>

	pogoji za nemoteno obratovanje le-te.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.</p> <p>Prometni koridorji za opredelitev odseka prometnega omrežja na območju iz pripombe, ki jih določa OPN MOL ID, upoštevajo vse veljavne prometno – tehnične in prometno – varnostne predpise ter načela trajnostnega prostorskega in prometnega urejanja.</p> <p>V primeru preureditve odseka Zaloške ceste in koridorja za ločeni potek javnega potniškega prometa je OPN MOL ID določil prostor, v katerem je mogoče urediti Zaloško cesto z ustreznimi prometno-tehničnimi in prometno-varnostnimi elementi ter progo mestnega potniškega prometa na ločenem vozišču. V času pred pričetkom gradnje na terenu je dopustno ta prostor uporabljati v omejenem obsegu. Dopustni posegi do sprejema OPPN so navedeni v 95. členu Odloka. V Prilogi 2 so navedene usmeritve za predvideni OPPN 275, ki do izdelave OPPN dopuščajo tudi rekonstrukcijo obstoječih objektov - dozidave ali nadzidave objekta do 20 % povečanja BTP obstoječega objekta ter vzdrževanje in odstranitev objekta.</p> <p>Dopustni posegi za območja, za katera velja »Odlok o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT8/1« so določeni v odloku le-tega LN. To velja za enoto urejanja PO-724.</p> <p>Določitev nadomestnih lokacij in/ali prestavitve obstoječih dejavnosti ni vsebina OPN MOL ID. Skladno z veljavno prostorsko in gradbeno zakonodajo je za določitev nadomestne lokacije za prestavitev obstoječih ureditev zaradi izgradnje novih oz. izplačila nadomestil oškodovancem odgovoren investitor in/ali naročnik nove ureditve.</p> <p>Iz vidika učinkovitega razvoja prostora, obratovanja vseh dejavnosti v prostoru in izboljševanja življenjskega okolja je tako za investitorja in/ali naročnika izgradnje posamezne ureditve v prostoru kot tudi za lastnike zemljišč in drugih ureditev v prostoru smiselno, da se pristopi k urejanju lastniških razmerij, iskanju nadomestnih lokacij in/ali določitve primernih odškodnin v čim zgodnejši fazi izdelave projektne dokumentacije.</p>

Vlagatelj pripombe	Gozdarski inštitut Slovenije
Zaporedna številka pripombe	312
Povzetek pripombe	<p>Pobuda se nanaša EUP RŽ-138 in RŽ-173. S spremembo določil bi se omogočila izvedba projekta "Gozd eksperimentov", ki je nastal v sklopu Gozdarskega inštituta Slovenije in je namenjen izobraževanju javnosti o pomembnosti gozdov in gozdnih habitatov. Predlagajo, da se z upoštevanjem okoljevarstvenih pogojev (KP TRŠ) spremembo izvede kot novo EUP s PPIP, brez spremembe namenske rabe. Za potrebe projekta bi se izvedle ureditve učnih poti, laboratorija na prostem, zgradil bi se lesen razgledni stolp ter objekt s trgovino, sanitarijami, podzemno garažo ter parkiriščem.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča	Podobna pobuda je bila podana že ob pripravi prvega OPN MOL ID.

do pripombe	Glede na stanje v prostoru je bilo podano stališče: "Parkovna ureditev in izvedba gozdnega parka z raziskovalno-didaktičnimi vsebinami sta možni z upoštevanjem varstvenih režimov Krajinskega parka Tivoli-Rožnik-Šišenski hrib. Zaradi teh režimov gradnja novih objektov, ki so navedeni v pripombi, ni možna.". Ker se varstveni režimi na predmetnem območju niso spremenili ostaja stališče nespremenjeno.
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Grbec, M.
Zaporedna številka pripombe	10
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga izvzem zemljišča s parcelno št. 100, k.o. Podmolnik, iz območja urejanja z OPPN 351.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo obravnavanih več pobud za ukinitvev načina urejanja z OPPN v EUP SO-2700. Podano je bilo naslednje strokovno stališče: Ni sprememb OPN MOL ID. Pobuda se ne upošteva. Pobuda se nanaša na območje, ki je z OPN ID MOL predvideno za razvoj naselja in za sanacijo razpršene gradnje, zato ni sprejemljiva. Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ur.l. št. 33/07) določa, da se z OPPN podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih sanacij razpršene gradnje in območjih za razvoj naselij. Zahteva za urejanje tovrstnih območij z OPPN je opredeljena tudi v Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007). Pravilnik določa, da se za: - območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja, in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, ter - območja razvoja naselja kot širitev na nove površine izdelata OPPN.

Vlagatelj pripombe	Gričar, J.; Civilna iniciativa
Zaporedna številka pripombe	44
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe podpirajo spremembo namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 in uskladitev kart OPN MOL ID 3.2 in 3.1 tako, da bo celotno športno igrišče v območju namenske rabe ZS.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič(Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič se

	priključi k EUP RD-174 ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se priključi k EUP RD-458.
--	---------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Grum, A.
Zaporedna številka pripombe	263
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠG-524. Vlagatelj pripombe želi izločitev zemljišč parc. št. 72/3, 72/4, 72/5, 72/6, 72/7, 72/8, 453/20, 453/22, 453/23, 453/24, 454/4, 458/3, 458/10 in 458/11, vsa k.o. Gameljne, iz območja novo predlagane EUP ŠG-524, za katero je zahtevana izdelava OPPN 33. Vlagatelj pripombe trdi, da imajo navedena zemljišča že urbanistično predviden in urejen, pogodbeno dogovorjen in v naravi izveden dostop z nove ceste, za katero je že pridobljeno uporabno dovoljenje ter da so zemljišča že komunalno opremljena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombo se upošteva tako, da se zemljišča parc. št. 72/3, 72/4, 72/5, 72/6, 72/7, 72/8, 453/20, 453/22, 453/23, 453/24, 454/4, 458/3, 458/10 in 458/11, vsa k. o. Gameljne, glede na dokumente, ki so priloženi pripombi, izloči iz območja novo predlagane EUP ŠG-524. Izdelava OPPN za navedena zemljišča ni potrebna - območje se ureja z OPN MOL ID, saj je bila za območje že izdelana urbanistična rešitev, območje je komunalno opremljeno, dostopi do zemljišč pa so zagotovljeni. Zaradi zmanjšanega obsega EUP ŠG-524 se določilo glede prometne infrastrukture v Prilogi 2 prilagodi tako, da se opusti dopustnost dostopanja z obstoječe ceste Srednje Gameljne. Iz določila o nedopustnosti poseganja v grapo, hudourniški potok, gozd in občasni izvir se slednje izpusti, da se odpravi podvajanje. V PPIP za EUP ŠG-358, v katero so po upoštevanju pripombe uvrščena obravnavana zemljišča, se doda določilo glede zagotovitve zadostnih površin za pretok hudourniškega potoka.

Vlagatelj pripombe	Habinc, I.
Zaporedna številka pripombe	401
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe zahteva preureditev dostopne poti do objektov Pot na Visoko 1b in 1c v javno pot. Dodatno zahteva tudi ureditev kanalizacijskega voda ter asfaltiranje poti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Regulacijski elementi za ureditev javne poti v obravnavanem primeru ostanejo nespremenjeni. To ni javna pot, je le pot, katere funkcija je dostop do dveh objektov. Regulacijski elementi za javno pot s prometno funkcijo "dostop do objektov" so opredeljeni v primerih, ko se ureja dostop vsaj za štiri stanovanjske objekte. OPN MOL ID z nobenim elementom ne ukinja obstoječega dostopa niti ne ovira ureditev primernejšega dostopa. Ureditev lastniškega stanja in/ali dogovor o služnosti za ureditev dostopa ter ureditev kanalizacije ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Hegler, J.; Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana
Zaporedna številka pripombe	321

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	321-001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pogoje za spremembo namembnosti legalno zgrajene stavbe in sicer predlaga, da naj se dopolnita 32. člen in 38. člen, ki omogočata spremembo namembnosti legalno zgrajene stavbe v stanovanjsko namembnost, brez upoštevanja parkirnih normativov in normativov za zelene površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila odloka so zasnovana tako, da se zagotavlja osnovna kvaliteta bivalnega okolja tako za novo predvidene kot za obstoječe objekte. Opustitev normativov za zelene površine bi pomenila bistveno poslabšanje kvalitete bivalnega okolja in neskladje z določili Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacije razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur.l. RS, št. 99/2007), ki določa, da se pri oblikovanju prostorskih izvedbenih pogojev za načrtovanje posegov v prostor upoštevajo pogoji glede varovanja zdravja ljudi, ki izhajajo iz higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osončenjem, varstvom pred hrupom, kvaliteto bivanja, ipd. Za določitev parkirnega normativa se v odloku v 38. členu 5. odstavku doda nova alineja, ki v primerih celotne ali delne rekonstrukcije ali spremembe namembnosti obstoječih legalno zgrajenih objektov v 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine za socialne ogrožene osebe, za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje in izgradnjo neprofitnih najemnih stanovanj ter bivalnih enot po določbah stanovanjskega zakona dopušča izdelavo mobilnostnega načrta, na podlagi katerega se določi potrebno število parkirnih mest.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	321-002
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pogoje za spremembo namembnosti legalno zgrajene stavbe in sicer se dopolnita 32. člen in 38. člen, ki omogočata spremembo namembnosti legalno zgrajene stavbe v stanovanjsko namembnost, brez upoštevanja parkirnih normativov in normativov za zelene površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila odloka so zasnovana tako, da se zagotavlja osnovna kvaliteta bivalnega okolja tako za novo predvidene kot za obstoječe objekte. Opustitev normativov za zelene površine bi pomenila bistveno poslabšanje kvalitete bivalnega okolja in neskladje z določili Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacije razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur.l. RS, št. 99/2007), ki določa, da se pri oblikovanju prostorskih izvedbenih

	<p>pogojev za načrtovanje posegov v prostor upoštevajo pogoji glede varovanja zdravja ljudi, ki izhajajo iz higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osončenjem, varstvom pred hrupom, kvaliteto bivanja, ipd. Za določitev parkirnega normativa se v odloku v 38. členu 5. odstavku doda nova alineja, ki v primerih celotne ali delne rekonstrukcije ali spremembe namembnosti obstoječih legalno zgrajenih objektov v 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine za socialne ogrožene osebe, za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje in izgradnjo neprofitnih najemnih stanovanj ter bivalnih enot po določbah stanovanjskega zakona dopušča izdelavo mobilnostnega načrta, na podlagi katerega se določi potrebno število parkirnih mest.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Herman, L.
Zaporedna številka pripombe	290
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-856. Dobrunje. Vlagatelj pripombe je po sprejetju veljavnega OPN MOL ID podal pripombo, da se ponovno vzpostavi prejšnja namembnost za del zahodnega zemljišča parc. št. 1759/7, k.o. Dobrunje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Hinko, G.
Zaporedna številka pripombe	216
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za EUP TR-390 tako, da bo omogočen skupen dovoz na zemljiščih parc. št. 897/17 in 897/18, ker je po njegovem mnenju navajanje skupnih uvozov do zemljišč napačno. V nadaljevanju predlaga ukinitvev metrskega hodnika za pešce, določitev širšega dovoza do parcele in zmanjšane profila ceste v enosmernege.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Na podlagi pripombe se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje za enoti urejanja prostora TR-390 in TR-397.</p> <p>Med določila za urejanje prometne infrastrukture se doda določilo, da je dopustna naslednja ureditev dovozov: enega skupnega za parceli 897/17 in 897/18, enega za parcelo 897/19, enega skupnega za parceli 897/20 in 897/21, enega skupnega za parceli 897/22 in 897/23 ter enega skupnega za parceli 897/13 in 897/14, vse k.o. Trnovsko predmestje. Doda se določilo, ki določa ureditev dovozov preko travnatega dela Poti spominov in tovarništva izključno s travnatimi ploščami. Za urejanje EUP TR-397 se doda še določilo, da je Pot spominov in tovarništva treba urediti izključno za pešce in kolesarje.</p> <p>V urbanistične pogoje za ureditev enote urejanja prostora TR-397 se zapiše določilo, da se uredi Pot spominov in tovarništva v naslednjem profilu: enostranski drevored širine 2,00 m in peščena pot v širini 4,00 m.</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na ukinitvev hodnika za pešce ni</p>

	<p>sprejemljiv, ker služi za peš povezavo stanovalcev na južni strani Marentičeve ulice.</p> <p>Pripomba na določitev širine dovoza se nanaša na strokovne podlage in ne na OPN MOL ID.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Hoa, I.
Zaporedna številka pripombe	13
Povzetek pripombe	Naredite take strokovne podlage, da se bo brez detektivske žilice našlo strokovno podlago za konkretno spremembo.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Izdelane so bile dve vrsti strokovnih podlag in sicer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strokovne podlage za posamezne pobude 2. Tematske strokovne podlage <p>Strokovne podlage za posamezne pobude temeljijo na analizi vsebin posamezne pobude, analizi območja obravnave s prostorskega vidika, omejitev v prostoru, preveritvi določil veljavnega OPN MOL SD in ID in ostalih strokovnih podlag, študij in druge dokumentacije. Vsebina strokovnih podlag za posamezne pobude vsebuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identifikacija pobude - povzetek pobude - predlog spremembe - obrazložitev in utemeljitev sprememb - prikaz sprememb v OPN MOL ID <p>Tematske strokovne podlage so bile izdelane za posamezne večje problemske sklope. Med drugim so se izdelale: Strokovne podlage za preveritev ustreznosti določil OPN MOL ID glede odnikov, Strokovne podlage za preveritev ustreznosti normativov za načrtovanje otroških in športnih igrišč v OPN MOL ID, Strokovne podlage za mirujoči promet v MOL, Strokovne podlage za legalizacije nedovoljenih gradenj itd.</p> <p>V primeru, da je bila pobuda sestavljena iz več točk, se je za vsako točko ali temo, izdelala svoja strokovna podlaga.</p> <p>Za redakcijske popravke niso bile izdelane posebne strokovne podlage.</p> <p>Vsaka strokovna podlaga je dobila svojo identifikacijsko številko, ki se pojavlja povsod v grafiki in tekstu Odloka OPN MOL ID. V odloku so popravki oštevilčeni in opremljeni s številko strokovne podlage, ki je zapisana v opombah na spodnjem delu lista.</p>

Vlagatelj pripombe	Hoa, I.
Zaporedna številka pripombe	14
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nenatančnost izrisa gradbenih črt. Odlok naj se dopolni z določilom, ki določa kaj se zgodi v primeru nenatančnega izrisa gradbenih črt.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Občinski prostorski načrt MOL je v celoti izdelan v digitalni obliki. Gradbene črte so načeloma risane na podlagi geolociranih projektnih rešitev oz. geodetskih načrtov in je zato natančnost izrisa primerna za pripravo nadaljnjih projektov.</p>

Vlagatelj pripombe	Hoa, I.
Zaporedna številka pripombe	16
Povzetek pripombe	Ni podane obrazložitve, zakaj se ukinja letnice izgradnje načrtovane kanalizacije pri določitvah obveznosti priključevanja na kanalizacijo.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Navedene letnice izgradnje izhajajo iz državnega Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, kjer so obveznosti izgradnje (letnice) navedene za vsako aglomeracijo (poselitveno območje) posebej. Letnice obveznosti izgradnje kanalizacijskega omrežja so prenesene v Operativni program gradnje gospodarske javne infrastrukture, ki ga pripravlja MOL, zato se v OPN MOL ID izbrišejo.

Vlagatelj pripombe	Hodžić, S.
Zaporedna številka pripombe	465
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe odstopa od vloge za spremembo namembnosti zemljišča parc.št. 480/27 k.o. Črnuče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Hrovat, A.
Zaporedna številka pripombe	238
Povzetek pripombe	Vlagatelj pobude predlaga odmik javne ceste za 2-3 m od meje zemljišča, ki je hkrati tudi rob obstoječega objekta. Gre za odmik predvidene javne poti do območja urejanja TR-152 od objekta na zemljišču s parcelno št. 896/22, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na ureditev obstoječega grajenega prostora, potek mej zemljišč in povezanosti prometnega omrežja je predlagana rešitev najustreznejša. Predvidena javna pot je del območja enote urejanja prostora TR-443, ki se ureja s podrobnejšim prostorskim dokumentom OPPN 162 - OŠV MESARICA. Na podlagi zadnjega odstavka dopolnjenega 93. člena Odloka OPN MOL ID se v okviru izdelave OPPN lahko regulacijske elemente za določitev javne poti prilagodi (premakne, razširi, zoži, ukine) podrobnim programskim zahtevam OPPN in razmeram na terenu.

Vlagatelj pripombe	HYPO LEASING d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	434
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP VI-646. Vlagatelj predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 150/2 in 424, obe k.o.Gradišče II tako, do bo možna rekonstrukcija obstoječega objekta. Vlagatelj meni, da obstoječi objekt ni nelegalna gradnja, saj

	naj bi bil zgrajen pred letom 1967.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Gre za objekt, ki je legalno stal pred izgradnjo blokov v letih 1961/62. Investitor bi moral ob gradnji blokov objekt odstraniti, kar se ni zgodilo. Lastniki so poslovni objekt leta 1991 konstrukcijsko prenovili ter ga nadzidali. Po naših podatkih je bilo to storjeno nelegalno (brez veljavnega gradbenega dovoljenja). Na območju veljata naslednja prostorska dokumenta: Občinski prostorski načrt MOL - izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11, 22/11 in 43/11) ter Uredba o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list RS, št. 62/94), kjer je v 5. členu izrecno navedeno, da objekta na parceli št. 189 Gradišče II ni mogoče legalizirati.

Vlagatelj pripombe	IBT IME d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	440
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcele št. 1850/5, 1850/1, 1850/8, 1850/16, 1850/11 in 1850/14; vse k.o. Vič, ki ležijo v prostorskima enotama (EUP) TR-312; CDo.C in TR-256; SB.C. Vlagatelji želijo graditi 4 objekte različnih vsebin: - objekt A: Center za nove tehnologije – Inštitut Jožef Stefan - objekt B: Študentski dom - objekt C: dograditev doma Malči Beličeve - objekt D: restavracija za študente in zaposlene
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene SD OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Ilievski, V.
Zaporedna številka pripombe	352
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP ŠI-384. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID upoštevana le pobuda za zmanjšanje odmika od parkovnih površin v 24. členu odloka. V konkretnem primeru je to odmik pozidave od EUP ŠI-515, ZPp. Vlagatelj pripombe ponovno podaja pobudo, da se v območjih s tipologijo gradnje vrstnih hiš NB omogoči tudi možnost gradnje prostostojećih hiš tipa NA, enako kot je to dopuščeno v območjih, kjer je predpisan tip gradnje NA (15. člen odloka). Vlagatelj pripombe predlaga, da se območje EUP ŠI-515 izvzame iz javnih površin in s tem omogoči uporabo teh površin kot zelenih površin pripadajočih predvidenim objektom v EUP ŠI-384.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva. V EUP-384 se dopolni prostorske izvedbene pogoje (PIIP) in dopusti tudi tipologija NA (nizke prostostoječe stavbe), s čimer se omogoči preplet tipologij.

	Pripomba za izvzem celotne EUP ŠI-515 z namensko rabo ZPp – parkovna površina iz javnih površin v tej fazi ni utemeljena in se ne upošteva.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	IMOS-G nepremičnine in inženiring, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	252
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Oražnove ulice in OPPN Tobačna (VI_707, VI_708, VI_711) in sicer na izris območij varstva pred hrupom v območju na JZ delu območja OPPN Tobačna.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za predlagane dodatne spremembe bi bilo potrebno izvesti postopek CPVO, ki pa glede na odločbo Ministrstva za kmetijstvo in okolje (št. 35409-250/2011/24 z dne 5.4. 2012) v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni predvidena.

Vlagatelj pripombe	Iniciativa Četrtna skupnost Polje
Zaporedna številka pripombe	104
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev predvidene spremembe v EUP PO-843 in izpostavlja problem podhranjene družbene infrastrukture.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB.</p> <p>Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).</p> <p>V postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile preverjene tudi obstoječe in predvidene kapacitete družbene infrastrukture. Obe enoti vrtca Miškolin sta polno zasedeni, vendar vključevanje otrok v vrtec ni vezano na kraj bivanja, o prostih mestih se vodi centralni čakalni seznam za celotno občino. V bližnji okolici sta predvidena dva nova vrtca: v območju južno od Zaloške ceste v okviru OPPN 220 Slape in v Zgornjem Kašlju. V OŠ Polje je po izračunu v šoli še 132 prostih mest, kar zadošča za pričakovano število novih učencev. V OPN MOL ID je na področju zdravstva načrtovana ohranitev mreže zdravstvenih domov na sedanjih lokacijah, saj zadovoljivo pokrivajo obstoječe in predvidene potrebe.</p>

Vlagatelj pripombe	Iniciativa Četrtna skupnost Polje
Zaporedna številka pripombe	175
Povzetek pripombe	1. Pripomba se ne upošteva. Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.

	<p>Eden izmed pogojev za gradnjo stanovanjskih objektov je tudi zagotavljanje zadostnega števila parkirnih mest v skladu z določili odloka OPN MOL ID.</p> <p>2. Pripomba se delno upošteva, in sicer se za območje obstoječega pokopališča, predvidenega pokopališča, parkovne ureditve in vstopnega parka predpiše izdelava OPPN, ki bo natančneje določil usmeritve za gradnjo v območju. V postopku izdelave OPPN se bo izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva. Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine. Eden izmed pogojev za gradnjo stanovanjskih objektov je tudi zagotavljanje zadostnega števila parkirnih mest v skladu z določili odloka OPN MOL ID.</p> <p>2. Pripomba se delno upošteva, in sicer se za območje obstoječega pokopališča, predvidenega pokopališča, parkovne ureditve in vstopnega parka predpiše izdelava OPPN, ki bo natančneje določil usmeritve za gradnjo v območju. V postopku izdelave OPPN se bo izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja.</p>

Vlagatelj pripombe	Inštitut Jožef Štefan
Zaporedna številka pripombe	453
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na mobilnostni načrt. Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev odstavka o mobilnostnem načrtu na naslednji način:</p> <p>a) Kadar se izdela mobilnostni načrt območja, normativi iz tabele v prvem odstavku tega člena ne veljajo. Potrebna parkirna mesta se določijo le po ugotovitvah mobilnostnega načrta.</p> <p>b) Za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupno nad 10.000 m² BTP in za območja, ki se urejajo z OPPN in imajo skupno BTP objektov nad 10.000 m², je treba izdelati mobilnostni načrt območja.</p> <p>c) Za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupno nad 5.000 m² BTP in za območja, ki se urejajo z OPPN in imajo skupno BTP objektov nad 5.000 m², se lahko izdela mobilnostni načrt območja.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se delno upošteva. Določilo odloka o mobilnostnem načrtu se dopolni.</p> <p>Odstopanja od normativov so dopustna na podlagi mobilnostnega načrta, s katerim se dokaže, da predlog prometne ureditve pomeni uresničevanje Prometne politike MOL, sprejete na Mestnem svetu MOL. Mobilnostni načrt se ne glede na velikost BTP lahko izdela tudi za: stavbe za kulturo in razvedrilo, muzeje in knjižnice, stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, stavbe za zdravstveno oskrbo, stavbe za šport, stavbe za opravljanje verskih obredov, športna igrišča, druge gradbeno inženirske objekte za šport, rekreacijo in prosti čas ter za stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine za socialne ogrožene osebe, za izvajanje</p>

	socialnih programov, ki vključujejo bivanje in gradnjo neprofitnih najemnih stanovanj ter bivalnih enot po določbah stanovanjskega zakona. V mobilnostnem načrtu se upošteva namembnost objektov, tehnološki proces, dostopnost do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč ter pričakovana zasedenost.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Ižanc, A.
Zaporedna številka pripombe	436
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na EUP VI-64 na parc.št.2720/1. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namembnosti zemljišč v zazidljiva zemljišča. Vlagatelj pripombe izpostavlja, da parcela leži med pozidanimi zemljišči. Obstoječi objekti imajo ob parceli urejen dostop na lokalno cesto, ki se priključuje na Tržaško cesto. V pripombi je naveden predlog, da se vsaj del parcele vključi v zazidljivo zemljišče namenjeno gradnji poslovno stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MOL
Zaporedna številka pripombe	454
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP PO-843. V pripombi je podan predlog: 1. da se za pokopališče in stanovanjski del izdeluje en sam OPPN, s tem bi krajani videli, da se projekta ne izključujeta. 2. da se iz usmeritev za izdelavo OPPN briše obveza po izdelavi variantnih rešitev 3. ter da se v urbanističnih pogojih v okviru usmeritev za EUP PO-843 delno brišejo določila v zvezi z bivalnimi enotami.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Pripomba se ne upošteva, saj se bosta dva predpisana OPPN-ja izdelovala sočasno, s skupno javno razgrnitvijo. 2. Obveza po izbrisu variantnih rešitev iz usmeritev za OPPN je utemeljena. Za območje je bil že izdelan zazidalni preizkus, na podlagi katerega so bila povzeta določila v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID. Za območje pokopališča, predvidenega pokopališča, parkovne ureditve, vstopnega parka ter predvidene stanovanjske ureditve je predpisana izdelava dveh OPPN-jev. V postopku izdelave obeh OPPN-jev se bo izbrala najustreznejša urbanistična zasnova celotnega območja. 3. Predlog, da se v urbanističnih pogojih v okviru usmeritev za EUP PO-843 delno brišejo določila v zvezi z bivalnimi enotami, se upošteva.

Vlagatelj pripombe	Jazbinšek, M.; MOL
Zaporedna številka pripombe	218
Povzetek pripombe	Vlagatelj se s predvidenimi spremembami določil za EUP ŠI-528 ne strinja zaradi:

	<ul style="list-style-type: none"> - neskladja med OPN MOL SD in OPN MOL ID glede namenske rabe, - neutemeljenosti pretežno stanovanjske rabe, - spremembe meje območja EUP, saj gre po njegovem mnenju za izigravanje urbanističnih normativov, - povečanega višinskega gabarita predvidene novogradnje iz P+9 na P+21, - preseženega FI za območja CU, ki na obravnavanem območju znaša 2,8 namesto 1,6, - enačenja pobude z izraženo investicijsko namero.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Izhodišče za izdelavo sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo, da se bruto tlorisnih površin objektov v območju glede na razveljavljeni izvedbeni prostorski načrt (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška) ne povečuje. Zasnova objektov namenjenih umestitvi centralni dejavnosti s stanovanji pa mora zagotoviti kvalitetne bivalne pogoje v območju.</p> <p>Za območje EUP ŠI-528 je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljena namenska raba CU - osrednja območja centralnih dejavnosti skladno z urbanističnim načrtom, ki predvideva umestitev centralnih dejavnosti ob mestnih vpadnicah. Skladno z določili odloka OPN MOL ID, delež stanovanj v namenski rabi ni predpisan, velja pa obveza, da je ob pomembnejših cestah treba zagotoviti pritličje z javnim programom.</p> <p>Zvišanje višine objektov je posledica drugačne zasnove objekta (kot je bila predvidena v OLN) v obliki dveh vitkih stolpičev, s čimer se omogoči boljšo osvetlitev stanovanj in kvalitetnejšo zasnovo celotnega območja. Izdelana je bila idejna zasnova predvidenega objekta, na podlagi katere so bili preverjeni vsi parametri, ki jih predpisuje odlok OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	Jeran, Z.
Zaporedna številka pripombe	435
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 iz namenske rabe SSce v ZS. Nasprotuje neutemeljenemu poseganju v lastninsko pravico, spornemu določanju grajenega javnega dobra in uskladitvi kart OPN MOL ID 3.1 in 3.2. Meni, da je v zaledju območja dovolj obstoječih zelenih odprtih površin za rekreacijo, na obravnavanem zemljišču pa predlaga zaokrožitev morfološkega vzorca stanovanjske pozidave.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je

	skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič se priključi k EUP RD-174 ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se priključi k EUP RD-458.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Jerebic, M.
Zaporedna številka pripombe	86
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj od objekta s hišno št. 27C do kmetije na vzhodni strani Centralne čistilne naprave (obstoječa kmetija s hišno št. 59). Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka. Navaja, da obstoječo pot uporabljajo izključno stanovalci v rekreativne namene ter kot dostop do njiv, da bi kategorizacija odseka v javno pot za vsa vozila pomenila spremembo tega odseka v glavno dovozno pot v Zalogu, da je del ulice kategoriziran kot javna pot za kolesarje in pešce zaradi pogojev krajanov ob izgradnji Centralne čistilne naprave, da nova ureditev ovira dostop do obstoječe kmetije na vzhodni strani CČN in do sotočja Save in Ljubljance, ter da bi predvidena sprememba v prihodnosti privedla tudi do ukinitve izgradnje industrijske ceste.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da se pot kategorizira kot javna pot za pešce in kolesarje, da se prepove vožnja za vsa vozila razen za stanovalce, da se pot postavi v prvotno stanje ter povrne škodo krajanom, ki je nastala s širitvijo cestišča.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljance. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljubljance. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p>

	<p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p> <p>Določitev prometnega režima ni vsebina OPN MOL ID. Za sankcioniranje kršenja cestno prometnih prekrškov je pristojna policija.</p> <p>Opredelitev škode in povrnitev stroškov lastnikom zemljišč ni vsebina OPN MOL ID.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Jerina, M.
Zaporedna številka pripombe	411
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev OPPN 342.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Ministrstvo je v svojih smernicah podalo stališče, da je celotno naselje treba urbanistično urediti.</p> <p>To pomeni, da je komunalno neurejeno, in da je po zakonu dolžnost občine, da obstoječa naselja komunalno sanira, nato šele odpira nove površine za gradnjo, ki jih mora predhodno ali vsaj sočasno z gradnjo komunalno urediti, oziroma se v njih lahko gradi skladno z veljavno zakonodajo.</p> <p>Stroški priprave in izvedbe OPPN morajo biti opredeljeni v občinskem proračunu, niso pa obveznost MOL, ampak jih po dogovoru z MOL krijejo investitor/ji v območju OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	Jerina, M. in J.
Zaporedna številka pripombe	330
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev OPPN 342 oz. na izvedbo OPPN za en objekt, ki naj ga izvede in financira MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Izvedba OPPN za en objekt ni možna. Stroški priprave in izvedbe OPPN morajo biti opredeljeni v občinskem proračunu, niso pa obveznost MOL, ampak jih po dogovoru z MOL krijejo investitor/ji v območju OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	Ježek, P.
Zaporedna številka pripombe	404
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 464, k.o. Tacen. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namembnosti zemljišča, saj bi bil predlagani poseg po mnenju vlagatelja pripombe v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji ter pomeni zaokrožitev zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Jovan, B.
Zaporedna številka pripombe	445

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	445-001 (445 - PPIP za EUP RŽ-217)
-------------------------------------------	------------------------------------

Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila za EUP RŽ-217. Vlagatelj pripombe predlaga popravek določil v Prilogi 1, in sicer pri Urbanističnih določilih naj se stavek: »Višina novih objektov naj bo usklajena z višino obstoječega vstopnega objekta kopališča.« zamenja s stavkom: »Višina novih objektov je lahko največ 11 m.«, pred odstavkom, ki določa posege v kletnih etažah, pa naj se doda še naslednji stavek: »Kletne etaže so dopustne povsod, razen v pasu od GMZ do EUP RŽ-226.«. Vlagatelj pripombe podaja naslednjo obrazložitev za popravke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Višina: predlog ureditve kopališča Peterlorenzateliers, narejen na podlagi koncepta prof. Koželja januarja 2010 predvideva nova objekta višine 11m. - Kletne etaže: tekst PPIP se razume tako, da so kletne etaže dopustne samo pod objektoma in pod telovadiščem, zato je treba dodati stavek, ki bo omogočil gradnjo kleti tudi pod obstoječim vstopnim objektom kopališča in v severnem delu EUP - predprostor ob Celovški.
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
----------------------	---------------------------------

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombo se upošteva, saj predlaga odpravo dvoumnosti v določilih za urejanje EUP RŽ-217. Pripomba glede določila za višino objekta se ne upošteva na predlagan način, temveč se določilo črta, saj bo višina natančneje določena s konservatorskim načrtom. Pripomba glede določila za obseg kletnih etaž se upošteva. Določilo se popravi tako, da se glasi: »Gradnja garažnih mest je dopustna v podzemnih etažah pod celotno površino EUP.« Zaradi uskladitve s tem popravkom se briše gradbena meja pod zemljo znotraj EUP. Na podlagi mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter ZVKDS - OE Ljubljana se urbanistične pogoje dodatno popravi. Doda se določila o obvezni ohranitvi Lattermanovega drevoreda, o tlorisnih in višinskih gabaritih novogradnje ob obstoječem vstopnem objektu kopališča. Gradnjo garažnih mest se dopusti v podzemnih etažah pod površino obstoječega letnega telovadišča, dopusti se tudi podkletitev novih objektov. Določilo o ohranitvi drevoreda ob študijski telovadnici pa se namesto za EUP RŽ-217 zapiše za EUP RŽ-226.</p>
-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	445-002 (445 - usmeritve za OPPN 106, EUP MS-171)
-------------------------------------------	---------------------------------------------------

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 106, EUP MS-171. Vlagatelj pripombe predlaga popravek usmeritev za OPPN, in sicer naj se besedilo: »Pokriti uvozi in izvozi iz podzemnih garaž so
-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	dopustni z Gosposvetske ceste in Župančičeve ulice, gradijo se lahko do meje EUP brez upoštevanja določil odloka glede odmikov.« nadomesti z besedilom: »Uvozi – izvozi na območje MS-171 in MS-172 so dopustni po obstoječem uvozu-izvozu iz Gosposvetske ceste ob MS-124 in iz Župančičeve ulice. Klančino v podzemne etaže je treba urediti na območju EUP MS-171.«. V obrazložitvi pojasnjuje, da (pokriti) uvozi in izvozi v podzemno garažo niso dopustni niti z Gosposvetske, niti z Župančičeve ulice. Z Gosposvetske ulice to prometno ni mogoče in dopustno, z Župančičeve pa ni dopustno s prostorskega vidika, saj je treba vogal Gosposvetska - Župančičeva oblikovati v »trg pred cerkvijo«. Za pokrit uvoz in izvoz naj se poišče primernejšo lokacijo - preveri naj se lokaciji ob severni strani objekta z uvozom z Gosposvetske ceste in ob zahodni strani objekta z uvozom z Župančičeve ulice.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Usmeritve za OPPN 106 Kolizej se dopolni in popravi tako, da se zagotovi večja jasnost besedila. V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID predlagano določilo o dostopih do območja se črta. Nadomesti se ga z določilom v alineji Prometna infrastruktura: »Dostopi do območja so dopustni iz Župančičeve ulice in Gosposvetske ceste. Uvoze in klančine je treba postaviti pravokotno na prometnico iz katere so urejeni, klančine so lahko pokrite in so lahko postavljene na parcelno mejo.« Glede na znano zasnovu in umeščenost območja med Argentinski park in Tivoli se v Urbanistične pogoje doda odpustek glede zasaditve dreves.

Zaporedna številka pripombe (poddelilka)	445-003 (445 - OPPN 266, EUP ŠE-615)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 266, EUP ŠE-615. Vlagatelj pripombe predlaga popravek usmeritev za OPPN, in sicer naj se faktor izrabe popravi iz »1,5« v »1,2«, višina stavb iz »do P+3+T ob Marinovševi, na južni strani območja do P+3+2T« v »do P+3«, urbanistični pogoji pa naj se glasijo: »Oblikovati je treba vila bloke. Nove stavbe morajo biti umeščene v prostor tako, da bodo oblikovale primeren prehod med obstoječo pozidavo in odprtimi zelenimi površinami. Med stavbami je treba oblikovati odprte površine in zagotoviti prehodnost območja.« Vlagatelj pripombe v obrazložitvi pojasnjuje, da se EUP nahaja na stiku - prehodu - območja večstanovanjskih objektov s kmetijskimi površinami (travniki), zato mora to izražati tudi zazidava s izrabo, gabariti in tipologijo. Tipologija »VILA BLOK« je bila določena na sestanku za izdelavo variantnih rešitev v okviru priprave OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri navedenem območju gre za pozidavo na robu strnjenih zazidljivih površin na stiku s kmetijskimi površinami na terasi ob Savi, ki predstavljajo kvalitetno kulturno krajino, zato so primernejši nižji faktor izrabe in urbanistični pogoji, s katerimi se določa ustreznejši stik predvidene pozidave s prostorom, v katerega se jo umešča (tipologija, oblikovanje odprtih površin, prehodnost območja). Faktor izrabe se tako popravi iz 1,5 v 1,2, Višino stavb se popravi iz »do

	P+3+T ob Marinovševi, na južni strani območja do P+3+2T« v »do P+3+T«, Urbanistične pogoje pa se popravi skladno s predlogom iz pripombe.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	445-004 (445 - območje veljavnosti OLN 109/07 - EUP BE-310)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje veljavnosti Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS2/5 Nove Stožice in za del območja urejanja BO2/4 Smelt (Uradni list RS, št. 109/07) - EUP BE-310. Vlagatelj pripombe razlaga, da je bilo v postopku priprave sprememb OLN ugotovljeno, da je bilo območje veljavnosti OLN z uveljavitvijo OPN MOL zmanjšano, med drugim se je zmanjšala gradbena parcela objekta na račun eventualne (nepotrjene) razširitve Zupanove ulice. Ugotavlja, da se s spremembami OLN območje veljavnosti OLN lahko razširi na prvotno območje, skladno z 92. členom odloka OPN MOL ID, ki določa: »Območje OPPN, ki je določeno s tem odlokom, se v postopku njegove priprave lahko spremeni in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu.« Predlaga, naj bo uskladitev meje območja upoštevana v predlogu sprememb OPN MOL ID, ker razširitev Zupanove ulice ni potrebna, še posebej ne na račun funkcionalnega zemljišča, pripadajočega objektu »Dunajska vertikala«, kot ga določa OLN, ki ostaja v veljavi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za tehnični popravek. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS2/5 Nove Stožice in za del območja urejanja BO2/4 Smelt (Uradni list RS, št. 109/07) v skladu z 2. odstavkom 109. člena odloka OPN MOL ID delno ostaja v veljavi, iz območja je izvzeta Zupanova ulica. Meja EUP BE-310 se v južnem delu ob Zupanovi ulici prilagodi gradbeni parceli objekta »Dunajska vertikala« in poteku ceste v rešitvi OLN.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	445-005 (445 - PPIP za EUP PL-115)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za EUP PL-115. Vlagatelj pripombe predlaga popravek določil v Prilogi 1, in sicer v določilih za prometno infrastrukturo naj se za besedo »krožišča« črta besedilo: »na jugozahodni strani obstoječega objekta« in doda besedilo: »v EUP PL-113«, tako da se določilo glasi: Dostop in dovoz v pritlični del objekta na južni strani je predviden iz prometne površine z oznako PL-113. Uvoz in izvoz za kletne etaže je treba urediti iz predvidenega krožišča v EUP PL-113 po skupni uvozno-izvozni rampi za kletni del v enotah urejanja prostora PL-112 in PL-111.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila za EUP PL-115 v Prilogi 1 se popravi skladno s predlogom, da se zagotovi večja jasnost besedila. Določila za prometno infrastrukturo se tako glasi: »Dostop in dovoz v pritlični del objekta na južni strani je predviden iz prometne površine z oznako PL-113. Uvoz in izvoz za kletne etaže je treba urediti iz predvidenega

	krožišča v EUP PL-113 po skupni uvozno-izvozni rampi za kletni del v enotah urejanja prostora PL-112 in PL-111.«
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	JUS - KO, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	301
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje, ki leži v EUP PO-649 z namensko rabo K1. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti v stavbna zemljišča z možnostjo gradnje več eno ali več stanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Juvanec, M.
Zaporedna številka pripombe	349
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo 20. odstavka 24. člena, tako, da se glasi: "Če se območje ureja z OPPN je dopustno določiti tudi manjše odmike med fasadami stavb in odmike od parcelnih mej, kot so določeni v tem členu."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno že upoštevana, v Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID se je v 24. člen dodal nov 21. odstavek, ki določa izjemo pri odmikih za slepe fasade in fasade z odprtinami za osvetlitev komunikacij stavbe.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	421
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na PPIP za EUP TR-432. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se vnesejo naslednji popravki v alinejo Urbanistični pogoji: - v delu teksta se pogoj, da mora biti južna stranica atrija najmanj 1,50 m od obstoječe pešpoti popravi tako, da se glasi »južna stranica atrija najmanj 1,00 m od obstoječe pešpoti«, - stavek: »Površina mora na tem delu ohraniti funkcijo otroškega sankališča.« pa se nadomesti s stavkom: » Površina se deloma lahko ohrani kot hrib.«. Vlagatelj pripombe meni, da izvedba otroškega sankališča ni smiselna, ker je na severni strani obračališče za avtomobile in bi bilo sankanje nevarno. Prav tako v naravi tukaj sankališča ni, zato meni, da ne more ohraniti nečesa, kar ne obstaja. Ponovno prosi, da se preuči odmik južne ograje od pešpoti. Meni, da zadostuje 1,00 m, kot je bilo to za celotno območje določeno v do sedaj veljavnem dokumentu PUP, in dodaja, da so ostale ograje v nizu zahodno od obravnavanega zemljišča od pešpoti umaknjene od 0,50 m do 1,50 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede ukinitve sankališča se ne upošteva, saj je bilo sankališče na tem mestu predvideno s prej veljavnimi dokumenti in se uporablja. Pripomba glede odmika ograje atrija od pešpoti se upošteva, tako da se izenači pogoje za EUP TR-432 s pogoji, ki veljajo za sosednjo EUP TR-157, kjer mora biti linija ograje od obstoječe pešpoti oddaljena najmanj 1,00 m.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	220
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, naj se parkirna mesta za stanovanjske objekte določajo na podlagi neto in ne bruto površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolni se določila v Preglednici 11 v 38. členu Odloka. Izračun potrebnega števila parkirnih mest za tri- in večstanovanjske stavbe je ob upoštevanju neto tlorisnih površin preglednejši in enoznačen.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	215
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, naj se v odloku dopusti urejanje prometnih površin kot skupni prometni prostor (shared space).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določitev vrste prometnih površin in urejanje le teh v obliki skupnega prometnega prostora (shared space) ni predmet vsebin OPN MOL ID. Ureditev prometnih površin je predmet podrobnejše projektne dokumentacije in prometnega režima.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	219
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo gradbenih črt in sicer se določilo odloka dopolni tako, da se gradbene črte nanašajo na stavbo in ne na objekt. Objekti so npr. tudi komunalni vodi, jaški, dvorišča, parkirišča, igrišča....in vse to lahko sega preko GM.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V določilu se ohrani izraz "objekt", saj je bil popravek mišljen tudi za gradnjo le teh (npr. gradnja v industrijskih conah, kjer želimo, da tudi objekti sledijo enotni gradbeni črti). V pripombi je bilo opozorjeno tudi na podzemne objekte, kot so komunalni objekti, za katere pa omejitev gradbenih črt ni smiselna, saj se nahajajo pod površjem, zato se komunalni priključki dodajo v 23. členu 1. odstavek, točka c) prva in druga alineja, kot izjema za katero ne veljajo gradbene črte.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	208
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na mobilnostni načrt. Vlagatelj predlaga podrobnejšo opredelitev vsebine in namena mobilnostnega načrta. Iz

	<p>odloka niso jasne naslednje točke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ali je mogoče na podlagi mobilnostnega načrta spreminjati profile dovoznih cest? - ali je mogoče spreminjati normative glede potrebnega števila parkirnih mest (npr. zaradi že obstoječih parkirnih kapacitet v bližnji okolici)? - ali je na podlagi mobilnostnega načrta mogoče spreminjati določila glede prometne ureditve tudi za objekte oziroma območja OPPN z manj kot 10.000 BTP?
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba je delno sprejemljiva. Dopolni se določila Odloka, ki govorijo o mobilnostnem načrtu.</p> <p>Mobilnostni načrt je orodje, s katerim se določa število parkirnih mest ne pa profilov dovoznih cest.</p> <p>Odstopanja od normativov so dopustna na podlagi mobilnostnega načrta, s katerim se dokaže, da predlog prometne ureditve pomeni uresničevanje Prometne politike MOL, sprejete na Mestnem svetu MOL. Mobilnostni načrt se ne glede na velikost BTP lahko izdela tudi za: stavbe za kulturo in razvedrilo, muzeje in knjižnice, stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, stavbe za zdravstveno oskrbo, stavbe za šport, stavbe za opravljanje verskih obredov, športna igrišča, druge gradbeno inženirske objekte za šport, rekreacijo in prosti čas ter za stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine za socialne ogrožene osebe, za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje in gradnjo neprofitnih najemnih stanovanj ter bivalnih enot po določbah stanovanjskega zakona. V mobilnostnem načrtu se upošteva namembnost objektov, tehnološki proces, dostopnost do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč ter pričakovana zasedenost.</p>

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	211
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na skladnost določila 59. člen 4. odstavek, zadnja alineja in Priloge 4. Zadnja alineja 4. odstavka 59. člena ob stavbiščih objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih dopušča gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov za lastne potrebe ter postavitve ograj, iz Priloge 4 pa sledi, da tovrstni objekti v območjih K1 in K2 niso dopustni.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Določilo se dopolni zaradi jasnosti odloka, tako da se doda stavek, ki poleg objektov dopustnih na namenskih rabah K1, K2, Go ali Gpn, dopušča tudi posege, ki jih navaja 4. odstavek 59. člena.</p>

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	212
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na 84. člen odloka v zvezi s poplavno ogroženimi območji. Vlagatelj pripombe predlaga, da se omilitveni ukrepi na podlagi hidrološko hidravlične študije določijo tudi v dokumentaciji PGD.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). Ukrepi na podlagi hidrološko hidravlične študije so dopustni pod pogojem, da se drugje ne povečajo obstoječe stopnje poplav.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	153
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe predlaga dopolnitev 59. člena 4. odstavek, 2. alineja, tako, da se bolj natančno definira kolikšen del zazidane površine novega objekta mora biti na stavbišču obstoječega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje, ki so prikazani kot stavbišča v karti 3.1 »Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev«. Stavbišča razpršene gradnje so evidentirana na podlagi podatkov katastra stavb. Kakršnokoli odstopanje od stavbišča stavbe (razen dopuščenih 20%, ki lahko segajo izven stavbišča) bi pomenilo spreminjaje uradnih podatkov. Zato določilo ostaja nespremenjeno, gabariti nadomestnega objekta morajo slediti gabaritom stavbišča oz. ga lahko presegajo, kar pomeni, da mora biti zazidana površina novega objekta na stavbišču obstoječega objekta v celoti, sega pa lahko 20% čez. "Premiki" evidentiranih objektov torej niso možni.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	155
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na mobilnostni načrt. Vlagatelj pripombe predlaga, da se pri izračunu BTP objektov, za katere je potrebno izdelati mobilnostni načrt upošteva površina dejavnosti (brez BTP, ki so namenjene parkiranju, kot npr. garaže).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolni se določila v petem odstavku 38. člena Odloka, ki govorijo o mobilnostnem načrtu. Določitev velikosti površine za izdelavo mobilnostnega načrta je bila preverjena in določena v strokovnih podlagah za mirujoči promet. Navezuje se na izračun parkirnih mest glede na veljavne parkirne normative, ki so vezani na BTP objektov. Garažne hiše in površine, namenjene mirujočemu prometu niso predmet te preveritve; upoštevanje le-teh je v izračunu nepotrebno.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka	217

pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 24. člen v katerem je treba jasneje podati določila za stavbe tip F. Vlagateljica pripombe opozarja, da v odloku ni povsem jasno določeno ali veljajo določila 2. odstavka za vse stavbe v vseh EUP ali le za stavbe iz 1. odstavka. Sprašuje tudi o pomenu 8. odstavka in sicer ali določila veljajo tudi za stavbe tip F v območju IG. Vlagateljica pripombe predlaga dopolnitev 17. odstavka, z določilom, da so odmiki v EUP z namensko rabo IG lahko tudi manjši s soglasjem sosedu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembe in dopolnitve odloka se je zaradi večje jasnosti vsebine določila že dodal nov 4. odstavek, ki določa odmike za tip F in C. Določila 2. odstavka 24. člena se nanašajo na vse stavbe v vseh EUP, kjer to ni drugače navedeno (je določen tip objekta). Če za določen tip stavbe ali EUP obstajajo še druga določila, je treba upoštevati tudi druga, torej vsa določila odloka v kombinaciji. Na podlagi pripombe je bilo ugotovljeno, da prihaja do neskladja v določenih odloka, in sicer določila 8. odstavka dopuščajo nadzidavo stavb tipa F, z manjšim odmikom od parcelne meje, kot je sicer določen, s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel. V 18. odstavku pa se za isti poseg predpisuje obvezen odmik 4,00 m, brez izjem, kot so navedene v drugih EUP (manjši odmik s soglasjem sosedu, gradnja na mestu porušene stavbe...). V skladu s tem se dopolnita 6. in 7. odstavek, tako da se med sklicevanjem na odstavke, za katere velja manjši odmik od parcelne meje brez soglasja sosedu, doda sedemnajsti odstavek. Osemnajsti odstavek se popravi tako, da je odmik od parcelne meje ne glede na morebitna soglasja lastnikov sosednjih parcel za manjši odmik od predpisanega, skladen s predpisi, ki urejajo varstvo pred požarom. Ostale vsebine, ki jih navaja pripomba, so se večinoma že vključile v sprememb in dopolnitve odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.
Zaporedna številka pripombe	449

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	449-001 (449 - Pripomba 1)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek definicije pojma vrstna in verižna hiša v 3. členu odloka. Izraz "vmesni zid s sosednjim objektom" ni najbolj ustrezen, saj gre v bistvu za zunanji zid hiše. Vlagateljica pripombe predlaga popravek "ki se z zunanjim zidom dotika sosednjega objekta."
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti odloka se obrazložitev pojma vrstna in verižna hiša popravi.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	449-002 (449 - Pripomba 2)
-------------------------------------------	----------------------------

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nejasnost določila 14. odstavka 13. člena, ki določa, da je v stavbah, ki se nahajajo v območju evidentirane in razglašene kulturne dediščine, dopustno urediti dejavnosti 12620 Muzeji in knjižnice. Določilo se lahko razume, kot da v objektih evidentirane in razglašene kulturne dediščine ni dopustno nič drugega kot muzeji in knjižnice. Zato vlagateljica pripombe predlaga popravek določila, tako da se glasi: "(14) Če ni s tem odlokom določeno drugače, je v stavbah, ki se nahajajo v območju evidentirane in razglašene kulturne dediščine, dopustno poleg delavnosti, ki so dopustne v EUP, v kateri se nahaja stavba, urediti tudi dejavnosti 12620 Muzeji in knjižnice. Posegi so dopustni le s soglasjem organa, pristojnega za ohranjanje kulturne dediščine."
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok se popravi zaradi jasnosti določila. V objektih kulturne dediščine je poleg objektov in dejavnosti dopustnih za namensko rabo v kateri se nahaja obravnavani objekt, dopustna tudi ureditev muzejev in knjižnic.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	449-003 (449 - Pripomba 3)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 89. člena, ki se lahko razume, kot da je CPVO obvezen za vse OPPN-je. Vlagateljica pripombe predlaga popravek določila, ki se glasi: "(17) Ob pripravi OPPN je treba v okviru strokovnih podlag za OPPN v elaboratu varstva pred hrupom za območje OPPN in ali v postopku celovite presoje vplivov na okolje za OPPN ugotoviti...."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek, določilo se je popravilo na podlagi SP 319, kjer je pod točko 16. navedeno: "89. člen - Tč. 17: ločiti problematiko hrupa za: - obravnavano območje OPPN - mejna območja, in dodati naslednje besedilo: »kar se ugotovi v postopku CPVO za OPPN, kadar je to na podlagi odločitve MOP potrebno." V postopku redakcije se je predlog popravka napačno popravil, tako da se je izgubil pravi smisel popravka. Določilo odloka se uskladi z originalno pobudo in pripombo.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	449-004 (449 - Pripomba 4)
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe na podlagi izkušenj iz prakse navaja, da upravne enote besedo "objekt" pojmujejo zelo dobesedno. Poleg stavb so objekti tudi elementi zunanje ureditve, infrastrukturni objekti... Pripomba je podana na uporabo besede objekt v 1. odstavku 23. člena v povezavi z gradbeno mejo in v 21. členu v povezavi s pojmom višina. Pojem "višina stavbe" je natančno določen v 3. členu odloka, 21. člen pa omejuje višino vseh objektov, kar se

	nanaša tudi na razne infrastrukturne objekte (npr. mostovi, antene, ipd.)..., ki so morda lahko tudi višji? Vlagateljica pripombe predlaga, da se v delih odloka, ki se nanaša izključno na stavbe, dosledno uporablja beseda "stavba" in ne objekt.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V določilu se ohrani izraz "objekt", saj je bil popravek mišljen tudi za gradnjo le teh (npr. gradnja v industrijskih conah, kjer želimo, da tudi objekti sledijo enotni gradbeni črti). V pripombi je bilo opozorjeno tudi na podzemne objekte, kot so komunalni objekti, za katere pa omejitev gradbenih črt ni smiselna, saj se nahajajo pod površjem, zato se komunalni priključki dodajo v 23. členu 1. odstavek, točka c) prva in druga alineja, kot izjema za katero ne veljajo gradbene črte.

Zaporedna številka pripombe (poddelilka)	449-005 (449 - Pripomba 5)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 24. člena, za katerega se predlaga, da se določila za odmike med stavbami dopolnijo za različne situacije: <ul style="list-style-type: none"> - odmike med fasadama sosednjih stavb, na katerih so odprtine prostorov, namenjenih prebivanju, - odmike med fasadama sosednjih stavb, na katerih ni odprtih prostorov, namenjenih prebivanju, - odmike med fasadama sosednjih stavb, od katerih so le na eni od fasad odprtine prostorov, namenjenih prebivanju. Opomba: odprtine na fasadi so okna, balkonska vrata, lože.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	24. člen 20. odstavek že določa odmike med navedenimi primeri in sicer velja za stavbe visoke do 40,00 m, da je odmik med fasadama sosednjih stavb, na katerih so odprtine prostorov, namenjenih prebivanju najmanj enake ali večji od višine višje stavbe, odmik med fasadama sosednjih stavb, na katerih ni odprtih prostorov, namenjenih prebivanju je najmanj enake ali večji od polovice višine višje stavbe in odmik med fasadama sosednjih stavb, od katerih so le na eni od fasad odprtine prostorov, namenjenih prebivanju najmanj enak ali večji od višine višje stavbe.

Vlagatelj pripombe	Kalan Šabec, M.; Šabec Kalan Šabec - arhitekti, Kalan Šabec, M., s.p.
Zaporedna številka pripombe	61
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris določila iz 1. odstavka 91. člena druga alineja, ki določa 5 ur osončenja za datum 21.6..
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Priporočene izpostavljenosti objektov sončni svetlobi so obravnavane v Tehnični smernici TSG-1-004 Učinkovita raba energije, kjer je določena izpostavljenost objekta v trajanju 6 ur na dan 21.6.. Uporaba te tehnične smernice je obvezna pri izvajanju določil Pravilnika o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur.l. RS, št. 93/2008, 47/2009, 52/2010), ki ga je treba upoštevati v projektu

	gradbenega dovoljenja. Zato se omenjeno določilo 5 ur osenčenja na dan 21.6. briše iz dopolnjenega osnutka odloka, saj je pokrito že z ostalimi akti.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kapitanovič, B.
Zaporedna številka pripombe	203
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP ŠI-531, na parc.št. 820 in 821 v k.o. Spodnja Šiška, kjer je predvidena gradnja objekta za verske dejavnosti - Binkoštna cerkev. Vlagatelji pripombe, ki so lastniki sosednjih zemljišč, nasprotujejo predvideni spremembi. Vlagatelji pripombe navajajo, da se bo z novo predvidenim objektom za verske obrede, ki bi znatno presegel FZ in višino, nastali tudi problemi glede osenčenja, hrupa, prometa in požarne varnosti, zato menijo da lokacija ni primerna. V pripombi je podan predlog naj v MOL poišče primernejša lokacija za objekt za verske obrede.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi usmeritev iz OPN MOL SD in Urbanističnega načrta, ki določata, da se na območju MOL ohranja obstoječe prostorske kapacitete za dejavnost opravljanja verskih obredov ter zagotavlja dodatne v skladu z izraženimi potrebami, se je na podlagi izražene potrebe, utemeljene z idejnim projektom, v delu EUP ŠI-487 oblikovala nova enota urejanja prostora z ustrezno namensko rabo (CDc) in podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki bo namenjena dejavnosti opravljanja verskih obredov – Binkoštna cerkve. Lokacija je primerna za umestitev objekta za verske obrede, saj leži neposredno ob vpadnici Celovški cesti, kjer so na podlagi Urbanističnega načrta predvidene umestitve centralnih dejavnosti in dopustne večje zgoščitve pozidave, saj je zagotovljena dobra dostopnost z JPP in omogočeno opremljanje površin z vso potrebno infrastrukturo.

Vlagatelj pripombe	Kapitanovič, B.
Zaporedna številka pripombe	261
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP ŠI-531, na parc.št. 820 in 821 v k.o. Spodnja Šiška, kjer je predvidena gradnja objekta za verske dejavnosti - Binkoštna cerkev. Vlagatelji pripombe, ki so lastniki sosednjih zemljišč, nasprotujejo predvideni spremembi. Vlagatelji pripombe navajajo, da se bo z novo predvidenim objektom za verske obrede, ki bi znatno presegel FZ in višino, nastali tudi problemi glede osenčenja, hrupa, prometa in požarne varnosti, zato menijo da lokacija ni primerna. V pripombi je podan predlog naj v MOL poišče primernejša lokacija za objekt za verske obrede. Vlagatelji pripombe nasprotujejo, da se s predvidenimi spremembami omogočijo višje izrabe, ki so »pisane na kožo« investitorju. Izpostavljeno je vprašanje, zakaj se vzdolž celotne vpadnice ne umestijo »reprezentativni objekti«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča	Na podlagi usmeritev iz OPN MOL SD in Urbanističnega načrta, ki

do pripombe	<p>določata, da se na območju MOL ohranja obstoječe prostorske kapacitete za dejavnost opravljanja verskih obredov ter zagotavlja dodatne v skladu z izraženimi potrebami, se je na podlagi izražene potrebe, utemeljene z idejnim projektom, v delu EUP ŠI-487 oblikovala nova enota urejanja prostora z ustrezno namensko rabo (CDc) in podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki bo namenjena dejavnosti opravljanja verskih obredov – Binkoštna cerkva.</p> <p>Lokacija je primerna za umestitev objekta za verske obrede, saj leži neposredno ob vpadnici Celovški cesti, kjer so na podlagi Urbanističnega načrta predvidene umestitve centralnih dejavnosti in dopustne večje zgoščitve pozidave, saj je zagotovljena dobra dostopnost z JPP in omogočeno opremljanje površin z vso potrebno infrastrukturo.</p>
-------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kapitanovič, B.
Zaporedna številka pripombe	429
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poseg v EUP ŠI-531. Vlagatelj pripombe navaja, da mu bo predvidena gradnja bistveno poslabšala pogoje življenja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Na podlagi usmeritev iz OPN MOL SD in Urbanističnega načrta, ki določata, da se na območju MOL ohranja obstoječe prostorske kapacitete za dejavnost opravljanja verskih obredov ter zagotavlja dodatne v skladu z izraženimi potrebami, se je na podlagi izražene potrebe, utemeljene z idejnim projektom, v delu EUP ŠI-487 oblikovala nova enota urejanja prostora z ustrezno namensko rabo (CDc) in podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki bo namenjena dejavnosti opravljanja verskih obredov – Binkoštna cerkva.</p> <p>Lokacija je primerna za umestitev objekta za verske obrede, saj leži neposredno ob vpadnici Celovški cesti, kjer so na podlagi Urbanističnega načrta predvidene umestitve centralnih dejavnosti in dopustne večje zgoščitve pozidave, saj je zagotovljena dobra dostopnost z JPP in omogočeno opremljanje površin z vso potrebno infrastrukturo.</p>

Vlagatelj pripombe	Kapus, P.; Amicus d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	228
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 350/194 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelji pripombe se ne strinjajo z ukinitvijo plakatne cone na parceli. Vlagatelji pripombe navajajo, da imajo podpisano najemno pogodbo z lastnikom zemljišča za postavitve objektov za oglaševanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila na parceli št. 350/194 k.o. Karlovško predmestje v EUP RN-412 ukinjena plakatna cona. Gre za odpravo tehnične napake, saj postavitve objektov ni skladna z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost

	in z določili Zakona o graditvi objektov.
Vlagatelj pripombe	Kapus, P.; Amicus d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	227
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 350/181 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelji pripombe se ne strinjajo z ukinitvijo plakatne cone na parceli. Vlagatelji pobude navajajo, da imajo podpisano najemno pogodbo z lastnikom zemljišča za postavitvev objektov za oglaševanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila na parceli št. 350/181 k.o. Karlovško predmestje v EUP RN-412 ukinjena plakatna cona. Gre za odpravo tehnične napake, saj postavitvev objektov ni skladna z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost in z določili Zakona o graditvi objektov.
Vlagatelj pripombe	Kapus, P.; Amicus d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	226
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 350/642 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelji pripombe se ne strinjajo z ukinitvijo plakatne cone na parceli. Vlagatelji pobude navajajo, da imajo podpisano najemno pogodbo z lastnikom zemljišča za postavitvev objektov za oglaševanje in da so za objekte za oglaševanje na MOL že leta 2010 vložili vlogo za izdajo prometnega soglasja. Vlagatelji pripombe opozarjajo, da se z ukinitvijo plakatne cone posega v pridobljene ali pričakovane pravice podjetja Amicus d.o.o..
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila na parceli št. 350/58 k.o. Karlovško predmestje v EUP RN-413 ukinjena plakatna cona. Gre za odpravo tehnične napake, saj postavitvev objektov ni skladna z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost in z določili Zakona o graditvi objektov.
Vlagatelj pripombe	Kapus, P.; Amicus d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	225
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 350/58 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelji pripombe se ne strinjajo z ukinitvijo plakatne cone na parceli. Vlagatelji pobude navajajo, da imajo podpisano najemno pogodbo z lastnikom zemljišča za postavitvev objektov za oglaševanje in da so za objekte za oglaševanje na MOL že leta 2010 vložili vlogo za izdajo prometnega soglasja. Vlagatelji pripombe opozarjajo, da se z ukinitvijo plakatne cone posega v pridobljene ali pričakovane pravice podjetja Amicus d.o.o..
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila na parceli št. 350/58 k.o. Karlovško predmestje v EUP RN-413 ukinjena plakatna cona. Gre za odpravo tehnične napake, saj postavitvev

	objektov ni skladna z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost in z določili Zakona o graditvi objektov.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	122
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 7. člen odloka in se glasi: "Opredelitev delitve enega in istega objekta na dve EUP ni sprejemljiva. OPN mora biti izdelan na parcelo natančno, na pravilen način. En objekt je ena stavbna parcela, pod eno stavbo je enotno stavbišče, kar se mora odražati v parcelaciji. Delitve prostora na različne prostorske pogoje različnih EUP posledično spreminjajo parcelacijo, kar je treba v OPN upoštevati."
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Izris meja EUP praviloma sledi parcelnim mejam, razen kadar gre za nove razvojne projekte za katere so bile izdelane strokovne podlage (npr. strokovne podlage za prometno infrastrukturo) na podlagi katerih je bil izdelan izris EUP oziroma kadar gre za prevelika odstopanja geodetskih podlag z dejanskim stanjem v naravi. V OPN MOL ID so v grafičnem delu uporabljene parcelne meje Geodetske uprave Republike Slovenije, stanje marec 2009, januar 2010 (samo poselitvena območja v k.o. Javor, Lipoglav, Sostro, Podmolnik, Dobrunje, Šmartno pod Šmarno goro, Tacen, Gameljne, Rašica) in oktober 2011 (samo poselitvena območja v k.o. Črnuče, Nadgorica, Podgorica, Kašelj, Zadobrova). Če meja digitalnega zemljiškega katastra odstopa od parcelne meje v naravi, je treba upoštevati parcelno mejo v naravi. Meja EUP lahko torej poteka preko objekta le izjemoma in sicer zaradi zamika parcelnih mej, načrtovanega stanja v prostoru, ki je drugačno od obstoječega ter zaradi tega ker objekt stoji na več parcelah (pripomba, da ima en objekt eno stavbno parcelo velikokrat ne drži). Če poteka meja EUP preko obstoječega objekta, se šteje, da je objekt s pripadajočo parcelo namenjeno gradnji, v tisti EUP, v kateri se nahaja večji del stavbišča objekta.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	117
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo atrijske hiše v 3. členu odloka. Vlagatelj pripombe sprašuje: "Kdo bo arbiter, ali je pogoj dosežen ali ne, ko se bo delilo gradbena dovoljenja? Zakaj je pogoj drugačen ob hkratni gradnji treh hiš od pogojev, ki bodo ob zaporedni gradnji istih treh hiš?"
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti odloka se obrazložitev pojma atrijska, vrstna in verižna hiša popravi. Vrstna, verižna in atrijska hiša predstavljajo organiziran tip gradnje več objektov hkrati, za katere se pridobiva enotno gradbeno dovoljenje, saj gre za način gradnje, (objekti si delijo enega ali dva skupna zidova), zaradi katerega gradnja posamičnega objekta ni možna, saj bi to pomenilo enak poseg, kot

	če bi večnadstropno zgradbo gradili po posamičnih nadstropjih.
--	----------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	118
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe navaja, da je definicija pojma "prostori namenjeni prebivanju", ki je navedena v 3. členu odloka OPN MOL ID, v koliziji z določili v državnih pravilnikih, oz. opozarja, da definicije v odloku ne smejo spreminjati opredelitev iz državne zakonodaje.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Definicija pojma "prostori namenjeni prebivanju" ni prepis definicije prostorov namenjenih bivanju, ki ga uvaja in razlaga Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj Ur.l. RS, št. 125/2003 (110/2005 popr.), temveč je samostojna definicija, ki jo uvaja Odlok OPN MOL ID za potrebe 24. člena, ki določa odmike med stavbami. Podrobnejši pregled pokaže razliko v poimenovanju pojma, saj Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj govori o prostorih namenjenih bivanju, odlok OPN MOL ID pa o prostorih namenjenih prebivanju.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	125
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 93.člen odloka in se glasi: "Strokovne podlage za OPPN so načeloma predpisane že kot podlaga na nivoju OPN. Strokovne podlage za OPPN so lahko samo detajlno dopolnilo Strokovnih podlag, izdelanih na nivoju OPN, kot to določajo zakonska določila."
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku izdelave OPN MOL ID so bile izdelane različne tematske strokovne podlage, na osnovi katerih so bila povzeta določila tako v tekstualnem kot v grafičnem delu OPN MOL ID. V območjih, kjer je predpisana izdelava OPPN je v postopku izdelave akta predpisana izdelava podrobnih strokovnih podlag na osnovi katerih se izdelava prostorska rešitev. Ker se OPPN lahko izdelava tudi samo za del območja, je bilo dodano določilo, da se za celotno območje OPPN določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in komunalnega opremljanja ter določi etapnost izvajanja s čimer se zagotavlja celovita zasnova območja.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	124
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območja predvidena za urejanje z OPPNdp. Opozarja, da je v obravnavanih predelih treba urediti prostor v več elementih - torej pride v poštev OPPN za prenovo v celoti, in ne samo v posameznih elementih kot "delna prenova".
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča	Odlok OPN MOL ID določa območja za katera je treba izdelati OPPN

do pripombe	<p>in OPPNdp ter merila in pogoje z usmeritvami za njihovo izdelavo. OPPN je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve na območjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celovite oziroma delne prenove naselja, - širitve naselja na nove površine, - kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, - ki so namenjena novim gradnjam in zgoščanju pozidave, - sanacije razpršene gradnje, - pomembnejše gospodarske javne infrastrukture, - izkoriščanja mineralnih surovin in rud ter njihove sanacije. <p>OPPN se lahko izdelava tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba, in kadar se za območje izkaže investicijski interes ter ta ni v nasprotju s Strategijo prostorskega razvoja MOL, kadar gre za prenovo večjih območij, za gradnjo prometne infrastrukture in za zmogljivejše infrastrukturne objekte in naprave, za ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč in pd.</p> <p>OPPNdp je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve na območjih delne prenove naselja.</p> <p>Območja OPPNdp so bila določena na podlagi Strokovnih podlag za legalizacijo nedovoljenih gradenj, v katerih je bilo predlagano, da se za območja, kjer je evidentiranih več prostorskih problemov (degradirana območja) in pobud za legalizacijo, izdelava OPPN za delno prenovo.</p> <p>Območja prenove naselja so opredeljena v 3. odstavku 35. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur.l. RS, št. 99/2007), kjer je določeno, da se območje delne prenove določi za površine v naselju, ki so zaradi neprimerne ali ekstenzivne rabe, neustrezne kakovosti bivanja ali neprimerne komunalne opremljenosti razvrednotene.</p> <p>Opremlitev, ki jo navaja pravilnik se ujema z definicijo OPPNdp, ki je navedena v 98. členu Odloka OPN MOL ID, in sicer: " V OPPNdp, ki so določeni s tem odlokom in prikazani na karti 5 »Načini urejanja«, lahko določila za FZ in FBP, velikost parcel, višino in etažnost objektov ter odmike odstopajo od določil tega odloka, če to omogoča prenovo območja, izdelajo se za območja z neprimerno ali ekstenzivno rabo, neustrezno kakovostjo bivanja, opremljenostjo z gospodarsko javno infrastrukturo ter servisnimi in družbenimi dejavnostmi.</p> <p>Nelegalne gradnje predstavljajo kompleksen problem, zlasti v območjih, kjer je tovrstnih gradenj več in so za območje značilni še drugi problemi: neprimerna ali ekstenzivna raba, neustrezna kakovost bivanja, neprimerna opremljenost z gospodarsko javno infrastrukturo, servisnimi in družbenimi dejavnostmi, ipd.</p> <p>Za urejanje takih območij se predpiše izdelava OPPN za delno prenovo (OPPNdp), ki za razliko od OPPN, omogočajo podrobnejše usmeritve za reševanje specifične problematike v območju.</p>
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	121

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek 2. odstavka 7. člena, kjer se je brisalo določilo: " Kadar je za EUP predvideno urejanje z OPPN, se ta podatek izpiše z oznako v tretji vrstici oznake EUP, prikazane na karti 3.1 »Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev."
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na karti 3.1 so prikazane naslednje vsebine: - podrobnejša namenska raba, - prostorski izvedbeni pogoji. Na karti 5 so prikazani načini urejanja: - območja prostorskih aktov, ki ostanejo v veljavi (DPN, LN, ZN, UN in OPPN) in območja urejanja z OPPN in OPPNdp. Popravek izpisa oznake načina urejanja iz karte 3.1 je ukinil podvajanje podatka, saj gre za podatek, ki se po obsegu ne ujema vedno z obsegom sloja enote urejanja prostora, izvedbeni prostorski akt tako lahko velja le na manjšem delu enote urejanja prostora. Z starim izpisom je lahko prišlo do napačne predstave, da prostorski akt velja na celotni enoti urejanja prostora, čeprav v resnici velja le na delu le-te. Zato so se iz karte 3.1 izbrisale oznake načinov urejanja prostorskih izvedbenih aktov, ki se zato v natančnem obsegu prikazujejo na karti 5. Uporaba akta se nekoliko razlikuje od prej, so pa podatki v novi izvedbi bolj natančni.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	177
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 93.člen odloka in se glasi: "Strokovne podlage za OPPN so načeloma predpisane že kot podlaga na nivoju OPN. Strokovne podlage za OPPN so lahko samo detajlno dopolnilo Strokovnih podlag, izdelanih na nivoju OPN, kot to določajo zakonska določila."
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku izdelave OPN MOL ID so bile izdelane različne tematske strokovne na podlagi, katerih so bila povzeta določila tako v tekstualnem kot v grafičnem delu OPN MOL ID. V območjih, kjer je predpisana izdelava OPPN je v postopku izdelave akta predpisana izdelava podrobnih strokovnih podlag na podlagi katerih se izdelava prostorska rešitev. Ker se OPPN lahko izdelava tudi samo za del območja, je bilo dodano določilo, da se za celotno območje OPPN določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in komunalnega opremljanja ter določi etapnost izvajanja s čimer se zagotavlja celovita zasnova območja.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	126
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo uporabe faktorjev izkoriščenosti. Odlok v 3. členu določa izračun faktorjev izkoriščenosti na območje parcele namenjene gradnji. V 93. členu pa določa da se faktorji izkoriščenosti v OPPN računajo na območja posameznih EUP ali na

	območje OPPN, če je to manjše od EUP. Vlagatelj pripombe opozarja, da bi zato morala biti opredelitev oznake drugačna, saj v območju niso vse parcele namenjene stavbam, pač pa tudi javnim površinam, itd.. - torej so faktorji območja vedno drugačni, kot faktorji na parcelah za gradnjo (stavb).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V 93. členu OPN MOL ID je določeno da se faktorji za OPPN ne računajo na parcelo namenjeno gradnji, ampak se računajo na območja posameznih EUP ali na območje OPPN, če je to manjše od EUP. V izračunu se ne upoštevajo državne ceste in občinske ceste tipa LC, LG, LZ in LK. Tak način določanja faktorjev izkoriščenosti je bil zavestno določen, saj območja OPPN predstavljajo večja zaokrožena območja, ki jih ne sestavljajo samo gradbene parcele, vključene so tudi prometne površine, skupne zelene površine itd. Tako so bili faktorji izkoriščenosti določeni posebej za posamezne OPPN, glede na predvideno namensko rabo in program.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	180
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe opozarja na neskladnost predvidenega posega v EUP ŠI-528 z določili OPN MOL ID o hrupu. V nadaljevanju se sprašuje, kako bo območje, prekomerno obremenjeno s hrupom, sanirano.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predvideni posegi v EUP ŠI-528 morajo biti skladni z določili OPN MOL ID o varovanju pred hrupom. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je bilo zaproseno za mnenje izdelave novega okoljskega poročila in je v svojem mnenju napisalo, da izdelava le-tega pri Spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni potrebna.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	120
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območja predvidena za urejanje z OPPN dp. Opozarja, da je v obravnavanih predelih treba urediti prostor v več elementih - torej pride v poštev OPPN za prenovo v celoti, in ne samo v posameznih elementih kot "delna prenova".
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID določa območja za katera je treba izdelati OPPN in OPPNdp ter merila in pogoje z usmeritvami za njihovo izdelavo. OPPN je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve na območjih: <ul style="list-style-type: none"> - celovite oziroma delne prenove naselja, - širitve naselja na nove površine, - kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, - ki so namenjena novim gradnjam in zgoščanju pozidave, - sanacije razpršene gradnje, - pomembnejše gospodarske javne infrastrukture,

	<p>- izkoriščanja mineralnih surovin in rud ter njihove sanacije. OPPN se lahko izdelata tudi na drugih območjih, če se za to izkaže potreba, in kadar se za območje izkaže investicijski interes ter ta ni v nasprotju s Strategijo prostorskega razvoja MOL, kadar gre za prenovo večjih območij, za gradnjo prometne infrastrukture in za zmogljivejše infrastrukturne objekte in naprave, za ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč in pd.</p> <p>OPPNdp je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtujejo prostorske ureditve na območjih delne prenove naselja. Območja OPPNdp so bila določena na podlagi Strokovnih podlag za legalizacijo nedovoljenih gradenj, v katerih je bilo predlagano, da se za območja, kjer je evidentiranih več prostorskih problemov (degradirana območja) in pobud za legalizacijo, izdelata OPPN za delno prenovo.</p> <p>Območja prenove naselja so opredeljena v 3. odstavku 35. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur.l. RS, št. 99/2007), kjer je določeno, da se območje delne prenove določi za površine v naselju, ki so zaradi neprimerne ali ekstenzivne rabe, neustrezne kakovosti bivanja ali neprimerne komunalne opremljenosti razvrednotene.</p> <p>Opremlitev, ki jo navaja pravilnik se ujema z definicijo OPPNdp, ki je navedena v 98. členu Odloka OPN MOL ID, in sicer: " V OPPNdp, ki so določeni s tem odlokom in prikazani na karti 5 »Načini urejanja«, lahko določila za FZ in FBP, velikost parcel, višino in etažnost objektov ter odmike odstopajo od določil tega odloka, če to omogoča prenovo območja, izdelajo se za območja z neprimerno ali ekstenzivno rabo, neustrezno kakovostjo bivanja, opremljenostjo z gospodarsko javno infrastrukturo ter servisnimi in družbenimi dejavnostmi.</p> <p>Nelegalne gradnje predstavljajo kompleksen problem, zlasti v območjih, kjer je tovrstnih gradenj več in so za območje značilni še drugi problemi: neprimerna ali ekstenzivna raba, neustrezna kakovost bivanja, neprimerna opremljenost z gospodarsko javno infrastrukturo, servisnimi in družbenimi dejavnostmi, ipd.</p> <p>Za urejanje takih območij se predpiše izdelava OPPN za delno prenovo (OPPNdp), ki za razliko od OPPN, omogočajo podrobnejše usmeritve za reševanje specifične problematike v območju.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	119
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo vrstne in verižne hiše v 3. členu odloka. Vlagatelj pripombe sprašuje:"Kdo bo arbiter, ali je pogoj dosežen ali ne, ko se bo delilo gradbena dovoljenja? Zakaj je pogoj drugačen ob hkratni gradnji treh hiš od pogojev, ki bodo ob zaporedni gradnji istih treh hiš?"
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti odloka se obrazložitev pojma atrijska, vrstna in verižna hiša popravi. Vrstna, verižna in atrijska hiša predstavljajo organiziran tip gradnje več objektov hkrati, za katere se pridobiva

	enotno gradbeno dovoljenje, saj gre za način gradnje, (objekti si delijo enega ali dva skupna zidova), zaradi katerega gradnja posamičnega objekta ni možna, saj bi to pomenilo enak poseg, kot če bi večnadstropno zgradbo gradili po posamičnih nadstropjih.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	182
Povzetek pripombe	Vlagatelj se sprašuje, ali bo zaradi predvidene novogradnje in s tem prekomerne obremenitve s hrupom v območju dodatno izdelano novo okoljsko poročilo OPN MOL ID ali ne.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predvideni posegi v EUP ŠI-528 morajo biti skladni z določili OPN MOL ID o varovanju pred hrupom. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje je bilo zaproseno za mnenje izdelave novega okoljskega poročila in je v svojem mnenju napisalo, da izdelava le-tega pri Spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni potrebna.

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	179
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe postavlja vprašanje v zvezi z izvedbo postopka CPVO za spremembe določil s področja varstva okolja, kamor sodijo tudi poplave.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potrebo po izvedbi postopka CPVO predpiše Direktorat za okolje na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje v fazi osnutka prostorskega akta. Ministrstvo je podlagi osnutka Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID presodilo, da CPVO ni potrebna, saj se na poplavnih območjih ne spreminja namenska raba. Spremembe so pripravljene zaradi večje jasnosti določil in grafike ter zaradi poenotenja določb z zakonodajo, predvsem z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).

Vlagatelj pripombe	Karnel, D.
Zaporedna številka pripombe	123
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 17. člena 1. odstavek, ki določa, da je treba prostor med regulacijsko linijo javne površine in nestanovanjsko stavbo, namenjeno javni rabi, ali večstanovanjsko stavbo s pritličjem v javni rabi, urediti tako, da s predprostori sosednjih stavb tvori usklajeno celoto. Vlagatelj pripombe sprašuje: Kdo bo sposoben nadzorovati izvedbo tega določila? Na upravni enoti uradnik ob izdaji gradbenega dovoljenja upoštevanja tega določila ne bo sposoben meritorno nadzirati - s projektantom bo moral imeti izmenjavo dokazov, za presojo, ali bo projekt dosegel predpisano v zelo opisni obliki, ali ne, pa ni pooblaščen.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoje predpisane v 1. odstavku 17. člena mora utemeljiti projektant v projektu za pridobivanje gradbenega dovoljenja (npr. usklajena celota se tvori na podlagi enotnih tlakov, urbane opreme...). Izvajanje določila ureja 2. odstavek 17. člena, ki določa, da je za projekt zunanje ureditve predprostora stavbe v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja treba pridobiti soglasje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kelvišar, A.
Zaporedna številka pripombe	299
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 2414/1, k.o. Rudnik, v RN-385. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se spremeni namenska raba zemljišča parc. št. 2414/1, k.o. Rudnik, iz gozdnih v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kerner, D.
Zaporedna številka pripombe	399
Povzetek pripombe	Solastnik parc. št. 874,875 in 876, vse k.o. Šmartno ob Savi, se ne strinja s potekom infrastrukturnih vodov pa lastniških parcelah.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prek zemljišč poteka načrtovani kanalizacijski zbiralnik C0, ki je obravnavan v Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij (Uradni list RS, št. 110/08). Trenutno je v izdelavi PGD projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja skladno z navedenim OPPN.

Vlagatelj pripombe	Klemenčič, M.; Ingra
Zaporedna številka pripombe	161
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določila za višino frčade v 5. odstavku 16. člena. Briše naj se določilo, da višina frčade ne sme presegati 1/2 višine strehe.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo 16. člena 5. odstavek se dopolni z definicijo, ki razlaga način določanja višine frčade. Določilo, da višina frčade ne sme presegati 1/2 višine strehe se ne spreminja, saj bi opustitev omejitve pomenila prevelike posege v obliko strehe in s tem posledično skazila celostno podobo objekta.

Vlagatelj pripombe	Klemenčič, M.; Ingra
Zaporedna številka pripombe	164
Povzetek pripombe	Na vodovarstvenih območjih, kjer ni zagotovljenega javnega kanalizacijskega sistema, investitor kljub vsem pridobljenim soglasjem - tudi vodovarstvenem soglasju ARSO - ne more pridobiti

	<p>gradbenega dovoljenja. Če bi se določilo v prvem stavku 7. odstavka "in se nahajajo zunaj vodovarstvenih območij" črtalo in na koncu dodal stavek "Za objekte, ki se nahajajo na vodovarstvenem območju, je potrebno pridobiti tudi vodovarstveno soglasje Agencije RS za okolje.", bi se takim težavam izognili. Predlagana je sprememba sedmega odstavka 46. člena glede na gornje navedbe.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode na vodovarstvenih območjih vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p> <p>S tem se obveznost pridobitve soglasja ARSO na vodovarstvenih območjih prenese v Preglednico 12, v nadaljnjih odstavkih (7. in novi 8. odstavek) pa se uredi obveznost priključitve na kanalizacijsko omrežje.</p>

Vlagatelj pripombe	KLUB POVODNI MOŽ d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	300
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih (oz. njihovih delih) parc. št. 377, 378, 379 in 524/6, vse k.o. Šentpeter, tako, da bi bila možna legalizacija obstoječih objektov Kluba Povodni mož na Zaloški cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Zemljišča, navedena v pripombi, se nahajajo v EUP-jih KL-74 z namensko rabo ZPp - parki, KL-60 z namensko rabo PC – površine cest in KL-59 z namensko rabo ZDo – zeleni obvodni pas. Spreminjanje namenskih rab območij z zelenimi površinami v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni možno. V skladu s 3. odstavkom 23. člena odloka OPN MOL ID (regulacijske črte in lega objektov na parceli, namenjeni gradnji) in 1. odstavkom 40. člena (velikost in zmogljivost objektov prometne infrastrukture) pa se lahko na podlagi projektne dokumentacije potek javnih poti prilagodi stanju v naravi, parcelnim mejam v naravi ali projektni rešitvi.

Vlagatelj pripombe	Kodba, M. (stanovalci ulice Pot v zeleni gaj)
Zaporedna številka pripombe	424
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj od objekta s hišno št. 27C do kmetije na vzhodni strani Centralne čistilne naprave (obstoječa kmetija s hišno št. 59). Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave. Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka. Navaja, da obstoječo pot uporabljajo izključno stanovalci v rekreativne namene ter kot dostop do njiv, da bi kategorizacija odseka v javno pot za vsa vozila pomenila spremembo tega odseka v glavno dovozno pot v Zalogu, da je del ulice kategoriziran kot javna pot za kolesarje in pešce zaradi pogojev krajanov ob izgradnji Centralne čistilne naprave, da nova ureditev ovira dostop do obstoječe kmetije na vzhodni strani CČN in do sotočja Save in Ljubljance, ter da bi predvidena sprememba v prihodnosti privedla tudi do ukinitve izgradnje industrijske ceste. Vlagatelj pripombe predlaga, da se pot kategorizira kot javna pot za pešce in kolesarje, da se prepove vožnja za vsa vozila razen za stanovalce, da se pot postavi v prvotno stanje ter povrne škodo krajanom, ki je nastala s širitvijo cestišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis

	<p>obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljublanice. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljublanice. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p> <p>Določitev prometnega režima ni vsebina OPN MOL ID. Za sankcioniranje kršenja cestno prometnih prekrškov je pristojna policija.</p> <p>Opredelitev škode in povrnitev stroškov lastnikom zemljišč ni vsebina OPN MOL ID.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kodba, M.
Zaporedna številka pripombe	64
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj od objekta s hišno št. 27C do Ceste v Prod. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila. Navaja, da obstoječo pot uporabljajo stanovalci v rekreativne namene ter kot dostop do njiv, da bi kategorizacija odseka v javno pot za vsa vozila pomenila spremembo tega odseka v glavno dovozno pot v Zalogu ter da je bil eden izmed pogojev krajanov za izgradnjo Centralne čistilne naprave tudi ureditev poti tako, da le-ta ne bo urejena kot povezava do Ceste v Prod.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga spremembo Poti v Zeleni gaj v slepo ulico z iztekom pri Cesti v Prod (pri Centralni čistilni napravi), ker bi se s tem povečala prometna varnost, izboljšali bi se pogoji za življenje krajanom Zaloga in zboljšala bi se kvaliteta življenja.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis</p>

	<p>obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljublanice. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljublanice. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p> <p>Del pripombe, ki predlaga ureditev poti v slepo ulico z iztekom pri Cesti v Prod, se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Koder, U.
Zaporedna številka pripombe	356
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-54 in SL-35. Vlagatelj predlaga spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 135/7, k.o. Ljubljana mesto, iz ZPp v ZDd in s tem priključitev obravnavanega območja v EUP SL-35. Gre namreč za del ograjenega vrta, ki pripada hiši in ni del parkovne površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, saj gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Spremeni se namenska raba na zemljišču parc. št. 135/7, k.o. Ljubljana mesto, iz ZPp v ZDd.

Vlagatelj pripombe	Kodrič, I.; STUDIO MODUL D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	205
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da naj se na območjih predvidenih OPPN, do njihove uveljavitve dopustijo še dodatni posegi na obstoječih objektih (nadzidava objektov).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kokalj, N.; Rothus d.o.o.
---------------------------	---------------------------

Zaporedna številka pripombe	149
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil 13. člena odloka OPN MOL ID, tako da bo mogoča notranja rekonstrukcija vrstnih hiš in tudi rekonstrukcija - sprememba ostrešja, kadar se poseg vrši na celotnem nizu vrstnih hiš.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vrstne in verižne hiše so specifičen tip organizirane gradnje, ki po končanem posegu predstavlja enotno oblikovno zaključeno celoto, ki se jo ohranja tudi v bodoče. Dopustnost posegov na podlagi projekta za gradbeno dovoljenje za celoten niz, ne zagotavlja, da bo tudi v resnici prišlo do hkratne izvedbe zelenega posega (npr. nadvišanje) na celotnem nizu. Posledica takega določila bi lahko vodila do neenotne podobe celotnega niza, kar pa ni v skladu z usmeritvami OPN MOL ID, ki območja organizirane gradnje tipa NB, prepoznava kot oblikovno zaključena območja, ki jih kot taka tudi varujejo.

Vlagatelj pripombe	Koman, B.
Zaporedna številka pripombe	6
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince. Vlagateljica pripombe zahteva, da se cesta, ki poteka po njeni parceli št. 729/13, prestavi na sosednjo, parc. št. 728 (parcela 708/2 - star podatek iz leta 1970 - parcela ceste).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V fazi izdelave SD OPN MOL ID so bili pri določitvi dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince in do navezave na gozdno pot na parcelah 729/14 in 729/15, obe k.o. Glince, preverjeni vsi vidiki. Glede na prostorski in lastniški vidik je predlagana trasa najprimernejša. Kakorkoli pa se lahko, kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi, ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Koman, B.
Zaporedna številka pripombe	428
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince. Vlagateljica pripombe želi ureditev prometnice do gozdne poti po parceli št. 728, k.o. Glince (stara (začasna) številka 708/2, k.o. Glince). Prosi, naj se preveri historiat v zemljiškem katastru, saj parcelacija ni bila do konca izvedena, ker občina ni uredila lastniških razmerij. Kopija z dokazili o predvideni razmejitvi obstoječe gozdne poti je vložena v vložišče MOL OUP, Poljanska 28, Ljubljana.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.

Obrazložitev stališča do pripombe	V fazi izdelave SD OPN MOL ID so bili pri določitvi dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince in do navezave na gozdno pot na parcelah 729/14 in 729/15, obe k.o. Glince, preverjeni vsi vidiki. Glede na prostorski in lastniški vidik je predlagana trasa najprimernejša. Kakorkoli pa se lahko, kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi, ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.
-----------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Koman, B.
Zaporedna številka pripombe	239
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince. Vlagatelj pripombe prosi za ureditev prometnice po parceli številka 708/2, k.o. Glince, ki predstavlja potek Murkove ulice, do bivše stavbe na parceli št. 728 in do parcele št. 729/1. Trdi, da je Murkova ulica obstajala od Podutiške nepretrgano do bivše stavbe na parceli št. 728 in bivše poti do gozda ob meji parcele 729/13, obe k.o. Glince, ter da je bil pri izvajanju te poti v cesto na podlagi nepravilnih podatkov sosedu ukinjen končni del ceste, ki bi morala biti javna, v dolžini približno 30 m.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V fazi izdelave SD OPN MOL ID so bili pri določitvi dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince in do navezave na gozdno pot na parcelah 729/14 in 729/15, obe k.o. Glince, preverjeni vsi vidiki. Glede na prostorski in lastniški vidik je predlagana trasa najprimernejša. Kakorkoli pa se lahko, kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi, ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Koman, B.
Zaporedna številka pripombe	190
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince. Vlagateljica pripombe želi ureditev prometnice do gozdne poti po parceli št. 728, k.o. Glince (stara (začasna) številka 708/2, k.o. Glince). Prosi, naj se preveri historiat v zemljiškem katastru, saj parcelacija ni bila do konca izvedena, ker občina ni uredila lastniških razmerij. Kopija z dokazili o predvideni razmejitvi obstoječe gozdne poti je vložena v vložišče MOL OUP, Poljanska 28, Ljubljana.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V fazi izdelave SD OPN MOL ID so bili pri določitvi dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince in do navezave na gozdno pot

	<p>na parcelah 729/14 in 729/15, obe k.o. Glince, preverjeni vsi vidiki. Glede na prostorski in lastniški vidik je predlagana trasa najprimernejša.</p> <p>Kakorkoli pa se lahko, kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi, ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Konex d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	264
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na urejanje EUP RD-528. Vlagatelj pripombe dopolnjuje svojo pobudo s sledečim predlogom:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Namenska raba območja naj bo BD, urejanje z ZN naj se ukine. 2. Programi naj se delijo na obstoječe in predvidene nove programe povezane s športom in storitvenimi dejavnostmi do 75 % neto koristnih površin in trgovina na drobno do 25 % neto koristnih površin. 3. Horizontalni gabariti naj bodo: <ul style="list-style-type: none"> A - 90,0 m x 32,0 m, B - 95,0 m x 24,0 m, C - 70,0 m x 50,0 m. Dopustna odstopanja od horizontalnih mer naj bodo do 10%. Višinska kota objektov je lahko do 319,50 m nmv. Faktor izrabe (FI) naj bo 0,87. 4. Gradbena linija (GL) objekta naj bo poravnana z gradbeno linijo (GL) Hoferja. 5. Stanovanjski objekti v F9 naj obsegajo K+P+M, FI naj bo 0,45, velikost objektov naj bo 12,0 x 11,0 m s širino krakov 7,20 x 4,80 m. 6. V sklopu vsebinske ureditve naj se dopusti tudi dopolnitev prometne ureditve območja z izgradnjo dveh novih uvozov na vzhodni strani.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba glede spremembe namenske rabe iz BC v BD ni sprejemljiva. Pobuda ni skladna s strateškimi usmeritvami, kjer je na tej lokaciji označen športni center. Namesto predlagane namenske rabe BD (površine drugih območij) se določi namensko rabo BC (športni centri), ki je glede na obstoječo in predvideno rabo ter velikost lokacije ustrežnejša. Pripomba glede ukinitve načina urejanja z ZN se upošteva zaradi odstopanj predloženih projektov za prenovo območja v primerjavi z dopustnimi posegi po ZN. Usmeritve glede urejanja območja (PPIP) se določi glede na predložene projekte in podatke, za katere se ocenjuje, da so ustrezni. 2. Pripomba je delno sprejemljiva. Dopustne objekte in dejavnosti se določi glede na splošna določila odloka in način klasificiranja. Poleg splošno dopustnih za namensko rabo BC se dopusti povečanje za 12301 Trgovske stavbe na do 20% BTP v območju. 3. Pripomba je delno sprejemljiva. Gre za specifičen in razgiban objekt, zato se horizontalnih gabaritov in višine ne določa, gradnja je omejena s faktorjem izrabe (največ 0,9) in faktorjem zelenih površin

	<p>(najmanj 20%) ter drugimi dejavniki (npr. zagotavljanje parkirnih mest na terenu).</p> <p>4. Pripomba je delno sprejemljiva. Namesto gradbene linije (GL) se določi gradbeno mejo (GM), ki je usklajena z obstoječim trgovskim objektom in predloženimi projekti.</p> <p>5. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>6. Pripomba je delno sprejemljiva. Dopusti se ureditev enega priključka, saj se s tem izboljša pretočnost območja in omogoči lažje priključevanje območja športnega centra na javne ceste. Od EUP RD-176, PC se oddeli nova EUP z enako namensko rabo, v kateri je dopustna gradnja priključka na prometnico, ki se ureja z ZN 70/05.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kos-Bleiweis, V.; MOL, Četrtna skupnost Šiška
Zaporedna številka pripombe	108
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj se s predvidenimi spremembami določil za EUP ŠI-528 ne strinja zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - povečanega višinskega gabarita predvidene novogradnje iz P+9 na P+21, - povečane zazidljivosti parcele, namenjene gradnji, -spremembe meje območja EUP, saj gre po njegovem mnenju za izigravanje urbanističnih normativov, - problematične lokacije načrtovanega vrtca ob Celovski z zazelenjenimi terasami - vprašljive kakovosti stanovanjskega programa, - premajhnega odmika od avenije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Višinski gabarit, zazidljivost parcele in povečanje območja EUP izhajajo iz bruto tlorisnih površin in funkcionalnih enot razveljavljenega izvedbenega prostorskega načrta (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška). Odmik objekta od avenije je skladen z določili OPN MOL ID. Umestitev vrtca je dopustna v skladu z določili Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca.

Vlagatelj pripombe	Kos-Bleiweis, V.; MOL, Četrtna skupnost Šiška
Zaporedna številka pripombe	107
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj se s predvidenimi spremembami določil za EUP ŠI-528 ne strinja zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - povečanega višinskega gabarita predvidene novogradnje iz P+9 na P+21, - povečane zazidljivosti parcele, namenjene gradnji, -spremembe meje območja EUP, saj gre po njegovem mnenju za izigravanje urbanističnih normativov, - problematične lokacije načrtovanega vrtca ob Celovski z zazelenjenimi terasami - vprašljive kakovosti stanovanjskega programa, - premajhnega odmika od avenije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Višinski gabarit, zazidljivost parcele in povečanje območja EUP izhajajo iz bruto tlorisnih površin in funkcionalnih enot razveljavljenega izvedbenega prostorskega načrta (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška). Odmik objekta od avenije je skladen z določili OPN MOL ID. Umestitev vrtca je dopustna v skladu z določili Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca.
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kosec, M.
Zaporedna številka pripombe	406
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris regulacijske linije na parceli št 942/3 k.o. Vič. Vlagatelj pripombe za dostopno pot do dveh zasebnih hiš in zazidljive parcele ne želi javne dostopne poti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kosec, P.
Zaporedna številka pripombe	267
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc. št. 490/1 in 490/2 k.o. Tacen. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kostelec, M.; Civilna pobuda stanovalcev Gabrščkove in Kantetove ulice v LJ
Zaporedna številka pripombe	430
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe podpirajo spremembo namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 in uskladitev kart OPN MOL ID 3.2 in 3.1 tako, da bo celotno športno igrišče v območju namenske rabe ZS.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič(Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič se priključi k EUP RD-174 ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se

	priključi k EUP RD-458.
--	-------------------------

Vlagatelj pripombe	Kotnik, M.
Zaporedna številka pripombe	287
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RN-346 (v 1. javni razgrnitvi OPN MOL ID imenovani RN-92). Vlagatelji pripombe predlagajo, da se namenska raba zemljišč parc. št. 244/3 do 244/10 in 244/35 do 244/40, vsa k.o. Karlovško predmestje, spremeni v stanovanjsko ter da se območje poveže z obstoječim stanovanjskim območjem EUP RN-514.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kovač, H.; Geoplan d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	151
Povzetek pripombe	V 46. členu naj se doda tekst glede zagotavljanja obvezne komunalne opreme (priključitev na kanalizacijo) tako, da se 7. odstavek glasi: (7) Za objekte, za katere je priključitev na že zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje obvezna in se nahajajo zunaj vodovarstvenih območij, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode izjemoma dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim in načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna. V primeru, da javno kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, lahko za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna in se nahajajo zunaj najožjih vodovarstvenih območij (VVOI), lahko investitor zagotovi odvajanje odpadnih voda v skladu s tretjim odstavkom 45. člena tega odloka. Pripomba je v celoti skladna s pogoji gradnje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur.l. 115/07 in 09/08) in jasno določa obveznost priklopa na javno kanalizacijo po izgradnji oz. izjeme. Prav tako onemogoča različno tolmačenje, ki v praksi glede na pogovor z UE Vič Rudnik, povzroča popoln zastoj pri izdaji gradbenih dovoljenj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena,

	<p>uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. 45. člen 3. odstavek se zato popravi določilo, tako da se nanaša samo za oskrbo z elektriko ter za zagotavljanje ogrevanja in hlajenja. Pripomba je v celoti sprejemljiva, vendar je rešena na nekoliko drugačen način, kot je predlagan v pripombi. Del pripombe glede ureditve priključevanja s 7. odstavkom 46. člena ni upoštevan, saj se začasno priključevanje ureja z novim 8. odstavkom 46. člena. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo):</p> <p>»(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kovač, M.
Zaporedna številka pripombe	447

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	447-001 (447 - Točka 1)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 11. točke 1. odstavka 12. člena (drugi dopustni objekti in posegi v prostor), v kateri se na podlagi uskladitve besedila OPN MOL ID z Odlokom o določitvi plovbnega režima (Uradni list. RS, št.:35/06 in 72/08) dodata besedi " ter privezi".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03) privezi niso definirani. V Odloku o določitvi plovbnega režima so privezi navedeni le kot sestavni del pristanišč, samostojno pa se ne pojavljajo. V Uredbi o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/2008) se umeščajo med nezahtevne objekte, v kombinaciji s pomoli, ki so uvrščeni med začasne objekte, namenjene sezonski turistični ponudbi ali prireditvam. Uredba pomole definira kot vstopno-izstopno mesto za pristajanje in kratkotrajni privez čolnov, če je njegova dolžina večja od 5 m in manjša od 10 m, širina pa manjša od 1,5 m. Na podlagi te ugotovitve se privezi ne določajo v 11. in 12. členu, ki določa dopustnost manj zahtevnih in zahtevnih objektov, saj so na podlagi Priloge 4 dopuščeni skoraj v vseh namenskih rabah, razen CDz, CDc, ZK, ZV, PC, PŽ, POg, K1 in K2. Dodatno se pojem "privezi" izbriše še iz popravka 95. člena.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	447-002 (447 - Točka 2)
Povzetek pripombe	V pripombi je predlagana razveljavitev Ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zaloga Kašelj del in MT7/1 območje ŽG del (Ur. list RS št. 26/93) zaradi neskladja poteka Ceste Španskih borcev v UN in OPN MOL ID. Pripomba velja za SV del EUP PO-785, ki naj se priključi k EUP PO-834 oziroma lahko po mnenju vlagatelja pripombe postane samostojna enota in se ureja z OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe je že vključen v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID. Prometna zasnova ureditvenega načrta na severovzhodnem delu območja PO-785 ni skladna z OPN MOL ID. OPN MOL ID s prometno ureditvijo sledi dejanskemu stanju, medtem ko prometna zasnova ureditvenega načrta v 2. fazi predvideva ureditev dostopa na vzhodnem delu območja. Zaradi neskladja UN z OPN MOL ID se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID na tem delu razveljavil ureditveni načrt. Na severovzhodnem delu EUP PO-785 zato veljajo določila OPN

	<p>MOL ID, na preostalem območju EUP PO-785 ostaja v veljavi ureditveni načrt za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog Kašelj del in MT7/1 območje ŽG del (Ur. list RS št. 26/93).</p> <p>V delu, kjer po ukinitvi UN veljajo določila OPN MOL ID se za potrebe območja in novega predvidenega parkirnega režima določi nov EUP z oznako PO-936 in enako namensko rabo (raba: E, tip: F) in PPIP, ki omogoča ureditev parkirnih površin tudi za tovorna vozila. Zaradi lažje in primernejše ureditve območja novega EUP PO-936 in območja OPPN 407 se dodatno spremeni potek regulacijskih linij industrijskega tira, kjer se upošteva le regulacijsko linijo industrijskega tira (RL – IT).</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	447-003 (447 - Točka 3)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 11. člena (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe) pri ZDo -zeleni obvodni pas, pri 21510 Pristanišča in plovne poti, kjer se doda besedilo: "razen ladjedelnice, doki in podobne naprave v ladjedelnicah." Ladjedelnice, doki in podobne naprave v ladjedelnicah niso smiselne za reke v MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Besedilo odloka se dopolni v skladu s pripombo, ladjedelnice, doki in podobne naprave so večji objekti, ki niso smiselni za reke v MOL.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	447-004 (447 - Točka 4)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preveritev oziroma uskladitev besedila v Prilogi 2 in grafiko za območje predvidenega OPPN 43 Cona Zadobrova. Uskladiti je treba okoljevarstvene pogoje, ki določajo, da poseganje v območja varovanih gozdov ni dopustno, s karto 4.7., ki na območju gozda določa površino, namenjeno parkirišču za tovarnjake.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V smernicah Zavoda za gozdove Slovenije, ki so bile podlaga okoljskemu poročilu, je bil kot varovalni gozd označen gozdiček na skrajnem vzhodnem delu območja. V Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (91/2010) pa ta gozdiček ni več označen kot varovalni gozd. Ker tudi iz urbanističnih vidikov ta gozd za urejanje območja nima pomena, smo omenjeni pogoj črtali iz usmeritev za OPPN.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	447-005 (447 - Točka 5)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev mej predvidenega OPPN 133 Moste – Selo del z mejo predvidenega OPPN 313 Zaloška (Grablovičeva – Kajuhova) del. Prostorski dokument OPPN 133 Moste – Selo je v pripravi.
Stališče do	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe, ki se nanaša na uskladitev mej predvidenega OPPN 133 Moste – Selo z mejo predvidenega OPPN 313 Zaloška (Grablovičeva – Kajuhova), je že vključen v OPN MOL ID. OPN MOL ID določa izdelavo obeh podrobnih prostorskih načrtov iz pripombe. OPPN 133 Moste – Selo je že v izdelavi. Na podlagi določila iz druge točke 92. Člena Odloka, ki dopušča spremembo in prilagoditve mej območja predvidenega OPPN podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu, je omogočena ureditev priključevanja območja OPPN 133 na Zaloško, ter ureditev vseh potrebnih arhitekturnih, tehničnih in varnostnih elementov tudi pred izdelavo OPPN 313. Dopolni in uskladi se urbanistične pogoje za enoto urejanja prostora MO-206 – Zaloška cesta v OPPN 313 Zaloška (Grablovičeva – Kajuhova); doda se določilo iz MO-126, ki dopušča izgradnjo podhoda pod Zaloško cesto pred izdelavo OPPN.

Vlagatelj pripombe	Kovše, M.; Mojebivanje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	113
Povzetek pripombe	Parcele 453/1, 453/4, 453/8 in 453/9 so bile razparcelirane v parcele 453/13,453/14, 453/15, 453/16, 453/17. Na parcelah 453/14 do 453/17 so novozgrajeni objekti in sicer 4 enodružinske hiše, ki jih je gradilo podjetje Mojebivanje d.o.o. Med vsemi novimi lastniki vključno s parcelo 453/13 je vpisana služnost, ki pripada vsakemu lastniku parcele. Izdano je bilo tudi gradbeno dovoljenje. Vsi lastniki zemljišč nasprotujejo izrisu regulacijske linije in določanju javne površine, saj je infrastruktura urejena za vse parcele. Podjetje Mojebivanje d.o.o. je z visokimi stroški zgradilo pot tako, da je vsa cesta pilotirana in vsa infrastruktura narejena proti kakršnemukoli posedanju, kar je predstavljalo velik strošek za kupce.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja javnega dostopa do zalednih, še nepozidanih, parcel ob Ižanski cesti.

Vlagatelj pripombe	Koželj, J.
Zaporedna številka pripombe	410
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-452. Vlagatelj pripombe predlaga prestavitev EUP TR-452, ZPp, ki predstavlja zelen koridor, s katerim bi omogočili odvodnjavo viškov vode iz struge Malega grabna v primeru poplave, proti zahodu na zemljišče parc. št. 771/1, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Koželj, J.
Zaporedna številka pripombe	471
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-291, JA-333 in JA-353 - območje Šmartinskega parka. Vlagatelj pripombe predlaga, da se enote združijo. EUP JA-333 in JA-353 z namensko rabo ZDd se priključita osrednjemu območju Šmartinskega parka - enoti JA-291 z namensko rabo ZPp z namenom lažjega urejanja in odkupovanja zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območji EUP JA-333 in JA-353 prečka obstoječi prenosni 110kV elektroenergetski vod in predvideni distribucijski elektroenergetski vod 110kV. V skladu z veljavno zakonodajo so predpisane omejitve gradenj ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, zato je v OPN MOL ID predpisana namenska raba ZDd ustrezna. Ne glede na to pa je omogočeno enotno urejanje sklenjenih zelenih površin ob Šmartinskem parku.

Vlagatelj pripombe	Koželj, J.
Zaporedna številka pripombe	472
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 363: NOV BOTANIČNI VRT, na EUP RŽ-150. Vlagatelj pripombe predlaga, da se iz usmeritev za OPPN briše obveza po izvedbi natečaja za pridobitev idejnih rešitev in dopolnilo urbanističnih pogojev urejanja v smislu zagotavljanja ustrezne navezave/uskladitve s Kitajskim vrtom. Argument za izbris zahteve po natečaju je, da je bil javni natečaj že izveden.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, javni natečaj za ureditev Botaničnega vrta je bil že izveden, zato se zahteva briše iz usmeritev za OPPN 363: NOV BOTANIČNI VRT.

Vlagatelj pripombe	Koželj, J.
Zaporedna številka pripombe	473
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PO-843 in PO-204 v Polju. Vlagatelj pripombe opozarja, da je ključnega pomena sočasno vodenje postopkov izdelave OPPN za pokopališče in stanovanjsko sosesko v Polju oz. izdelava enotnega OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za stanovanjsko območje in območje pokopališča je predpisana izdelava dveh ločenih OPPN-jev, saj gre za različni namembnosti območij z različnimi usmeritvami. Predvidena je sočasna izdelava OPPN-jev. Pred izdelavo OPPN-jev je treba izdelati skupne strokovne podlage, ki bodo obravnavale širše območje in podale usmeritve glede umeščanja in oblikovanja objektov, kot tudi opremljanja območja z gospodarsko javno infrastrukturo, tako za predvideno stanovanjsko gradnjo, kot za širitev pokopališča. Postopek izdelave OPPN ni predmet vsebin OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Koželj, J.
Zaporedna številka pripombe	479
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 65, EUP RD-358. Vlagatelj pripombe predlaga, da se spremeni ime OPPN v "Fakultete ob Biotehniškem središču" in korigira urbanistične pogoje tako, da je v območju dopustno umeščanje objektov za potrebe Univerze v Ljubljani.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva saj je območje EUP RD-358 namenjeno širitvi univerzitetnega centra.

Vlagatelj pripombe	Križaj in Trpin o.p., d.n.o.
Zaporedna številka pripombe	246
Povzetek pripombe	Zaradi neizdanega gradbenega dovoljenja zaradi neupoštevanja razlage MOL glede 45. in 46. člena odloka, ki se navezuje na obveznost priključitve na kanalizacijsko omrežje se predlaga, da se tolmačenje 3. odstavka 45 člena nedvoumno zapiše v 46. členu odloka ter da se (ob dejstvu izbrisa letnic gradnje kanalizacije v tabeli v 4. členu uredi prehodno stanje do izgradnje kanalizacije na predmetnih območjih.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Pripomba je sicer sprejemljiva, vendar je rešena na drugačen način, kot je predlagan v pripombi. Pripomba glede avtentične razlage ni sprejemljiva, saj je, skladno z zakonodajo, pridobivanje gradbenega dovoljenja postopek med investitorjem in Upravno enoto. Upravna enota uporablja določila OPN MOL ID samostojno in v obliki, kot so bila sprejeta na Mestnem svetu MOL ter objavljena v Uradnem listu, brez dodatnih obrazložitvev, tolmačenj oziroma interpretacij.</p> <p>Pripombo se zato upošteva tako, da se spremeni določila v 46. členu. Ta bodo investitorju (ob izpolnjevanju vseh drugih pogojev) omogočila ponovno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja.</p> <p>Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo):</p> <p>»(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem</p>

	<p>(velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Kukovec, I.
Zaporedna številka pripombe	289
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-587, DR-173 in DR-379. Vlagatelj predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju zemljišč s parc. št. 1275/3 in 41/4, obe k.o. Dravlje tako, da bo namenska raba prostora spremenjena iz kmetijskih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kumše, B.
Zaporedna številka pripombe	272
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na slepi zaključek Poti na Mah preko zemljišč s parcelnimi št. 243/77 in 243/551, obe k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe nasprotuje predlogu izrisa javne prometnice v OPN MOL ID. Navaja, da je to slepi zaključek ulice preko zemljišča v zasebni lasti do zadnjega objekta v ulici, lastnik zemljišča je poplačal vse stroške za ureditev obstoječe ceste, za prenos lastništva zemljišč s parcelnimi št. 243/551 v javno rabo pa ni zainteresiran.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se korigira izris regulacijskih linij za določitev javne prometnice. Gre za uskladitev s potekom mej zemljišč. Slep iztek ulice je uvoz v zadnji stanovanjski objekt v nizu; urejen je na zemljiščih v zasebni lasti.

Vlagatelj pripombe	Kumše, B.
Zaporedna številka pripombe	336
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje vključitvi zemljišča s parcelno št. 2408/6 v območje z določeno namensko rabo PC – površine cest (in v območje enote urejanja prostora RN-501). Vlagatelj pripombe navaja, da je zemljišče kupil z namenom gradnje stanovanjskega

	objekta, kar pa je glede na določila veljavnega OPN MOL ID, neuresničljiv cilj. Zemljišče je zato za lastnika brez vrednosti; ponujajo ga v odkup ali v menjavo za nadomestno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kušar, M.
Zaporedna številka pripombe	273
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parcele 1637/1, 1637/3, 1637/12, 1637/13 in 1638 k.o. Dobrova. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Kvas, U.
Zaporedna številka pripombe	323
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc.št. 118/30 (del), 118/104, 118/152 (del), 118/225 (del) vse k.o. Golovec. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namembnosti na vseh naštetih parcelah, tako da bodo v celoti vključene v stavbno zemljišče. Vlagatelj pripombe opozarja, da so podatki o namenski rabi zemljišč v nasprotju s katastrskimi podatki, ki izražajo dejansko stanje v naravi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Namenska raba zemljišč, ki je prikazana v OPN MOL ID je planirana planska raba določena na podlagi veljavne prostorske zakonodaje, med tem ko katastrski podatki vključujejo le dejansko stanje v naravi.

Vlagatelj pripombe	Lesjak, J.
Zaporedna številka pripombe	57
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila (urbanistične pogoje) za enoto urejanja prostora VI-646. Vlagatelj pripombe trdi, da v objavljenem gradivu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, v Prilogi 1, ni urbanističnega pogoja za VI-646, ki se je glasilo: »Dovoljena je odstranitev objekta na parceli *189.«, niti ni v spremembah Priloge 1 omenjeno, da je ta urbanistični pogoj brisan. Ugotavlja, da v obrazložitvi spremembe v grafičnem delu pa ta urbanistični pogoj nastopa in je strokovno obdelan.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na javni razgrnitvi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile v Prilogi 1 prikazane samo spremembe besedila, kar piše tudi v uvodu dokumenta. Ker se določila za EUP VI-646 niso spreminjala, ta v Prilogi 1 ni bila prikazana. Za EUP VI-646 tako v dopolnjenem

	osnutku OPN MOL ID, ki je bil razgrnjen, še naprej veljajo naslednji urbanistični pogoji: »Dopustna je odstranitev objekta na parceli *189 ko Gradišče II.«.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Letić, B.
Zaporedna številka pripombe	310
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 1603/10, k.o. Sostro. Vlagatelj pripombe meni, da je namenska raba zemljišča napačno opredeljena, saj del zemljišča leži v EUP SO-2194, SSse, del pa v EUP SO-1739, K1. Ugotavlja, da je stavba prikazana kot stavbišče razpršene gradnje na območju najboljših kmetijskih zemljišč in dodaja, da je iz kartografskega prikaza razvidno, da del parcele leži v območju katastrofalnih poplav. Opozarja, da je objekt zgrajen z vsemi potrebnimi soglasji in dovoljenji (v prilogi), in je bil šele s sprejetjem OPN MOL v letu 2010 del parcele nepravilno izvzet iz stanovanjskega območja. Prosi za odpravo napake, to je da se celotna parcela uvrsti v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID in bo lahko obravnavana v naslednjih postopkih sprememb OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Levačič, J.
Zaporedna številka pripombe	388
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Topniško ulico na odseku med Dunajsko in Linhartovo. Vlagatelj pripombe predlaga ukinitve širitve prostora za cesto. Navaja, da naj bi v prihodnosti promet iz Topniške prevzele razširjena Linhartova in novo zgrajena vez do Stožic.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Regulacijski elementi za opredelitev Topniške ceste upoštevajo prostorski, tehnični, prometni in varnostni vidik. Topniška cesta je kategorizirana kot mestna glavna cesta; je del predvidene ureditve krožnega omrežja cest med mestnimi vpadnicami. Prometno - tehnični in prometno - varnostni standardi zahtevajo za cesto te kategorije ureditev dodatnih pasov za zavijalce v križiščih ter ločenih površin za kolesarje in pešce. Lokacija ceste med strnjanim nizom obstoječe zazidave nakazuje potrebo po ureditvi obcestnih zelenic z drevoredom.

Vlagatelj pripombe	Lipnik, M.
Zaporedna številka pripombe	133
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince, in se glasi: »Parcela št. 729/13, k.o. Glince, je

	<p>zazidano stavbno zemljišče. Vlagateljica pripombe je leta 1970 sklenila s prvotno lastnico kupoprodajno pogodbo (podlaga za odmerjen davek na nakup s strani občine Ljubljana Šiška (vpisnik št. 1537, z dne 17.6. 1970)), iz katere je razvidno, da kupuje del parcele (velikosti 854 m² od skupne velikosti 4805 m²), v naravi sadovnjak, s parcelno številko 729/1, k.o. Glince. Pri tem je v pogodbi podana omejitev, da je uporabne površine za kupca 809 m², ker 45 m² odpade na pot, ki poteka po zemljišču. Uporabna površina je skladno s pogodbo točno določena, zamejičena in zakoličena površina, in sicer na »obeh straneh pota, ki pelje mimo hiše proti gozdu«. Ob tem je bil v kupoprodajno pogodbo vključen tudi režim služnosti dohodov in dovozov, ob enem z drugimi kupci zemljišč. Opisano je razvidno iz »delilnega načrta« iz leta 1969, izdelal 12.5.1969 Ljubljanski geodetski biro, številka delovnega naloga Občine Šiška 235/69 (kopija v arhivu MOL OUP).</p> <p>Pravico prednostne uporabe zemljišča je vlagateljici pripombe priznala občina Ljubljana Šiška leta 1985 (vezano med drugim na lokacijsko dokumentacijo št. 24058, skladno z istodobnim Zazidalnim načrtom za ŠS 12, Podutik I. faza, U.L. SRS št. 1/78). Leta 1993 je investitorica pridobila gradbeno dovoljenje, ki ga je izdala občina pod številko 04/03-6-35102-122/92. V zvezi z uporabo zazidanega stavbnega zemljišča je nastal problem dostopa oziroma dovoza do objekta, ki ga preprečuje сосед. Motena naj bi bila uporaba Murkove ulice tudi nekaterim drugim uporabnikom, ker Murkova ulica ni bila asfaltirana in urejena v celoti na zemljišču v občinski lasti (tako je bila urejena samo parcela št. 708/2, k.o. Glince). Pristojna gradbena inšpekcija je zadalžila Občinski upravni organ (v dopisu št. 349.1-0083/93-5/JV, z dne 19.10.1993), da uredi zemljiško knjižno stanje skladno z zahtevami za ureditev »javne poti«, prizadetim občanom pa najavila napotilo na sodišče za ureditev začasne zasilne dostopne poti za promet, ki so jo potrebovali.</p> <p>Iz korespondence občinskih služb MOL je razvidno (dopis št. 466-686/93-KM, z dne 17.2.1999) da je Mestna občina Ljubljana leta 1999 naročila pri strokovni službi LUZ izdelavo tehnične rešitve za dostopno pot od Murkove ulice do parcele št. 729/13, k.o. Glince in do gozdne poti, ter na podlagi te rešitve tudi vris v katastrski načrt, iz katerega naj bi bilo razvidno točno, po katerih zemljiščih naj bi potekala bodoča javna pot in približno kakšna površina posamezne parcele bo potrebna za izvedbo. Predlog trase poti je razviden iz dokumenta v arhivu MOL OUP. V tem dokumentu je označena točka navezave na obstoječo gozdno pot. Leta 1999 je Ljubljanski geodetski biro (dopis št. 1999-0455/ap) obvestil Mestno občino Ljubljana, da je treba izvesti postopke parcelacije na več parcelah, za kar je treba posredovati soglasja lastnikov prizadetih zemljišč. Če teh soglasij ni priloženih, se parcelacija ne izvede.</p> <p>Odvetnik investitorke je 6.10.2000 MOL dostavil Predlog, v katerem omenja potrebo po razlastitvi in izvedbo komunalne ureditve (z dovoznim priključkom) za parcelo št. 729/13, k.o. Glince.</p> <p>Iz sodnega sklepa Dn. št. 1282/2002, z dne 4.11.2003, izdanega s strani Okrajnega sodišča, je razbrati, da je bila cesta že odmerjena, vendar naj bi po krivdi izvedenca pri odmerah nastala napaka in je zato občina odložila urejanje ter vknjižbo dela ceste v zemljiško knjigo. Ne glede na navedeno je iz formalnih razlogov sodišče razveljavilo sklep zemljiškknjižne referentke.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>»Gozdne poti« ali ceste po Zakonu o gozdovih predstavljajo »gozdno infrastrukturo« in so namenjene vsem ter naj bi bile v upravljanju občin.</p> <p>V OPN MOL manjka dosledna navezava javnih površin v stavbnih zemljiščih z javnimi površinami v gozdnih zemljiščih (glej Zakon o gozdovih in podrejeno zakonodajo, določila o »gozdni infrastrukturi« , glej tudi Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste, Uradni list RS, št. 86/2009, kjer so določena pravila o priključevanju stavb in pripadajočih zemljišč na javno cestno omrežje. V 4. členu z naslovom »delitev (cestnih) priključkov po funkciji« je predpisano, da se cestni priključki ločijo na skupinske in individualne. Med individualne priključke sodijo priključki, namenjeni dostopu posameznih uporabnikov do stavbnih, kmetijskih in gozdnih površin in do največ štirih stanovanjskih enot. Med skupinske priključke sodijo priključki, ki jih pod enakimi pogoji uporablja več uporabnikov (stanovanjske stavbe in bloki z več kot štirimi stanovanjskimi enotami, poslovni objekti, športni objekti, hoteli, tovarne, gramoznice, kamnolomi, kopališča, avto kampi in podobno).«</p>
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V fazi izdelave SD OPN MOL ID so bili pri določitvi dostopa do zemljišča parc. št. 729/13, k.o. Glince in do navezave na gozdno pot na parcelah 729/14 in 729/15, obe k.o. Glince, preverjeni vsi vidiki. Glede na prostorski in lastniški vidik je predlagana trasa najprimernejša.</p> <p>Gozdne prometnice so v OPN MOL ID določene na podlagi Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/2010), Zakona o gozdovih (ZG, Ur.l. RS, št. 30/1993, spremembe) ter podrobneje Pravilnika o gozdnih prometnicah, (Uradni list RS, št. 4/2009).</p> <p>Gozdne prometnice, kot enostavni objekti (gozdne ceste, gozdna učna pot, grajena gozdna vlaka) se urejajo na podlagi Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03 in 130/04, Priloga 4 Odloka OPN MOL ID.</p> <p>OPN MOL ID grafično določa javne ceste in poti preko kmetijskih in/ali gozdnih površin tako, da je zagotovljena navezanost gozdov in kmetijskih površin na javno cestno omrežje, dostop do zakonsko določenih ciljev v prostoru ter zveznost prometne mreže.</p> <p>Z regulacijskimi elementi so skladno z 38. členom Zakona o gozdovih določene javne prometnice:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ki omogočajo dostopnost do že pozidanih ureditev, 2. ki omogočajo dostopnost do posameznih pomembnejših ureditev (npr. izletniških, rekreacijskih, kulturnih ciljev), 3. ki omogočajo dostop do posameznih objektov gospodarske in energetske javne infrastrukture (npr. vodohram, vodno zajetje, trafopostaja), 4. ki so pomembnejše izletniške in / ali rekreacijske javne poti (npr. poti za pešce in kolesarje). <p>Kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, se lahko, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi,</p>

	ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.
--	-----------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Lipnik, M.
Zaporedna številka pripombe	145
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obdelavo vsebin OPPN v s hrupom "degradiranih območjih", kot jih prikazuje prikaz stanja prostora, in urejanje te problematike. Sanacija degradiranega območja kot predhodna faza ni v moči posameznega OPPN za posamezno EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Tehnični popravek, določilo o izdelavi CPVO, se je popravilo na podlagi SP 319, kjer je pod točko 16. navedeno, "89. člen - Tč. 17: ločiti problematiko hrupa za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obravnavano območje OPPN - mejna območja, <p>in dodati naslednje besedilo: »kar se ugotovi v postopku CPVO za OPPN, kadar je to na podlagi odločitve MOP potrebno." <p>V postopku redakcije se je predlog popravka napačno popravil, tako da se je izgubil pravi smisel popravka. Določilo odloka se uskladi z originalno pobudo in pripombo, tako da ni več navedena obveza izdelave CPVO in se elaborat varstva pred hrupom izdelala le v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom.</p> </p>

Vlagatelj pripombe	Lipnik, M.
Zaporedna številka pripombe	134
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe podaja mnenje: »Dostop do gozda in gozdne prometnice morajo biti ustrezno obravnavane v Prostorskih aktih skladno s predpisi.«
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Gozdne prometnice so v OPN MOL ID določene na podlagi Zakona o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/2010), Zakona o gozdovih (ZG, Ur.l. RS, št. 30/1993, spremembe) ter podrobneje Pravilnika o gozdnih prometnicah, (Uradni list RS, št. 4/2009).</p> <p>Gozdne prometnice, kot enostavni objekti (gozdne ceste, gozdna učna pot, grajena gozdna vlaka) se urejajo na podlagi Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03 in 130/04, Priloga 4 Odloka OPN MOL ID.</p> <p>OPN MOL ID grafično določa javne ceste in poti preko kmetijskih in/ali gozdnih površin tako, da je zagotovljena navezanost gozdov in kmetijskih površin na javno cestno omrežje, dostop do zakonsko določenih ciljev v prostoru ter zveznost prometne mreže.</p> <p>Z regulacijskimi elementi so skladno z 38. členom Zakona o gozdovih določene javne prometnice:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ki omogočajo dostopnost do že pozidanih ureditev, 2. ki omogočajo dostopnost do posameznih pomembnejših ureditev (npr. izletniških, rekreacijskih, kulturnih ciljev),

	<p>3. ki omogočajo dostop do posameznih objektov gospodarske in energetske javne infrastrukture (npr. vodohram, vodno zajetje, trafopostaja),</p> <p>4. ki so pomembnejše izletniške in / ali rekreacijske javne poti (npr. poti za pešce in kolesarje).</p> <p>Kadar gre za zahtevno situacijo na terenu, se lahko, z geodetsko izmero na terenu ter v skladu z gozdnogospodarskimi usmeritvami za dostop v gozd ugotovi, da je potrebno regulacijske elemente za določitev javnih prometnic v grafičnem delu OPN MOL ID prilagoditi, ob upoštevanju določil 3. odstavka 23. člena Odloka OPN MOL ID.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Lipnik, M.
Zaporedna številka pripombe	148
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 24. člen 11. odstavek in opozarja, da se enotna podzemna etaža ne more graditi pod več parcelami (problem z vpisom v Kataster stavb, pogoji za določitev zemljišča pod stavbo...).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V praksi podobni primeri (podzemne garaže pod več parcelami že obstajajo) in niso problematični.

Vlagatelj pripombe	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD D.D.
Zaporedna številka pripombe	420

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-001 (420 - točka 1)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev Odloka OPN MOL ID (CC SI klasifikacije (številke in poimenovanja)) z novo verzijo Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Ur.l. RS, št. 33/2003,78/2005 popr., 25/2010, 109/2011).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Odlok se uskladi z novo verzijo Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Ur.l. RS, št. 33/2003,78/2005 popr., 25/2010, 109/2011).

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-002 (420 - točka 2, MO-245)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek usmeritev v EUP MO-245, vrednost FI =1,6 je opredeljena kot PPIP, čeprav je enaka splošni z odlokom določeni vrednosti.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Oznaka PPIP se popravi v SPIP.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-003 (420 - točka 2, GR-41)
Povzetek pripombe	Popravek usmeritev v EUP: GR-41. Določena je samo vrednost FI. Vrednost FZ ni določena, v veljavnem aktu pa je.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Določilo se uskladi z veljavnim aktom. Navede se vrednost FZ "Pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 20%, ne glede na predpisan FZP oziroma FBP."

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-004 (420 - točka 2, PL-115)
Povzetek pripombe	Popravek usmeritev v EUP PL-115. Vrednost FZP ni določena, čeprav je v strokovnih podlagah, ki obdelujejo to območje določena kot "/".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Določilo se uskladi v skladu s strokovnimi podlagami ID 244. Vrednost FZP se opredeli kot "/".

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-005 (420 - točka 2, RN-570, RN-574)
Povzetek pripombe	Popravek usmeritev v EUP: RN-570, RN -574. Višina je določena kot PPIP = / , Ostale EUP v območju imajo višino določeno kot SPIP. Višina naj se uskladi z ostalimi EUP z enako namensko rabo v območju in se določi kot SPIP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. V SP 250 je določena višina kot SPIP. Ker gre za obstoječo gradnjo, ki v višini ne odstopa od višin podobnih objektov v območju, se višina uskladi z ostalimi EUP z enako namensko rabo v območju in se določi kot SPIP.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-006 (420 - točka 2, PO-901)
Povzetek pripombe	Popravek usmeritev v EUP PO-901. Pripomba se nanaša na določilo za višino v območju, ki je določena kot "P+1", kar pomeni da morajo biti objekti nujno visoki P+1. Zaradi fleksibilnosti gradnje je treba omogočiti gradnjo višinsko različnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za tehnični popravek. V usmeritvah za EUP PO-901 se določilo glede višine stavb popravi tako, da je možna gradnja stavb »do P+1«.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-007 (420 - točka 2, SL-199)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek usmeritev v EUP: SL-199. Usmeritve za promet niso določene, čeprav so v strokovnih podlagah (zaporedna številka 154) določene.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Določilo se dopolni z usmeritvami za promet, ki se glasijo: "Dostop do kletnih etaž se uredi preko uvozne rampe Pošte s Čopove ulice ali s tovornim dvigalom s Čopove ulice."

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-008 (420 - točka 3.1, 22. člen)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek 22. člena, in sicer je višino objektov v namenski rabi ZV, treba določiti tako kot je določena višina za rabo ZS in ZPp. Predlog popravka: 22. člen Preglednica 8 se dopolni z višino za Zv.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tabela se ne dopolni z višino za vrtno lope, saj so posegi na namenski rabi Zv (vrtički) zbrani v 35. členu, poleg tega pa gre za višino nezahtevnih objektov, ki jo določa že Uredba o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/2008).

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-009 (420 - točka 3.2, 40. člen, 7. odstavek)
Povzetek pripombe	Popravki odloka 40. člen 7. odstavek – Če se z gradbenim dovoljenjem ali z OPPN za izvedbo ceste ugotovi, da obstoječa stavba ni več v površini ceste, za takšno stavbo veljajo določbe za namensko rabo EUP, ki meji na cesto in v kateri se objekt po popravku meje nahaja. Zaradi jasnosti določila se izraz gradbeno dovoljenje popravi z izrazom "projektom za gradbeno dovoljenje", saj se lokacija stavbe ugotavlja v projektu za izdajo gradbenega dovoljenja. Predlog popravka 40. člen (7) Če se v projektu za gradbeno dovoljenje ali z OPPN za izvedbo ceste ugotovi, da obstoječa stavba ni več v površini ceste, za takšno stavbo veljajo določbe za namensko rabo EUP, ki meji na cesto in v kateri se objekt po popravku meje nahaja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V besedilu je uporabljen ustrezen izraz.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-010 (420 - točka 3.3, 95. člen, 1. odstavek)
Povzetek pripombe	Popravki odloka Pripomba se nanaša na 95. člen 1. odstavek 3. alineja, ki dopušča na območjih predvidenih za urejanje z OPPN, gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov za lastne potrebe ter postavitve ograj na parcelah, namenjenih gradnji, obstoječih objektov. Določilo ne določa jasno, kaj velja v primeru, da obstoječi objekt ni v skladu z namensko rabo, ki je predvidena za OPPN (npr. družinska hiša v območju OPPN z namensko rabo CDd /PC...). Kateri objekti za lastne potrebe so v tem primeru dopustni.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se dopolni zaradi jasnosti odloka. 95. člen 1. odstavek 3. alineja se dopolni tako, da je možna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov za lastne potrebe ter postavitve ograj na parcelah, namenjenih gradnji, obstoječih objektov, ki niso v skladu z namensko rabo, ki je predvidena za OPPN.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-011 (420 - točka 3.4, 93. člen, nov 7. odstavek)
Povzetek pripombe	Popravki odloka Združevanje EUP z enako namensko rabo v območju OPPN. V nekaterih OPPN se pojavlja situacija, ko je območje razdeljeno na več EUP z enako namensko rabo, zaradi obdelave območja in izvedbe OPPN, bi bilo treba omogočiti, združevanje takih EUP, saj se na ta način izognemo zapletom zaradi obveznih odmikov itd. Predlog popravka: 93. člen nov 7. odstavek EUP z enako namensko rabo na območju OPPN se lahko združita v eno EUP, če imata enake faktorje izkoriščenosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog LUZ predstavlja večjo sistemsko pripombo na OPN MOL ID, ki je v spremembe in dopolnitve ni mogoče vnesti po opravljeni javni razgrnitvi.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-012 (420 - točka 3.5, 24. člen, 9. odstavek)
Povzetek pripombe	Pripomba se glasi: 24. člen 9. odstavek, ker se je dodal 4. odstavek, je treba v 9. odstavku navajati tudi le-tega, saj je drugače določilo pomanjkljivo. Predlog popravka: Kadar stavba iz prvega, tretjega ali četrtega odstavka tega člena meji na EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn, je treba zagotoviti enak odmik, kot je določen v prvem, tretjem ali četrtem odstavku tega člena ali v 74. členu tega odloka.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-013 (420 - točka 3.6, 98. člen, nov 3. odstavek)
Povzetek pripombe	98. člen 2. odstavek, določa, da je v OPPN, kjer je določen tip V, dopustna tudi gradnja tipov NA, NB, NV in ND. Pripombodajalec predlaga dopolnitev določila za območja OPPN s predpisanim tipom NB, tako da bo možna tudi gradnja NA, saj se s tem omogoči večji preplet in pestrost morfoloških tipov in posledično tudi boljša zasnova. 98. člen se dopolni, tako da se doda nov odstavek Predlog popravka: 98. člen nov 3. odstavek: (3) V območju stanovanj, kjer je določen tip NB, so z OPPN dopustni tudi objekti tipov NA in ND.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tip NB predstavlja oblikovno zaključen tip gradnje, zato se ne dopušča mešanje z drugimi tipi. Vkolikor bi se pripomba sprejela, ne bi bilo več razlike med tipoma NA in NB, saj je v NA že zdaj dovoljena gradnja tipa NB, medtem ko tip NB ostaja "čist".

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-014 (420 - točka 3.7, 25. člen, 4. odstavek)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na velikost parcele 25. člen 4. odstavek. V duhu zgoščevanja poselitve, je določilo 4. odstavka o predpisani najmanjši velikosti parcel, preveč omejujoče, saj predstavlja oviro pri zapolnjevanju nepozidanih stavbnih površin in s tem posledično spodbuja širitev na kmetijske površine. Predlog popravka: 25. člen doda se nov odstavek, ki se glasi: Izjemoma lahko velikosti parcel odstopajo od vrednosti določenih v odloku, vkolikor na osnovi idejne zasnove objekta organ Mestne uprave MOL pristojen za urejanje prostora, potrdi ustreznost umestitve v prostor.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Predlog presoje ustreznosti velikosti parcele od primera do primera nima značaja določila in ne more biti vključen v OPN MOL ID.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-015 (420 - točka 3.8, 11. člen, 2. odstavek)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo objektov in dejavnosti v 11. členu 2. odstavek namenska raba SScv, Ssse, SSsv in SK. Gre za popravek definicije "11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine". V popravku odloka, je izraz bivalne skupnosti nadomeščen z izrazom "posebne socialne skupine". Ker je v

	<p>obrazložitvi uredbe za klasifikacijo objektov, pod tem izrazom zajet celoten nabor možnih dejavnosti, v sklopu katerega sta tudi materinski dom in hospic, je treba ti dve dejavnosti bodisi izpustiti iz naštevanja, oz. izraz "posebne socialne dejavnosti" nadomestiti z drugim ustrežnejšim izrazom za "bivalne enote", kot je bilo najbrž prvotno mišljeno kot popravek.</p> <p>Predlog popravka: Predlagani izraz "domovi za posebne socialne skupine" se nadomesti z izrazom "domovi za začasno reševanje stanovanjskih težav".</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani popravek ni ustrezen, saj niti pojem bivalna skupnost niti posebna družbena skupina nista pravi izraz za bivalno enoto. Bivalne enote ne predstavljajo posebne vrste objekta oz. namenske rabe, za katero bi bilo treba izoblikovati nov izraz. Postavitev bivalnih enot mora biti tako kot ostali objekti izvedena po določilih OPN MOL ID (spoštovanje parkirnih normativov, zelenih površin...). Bivalne enote ureja Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah, ki jih morajo izpolnjevati bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb (Ur.l. RS, št. 123/2004), ki določa minimalne tehnične zahteve, ki jih morajo izpolnjevati stanovanjske stavbe za posebne namene, v katerih so bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: bivalne enote). Predlagani popravek v spremembah in dopolnitvah je zaradi navedenih dejstev brezpredmeten, zato se ohrani enako določilo, kot je v veljavnem aktu. Upošteva se le popravek zaradi spremembe Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03,78/05, 25/10 in 109/11), ki uvaja drugačen izraz za stanovanjske stavbe za posebne namene in sicer se popravljen izraz glasi "stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine". Popravek se je izvedel v namenskih rabah SScv, SSse, SSsv in SK.</p>
Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-016 (420 - točka 3.9, 32. člen, 18. odstavek)
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na 32. člen 18. odstavek. Določilo o najmanjši velikost ravne strehe 600,00 m², kot pogoj za ureditev zelene strehe je pretirano in tudi nejasno, saj ne pove kakšen je najmanjši procent strehe, ki jo je treba ozeleniti.</p> <p>Predlog popravka: Normativ se poveča, nova velikost se določi na podlagi preveritve iz prakse.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Določilo jasno določa površino strehe, ki jo je treba izvesti kot zeleno streho, zato normativ ostaja nespremenjen.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-017 (420 - točka 3.10, 89. člen, 17. odstavek)
Povzetek pripombe	89. člen 17. odstavek, določilo je nejasno in preveč obširno, saj nalaga preveritev hrupa tudi na območjih, ki niso problematična. Določilo se dopolni tako, da se Elaborat varstva pred hrupom za območje OPPN, izdela samo v primeru, da območje OPPN sega v območje prekomerne obremenitve s hrupom. Predlog popravka: 89. člen 17. odstavek se popravi (17) Ob pripravi OPPN je treba v primeru, da območje OPPN sega v območje prekomerne obremenitve s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN v elaboratu varstva pred hrupom za območje OPPN in v postopku celovite presoje vplivov na okolje za OPPN, ugotoviti obstoječe stanje obremenitev s hrupom na podlagi detajlnih izračunov oziroma meritev in izvesti simulacijo sprememb obremenitev s hrupom zaradi novih gradenj ter skladno s tem zagotoviti ustrezne protihrupne ukrepe. Izvedba ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost povzročiteljev hrupa.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek, določilo se je popravilo na podlagi SP 319, kjer je pod točko 16. navedeno, "89. člen - Tč. 17: ločiti problematiko hrupa za: - obravnavano območje OPPN - mejna območja, in dodati naslednje besedilo: »kar se ugotovi v postopku CPVO za OPPN, kadar je to na podlagi odločitve MOP potrebno." V postopku redakcije se je predlog popravka napačno popravil, tako da se je izgubil pravi smisel popravka. Določilo odloka se uskladi z originalno pobudo in pripombo.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-018 (420 - točka 3.11, 38. člen)
Povzetek pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je bil v 38. členu dodan normativ za izračun parkirnih mest za kolesa. Ta po mnenju vlagatelja ne predstavlja bistvenega odstopanja od trenutno veljavnega normativa. Poleg tega je parkirni normativ za kolesa po mnenju vlagatelja še vedno prevelik predvsem v primeru večjih trgovskih centrov, zato predlaga zmanjšanje parkirnega normativa na polovico predpisanega.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva. Določitev normativov za izračun števila potrebnih parkirnih mest za kolesa temelji na naslednjem: - Parkirni normativ mora zadostiti vsem tipom objektov po dejavnostih, kot so navedene v 38. členu. V primeru trgovskih objektov se le-ti delijo na manjše (manj od 500 m ²) in večje (več od 500 m ²). V primeru večjih trgovskih objektov mora parkirni normativ

	<p>zadostiti predvsem objektom med 500 m² in 10.000 m². Nov parkirni normativ je bil določen na podlagi preveritev v strokovnih podlagah za mirujoči promet.</p> <p>- Veliki trgovski centri imajo praviloma BTP površino večjo od 10.000 m², zato parkirni normativ, tako za motorni kot kolesarski promet, določa mobilnostni načrt.</p> <p>- Pri izračunu parkirnih mest za kolesa se upošteva parkirne cone. V prvi parkirni coni je treba zagotoviti vsa, z normativom določena parkirna mesta, v drugi parkirni coni se potrebno število parkirnih mest za kolesa zmanjša za 70 % od izračunanega in v tretji parkirni coni za 50 %. Večji trgovski objekti se navadno nahajajo v drugi, največkrat pa v tretji parkirni coni; v takšnih primerih tako zadostuje zagotavljanje manjšega števila parkirnih mest za kolesa.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	420-019 (420 - točka 3.12, 23. člen)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 23. člen (regulacijske črte in lega objektov na parceli, namenjeni gradnji). Pripombodajec predlaga, da se z OPPN lahko določi nove regulacijske črte, pri čemer se regulacijske črte, ki so že določene v OPN ne smejo spreminjati.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog predstavlja večjo sistemsko pripombo na OPN MOL ID, ki je v spremembe in dopolnitve ni mogoče vnesti po opravljeni javni razgrnitvi.

Vlagatelj pripombe	Lozar, U.; IPS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	100
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo določil priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju zemljišča, kjer stoji objekt na Cesti Ljubljanske brigade 17, dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	LUMAR KETER d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	358
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na del EUP TR-428 in način urejanja z OPPNdp.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. da se območje obojestransko vzdolž Mirtičeve ulice izloči iz območja urejanja z OPPN 419 Rakova Jelša (zemljišča s parcelnimi številkami: objekti - 899/77, 899/79, 899/81, 899/83, 899/85, 899/87, 899/89, 899/91, 899/103, 899/105, vse k.o. Trnovsko predmestje, cesta - 899/2, 899/8, 899/37, 899/78, 899/80, 899/82, 899/84, 899/86, 899/88, 899/90, 899/92, 899/102, 899/104, 899/106, 899/108, 899/110, 889/112, vse k.o. Trnovsko predmestje), 2. da za navedeno območje ostanejo v veljavi določila trenutno veljavnega OPN MOL – izvedbeni del, kar pomeni tudi, da za predmetno območje ne velja 95. člen OPN MOL ID, 3. in da se sočasno v PPIP za navedeno območje določi zahteva po izdelavi posebne strokovne študije, ki bo v sklopu faznega izvajanja omilitvenih ukrepov po 84. členu OPN MOL ID opredelila vrsto in potrebni obseg minimalnih ukrepov za zagotovitev poplavne varnosti predmetnega območja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba je delno sprejemljiva. Navedena zemljišča ostanejo del EUP TR-428, ukine pa se urejanje z OPPNdp v tej EUP. Urejanje z OPPNdp se ukine na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. 2. Pripomba je sprejemljiva. Del določil za EUP TR-428 ostane enak določilom v veljavnem OPN MOL ID. 3. V postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se spremeni vsebina 84. člena (poplavna območja). Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).

Vlagatelj pripombe	Malgaj, A. in B.
Zaporedna številka pripombe	463
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe želi spremembo namenske rabe za parcelno številko 1378/14 k.o. Vič iz ZPp (parki) v SSse (splošne eno- in dvostanovanjske površine).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Malgaj, A. in B.; Malgaj d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	292
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe želi spremembo namenske rabe za parcelno številko 1378/14 k.o. Vič iz ZPp (parki) v SSse (splošne eno- in dvostanovanjske površine).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Mankoč, N.; Plavalni klub Ilirija
Zaporedna številka pripombe	207
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila za EUP RŽ-217. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se tekst popravi, in sicer tako, da se glasi: »V severnem delu EUP je dopustna gradnja novih objektov ob severni in južni strani Latermanovega drevoreda. Objekta naj bosta v čim večji možni meri vkopana in odmaknjena od roba Celovške ceste. Predprostor ob Celovški cesti naj bo delno ohranjen kot zelena površina, delno pa urejen kot trg pred obstoječim vstopnim objektom kopališča. Višina novih objektov naj bo usklajena z obstoječim vstopnim objektom kopališča. Obstoječi vstopni objekt kopališča je treba ohraniti, dopustne so rekonstrukcije. Študijsko telovadnico se odstrani ter južni rob EUP uredi kot parkovne zelene površine. Obstoječi drevored se ohrani ali nadomesti z novim. Pod površino EUP je dopustna gradnja garažnih mest v podzemnih etažah za potrebe mirujočega prometa. Garaže morajo biti v celoti vkopane. Streha podzemnih garaž mora biti urejena kot zelena površina in prekrita s plastjo zemlje (prsti), ki omogoča zasaditev dreves in ureditev letnega telovadišča s tekaško stezo.« Vlagatelj pripombe podaja naslednje utemeljitve predlaganih popravkov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - višino novih objektov bo pogojevalo arhitekturno oblikovanje vključevanja obstoječega vstopnega objekta kopališča v novi kompleks športnega centra oziroma obratno, - lokacija obstoječe študijske telovadnice je nepomembna, ker se odstrani. Ureditev drevoreda ni mogoča, ker je predvidena gradnja garažnih mest v podzemnih etažah na celotnem območju EUP, tako pod objekti kot pod ostalim delom, kjer bo potrebno urediti letno telovadišče s tekaško stezo. To bo praktično zavzemalo prostor do obstoječega kostonjevega drevoreda na južnem robu EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva, saj predlaga odpravo dvoumnosti v določilih za urejanje EUP RŽ-217. Pripomba glede določila za višino objekta se ne upošteva na predlagan način, temveč se določilo črta, saj bo višina natančneje določena s konservatorskim načrtom. Pripomba glede določila za obseg kletnih etaž se upošteva. Določilo se popravi tako, da se glasi: »Gradnja garažnih mest je dopustna v podzemnih etažah pod celotno površino EUP.« Zaradi uskladitve s tem popravkom se briše gradbena meja pod zemljo znotraj EUP. V južnem delu EUP se doda se dopustnost ureditve športnih igrišč,

	<p>tako da je možna ureditev letnega telovadišča.</p> <p>Na podlagi mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter ZVKDS - OE Ljubljana se urbanistične pogoje dodatno popravi. Doda se določila o obvezni ohranitvi Lattermanovega drevoreda, o tlorisnih in višinskih gabaritih novogradnje ob obstoječem vstopnem objektu kopališča. Gradnjo garažnih mest se dopusti v podzemnih etažah pod površino obstoječega letnega telovadišča, dopusti se tudi podkletitev novih objektov. Določilo o ohranitvi drevoreda ob študijski telovadnici pa se namesto za EUP RŽ-217 zapiše za EUP RŽ-226.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Marolt, M.
Zaporedna številka pripombe	278
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje poteku javne ceste preko zemljišča s parcelno št. 2109/1, k.o. Kašelj v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Odsek javne poti iz pripombe omogoča prometni dostop za več pozidanih in nepozidanih zazidljivih stavbnih zemljišč ter vez med dvema prometnicama višje kategorije. Glede na obstoječe ureditve v prostoru, potek mej zemljišč, zagotavljanja prometne dostopnosti in povezanosti prometnega omrežja so določila za opredelitev odseka javne poti za vsa vozila iz pripombe v OPN MOL ID ustrezna.

Vlagatelj pripombe	Marolt, U.
Zaporedna številka pripombe	320
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RD-388. Vlagatelj predlaga spremembo izrisa gradbene meje na zemljišču parc. št. 1401/11, k.o. Vič, tako, da bo le-ta poravnana s sosednjim objektom Viška cesta 56A.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID

Vlagatelj pripombe	Mihevc, F.
Zaporedna številka pripombe	327
Povzetek pripombe	Iz priloženega gradiva je mogoče razbrati, da se vlagatelj pobude sprašuje o dopustnih posegih znotraj EUP RN-337, na zemljišču parc. št. 350/337, k.o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju EUP RN-337 je predpisana izdelava OPPN 86. Do izvedbe OPPN se dopusti gradnja nadomestnih objektov.

Vlagatelj pripombe	Mihevc, F.
Zaporedna številka pripombe	106
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcelo št. 350/337, k.o. Karlovško predmestje, ki leži v enoti urejanja prostora (EUP) RN-337; OPPN 86. Vlagatelj zahteva izločitev njegove parcele iz območja OPPN 86.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju EUP RN-337 je predpisana izdelava OPPN 86. Do izvedbe OPPN se dopusti gradnja nadomestnih objektov.

Vlagatelj pripombe	Mihevec, M.
Zaporedna številka pripombe	271
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc.št.350/2 k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport
Zaporedna številka pripombe	291
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila za EUP PL-115 in RD-273.</p> <p>1. EUP PL-115, Arhiv RS: Vlagatelj pripombe opozarja, da v OPN MOL ID manjka izris gradbene meje (GM) vzporedno z južno fasado V in Z trakta objekta Poljanska 40. Pojasnjuje, da je bila GM določena že v OPPN za Akademije in je bila eno od izhodišč za izdelavo izbranega zazidalnega preizkusa za dozidavo Arhiva RS in je odločilna za doseganje predvidenih kapacitet.</p> <p>Vlagatelj pripombe pojasnjuje tudi, da je v podzemnih etažah v območju pešpoti v EUP PL-113 dopustna ureditev kletnih etaž objekta Poljanska cesta 40. Predlaga naj se pot ob južni fasadi objekta Poljanska 40, ki je v OPN prometna površina, opredeli kot zasebna površina v javni rabi, na kateri naj bo še vedno pešpot.</p> <p>2. EUP RD-273, Prirodoslovni muzej Slovenije Vlagatelj pripombe predlaga izločitev območja Prirodoslovnega muzeja in garažne hiše iz veljavnega ZN in urejanje s podrobnimi določili OPN MOL ID, pri čemer naj se upošteva naslednje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odpravi naj se pogoj sočasne gradnje parkirne hiše in prometne ureditve, - dopusti naj se začasno urejanje parkiranja, - natančneje naj se določi merila za potrebna PM, - natančneje naj se opredeli višina objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Del pripombe, ki se nanaša na izris gradbene meje je sprejemljiv. Vzporedno z južno fasado vzhodnega in zahodnega trakta se nariše gradbeno mejo (GM) pritličja. Dopolni se tudi PPIP za EUP PL-115

	<p>tako, da bo možna gradnja novega objekta, kot je predvideno z OPPN 40/09. Del pripombe o statusu pešpota v EUP PL-113 ni sprejemljiv. Gre za pomembno povezavo v prostoru, ki mora ostati javna površina.</p> <p>2. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
Zaporedna številka pripombe	260
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe odstopa od podane pobude za vzpostavitev začasnosti in uvedbo faznosti urejanja na območju EUP BE-521, BE-525, BE-428 in BE-446. Za obravnavano območje je bila predlagana sprememba načina urejanja iz OPN v OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva na način, da se v EUP BE-521 umaknejo vse spremembe, ki so bile predlagane v dopoljenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Za območje ostane v veljavi Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, Uradni list RS, št. 78/10 in spremembe.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
Zaporedna številka pripombe	467
Povzetek pripombe	MPJU vlaga pobudo za spremembo Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana za prostorsko enoto urejanja EUP JA – 226. MPJU se ne strinja z določili glede dopustne gradnje objekta za energetske odpadke z vsemi spremljajočimi programi. Prav tako so se spremenili urbanistični pogoji sosednjih EUP JA -224 in JA-225 tako da je v teh območjih dopustne dejavnosti ravnanja z odpadki razen ravnanja z nevarnimi odpadki in sežiganja odpadkov (sežigajo se pa na območju vmes, ki je v lasti RS). Sprememba namenske rabe predmetnih zemljišč je bila izvedena v OPN MOL ID, o čemer pa takratno Ministrstvo za pravosodje kot upravljavec nepremičnin ni bilo obveščeno in/ali pritegnjeno k sodelovanju. Ministrstvo za pravosodje in javno upravo ima interes, da se kompleksu zemljišč ob Letališki cesti, ki je v lasti Republike Slovenije, določi prvotna in enotna namenska raba območja to je IG (gospodarska cona). Glede na potrebe po izgradnji prostorov državne uprave, pa bi v kolikor je mogoče, vključili tudi možnost izgradnje objektov javne uprave.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. V letu 2007 je bila izdelana študija »Študija možnih lokacij za postavitve objekta za toplotno obdelavo sekundarnega goriva na območju Mestne občine Ljubljana, IBE d.d.: tehnični vidik, LUZ d.d.: prostorski vidik, E-NET Okolje d.o.o.: okoljski vidik, naročnik: TE-TOL Ljubljana, ki je opredelila potencialne lokacije objekta za toplotno obdelavo preostanka odpadkov v Ljubljani ter s prostorskega, okoljskega in tehnično ekonomskega vidika opredelila

	<p>ustrezne lokacije in jih medsebojno primerjala. Kot rezultat študije sta bili v OPN MOL – Izvedbeni del določeni dve lokaciji objekta za toplotno obdelavo odpadkov in sicer ob TE-TOL (v primeru manjše enote, ki je lahko izvedena kot razširitev obstoječega kompleksa TE-TOL) in na Letališki cesti (v primeru večje, samostojne enote). Predmetna lokacija na Letališki cesti je bila kot ustrezna določena predvsem zaradi ustreznosti razpoložljivega prostora in okoljskih pogojev na lokaciji, kompatibilne namenske rabe širšega območja, ustrezne dostopnosti, umeščenosti v infrastrukturne koridorje ter ustrezne povezave z vročevodnim omrežjem kot odjemalcem sekundarne toplote.</p> <p>Objekte za potrebe javne uprave je dopustno umeščati v vse enote urejanja prostora, ki dopuščajo gradnjo objektov javne uprave (CU, CDd, CDi, CDj, IG), ki so v veliki meri razpoložljive na celotnem območju MOL.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	88
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 75 v Prilogi 2 in se glasi: »Nasprotujemo tudi predlogu pod zaporedno št. 278 (vlogo za spremembo vložila Kranjska investicijska družba), kjer naj bi se omogočilo, da bi podjetje Koto d. o. o. lahko izvajalo gradnje objektov znotraj svojega območja, brez privolitve lastnikov sosednjih zemljišč. Podjetje Koto d.o.o. je izrazilo željo oziroma pobudo za spremembo IPN-ja, da bi v okviru svojih objektov širilo višino objektov ter pozidavo. Kranjska investicijska družba je pristojnim na MOL podala zaprosilo, da bi to lahko opravljali brez soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Oznaka na grafiki in v Prilogi 2 razgrnjenih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, da gre pri OPPN 75 GOSPODARSKA CONA AGROKOMBINATSKA S za spremembo na osnovi pobude zaporedna številka 278, je napačna, saj je bil za OPPN 75 predlagan le redakcijski popravek zaradi večje jasnosti vsebine določila. To je razvidno tako iz popravka v Prilogi 2 kot tudi iz Strokovnih podlag za pobudo z zaporedno številko 278, ki se nanaša na Kolizej, v kateri ni obravnavano območje Kota (OPPN 75). V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni bila obravnavana nobena pobuda podjetja Koto.</p> <p>V primeru, ko je za območje predpisano urejanje z OPPN, je v okviru postopka obvezna javna razgrnitev, kjer lahko zainteresirana javnost poda svoja mnenja in pripombe. OPPN mora biti pripravljen v skladu s splošnimi in posebnimi (Priloga 2) določili OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	92
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj med Agrokombinatsko cesto in Cesto v Prod. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije</p>

	<p>makadamskega odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka. Navaja, da je cesta namenjena kolesarjem in sprehajalcem, da jo uporabljajo lastniki kmetijskih zemljišč ter da bi sprememba namembnosti te ceste povečala promet težkih tovornjakov. Vlagatelj pripombe predlaga ohranitev obstoječega stanja ceste.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljane. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljubljane. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p>

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	90
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na ceste v Zalogu.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste ter predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga: takojšen pričetek gradnje Zaloške ceste na odseku Polje – Vevče – Zalog s krožnima križiščema v Polju in Vevčah, dograditvijo hodnikov za pešce in kolesarskih stez ter izgradnjo vse pripadajoče komunalne infrastrukture, takojšnjo izgradnjo nove ceste med Cesto v Prod in Hladilniško potjo ter za tem rekonstrukcijo Hladilniške poti z izgradnjo komunalne infrastrukture.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča	Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na vsebine

do pripombe	<p>OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so predlagane dopolnitve regulacijskih elementov za opredelitev odsekov iz primera tako, da so upoštevane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru ter da je opredeljeno zvezno omrežje mestnih prometnih vezi.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti, ni sprejemljiva. Regulacijski elementi za odsek Hladilniške poti iz primera so podani tako, da je zagotovljen prostor za ureditev potrebnih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov po gosto zazidanem območju.</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na takojšnjo izgradnjo in/ali dograditev prometnih odsekov in komunalne infrastrukture, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Predpisovanje plana zaporedja novogradenj in/ali vzdrževanja cestnega telesa in/ali drugih infrastrukturnih vodov ni vsebina občinskega prostorskega načrta.</p>
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	89
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na Cesto v Prod na odseku med Štajerskim avtocestnim krakom in Centralno čistilno napravo. Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestišča in njegovi razširitvi za dejavnosti industrije pri stanovanjskih hišah. Navaja, da je le eden izmed obstoječih objektov ob kmetijskih zemljiščih večje gospodarsko poslopje, ki za obratovanje svoje dejavnosti uporablja težke tovornjake ter da zaradi individualnih potreb ni potrebno širiti cestišča.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da naj Cesta v Prod ostane v obstoječem stanju in z nespremenjenim namenom kot dovozna cesta do Centralne čistilne naprave.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Regulacijski elementi za opredelitev prometnega odseka iz primera so določeni tako, da so upoštevane obstoječe in predvidene ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, da je opredeljeno zvezno omrežje prometnih vezi in da je določena poudarjena funkcija za kolesarski promet.</p> <p>Odsek Ceste v Prod med Štajerskim avtocestnim krakom in predvideno novo vezjo »Industrijsko cesto« je kategoriziran kot lokalna zbirna cesta, njegova funkcija je tudi napajanje industrijske cone. Izgradnja »Industrijske ceste« zahteva tudi povečanje nudenja prometnih uslug tega odseka Ceste v Prod.</p> <p>Odsek Ceste v Prod proti vzhodu do Centralne čistilne naprave je kategoriziran kot lokalna krajevna cesta; primarna prometna funkcija tega odseka je dostop do Centralne čistilne naprave.</p>

	Na celotni potezi Ceste v Prod je predvidena ureditev kolesarskih stez in hodnikov za pešce.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	91
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na ceste v Zalogu.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste ter predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga: takojšen pričetek gradnje Zaloške ceste na odseku Polje – Vevče – Zalog s krožnima križiščema v Polju in Vevčah, dograditvijo hodnikov za pešce in kolesarskih stez ter izgradnjo vse pripadajoče komunalne infrastrukture, takojšnjo izgradnjo nove ceste med Cesto v Prod in Hladilniško potjo ter za tem rekonstrukcijo Hladilniške poti z izgradnjo komunalne infrastrukture.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so predlagane dopolnitve regulacijskih elementov za opredelitev odsekov iz primera tako, da so upoštevane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru ter da je opredeljeno zvezno omrežje mestnih prometnih vezi.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti, ni sprejemljiva. Regulacijski elementi za odsek Hladilniške poti iz primera so podani tako, da je zagotovljen prostor za ureditev potrebnih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov po gosto zazidanem območju.</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na takojšnjo izgradnjo in/ali dograditev prometnih odsekov in komunalne infrastrukture, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Predpisovanje plana zaporedja novogradenj in/ali vzdrževanja cestnega telesa in/ali drugih infrastrukturnih vodov ni vsebina občinskega prostorskega načrta.</p>

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	87
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Poti v Zeleni gaj od objekta s hišno št. 27C do kmetije na vzhodni strani Centralne čistilne naprave (obstoječa kmetija s hišno št. 59). Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi kategorizacije odseka ulice Pot v Zeleni gaj iz javne poti za pešce v javno pot za vsa vozila ter opredelitvi rekonstrukcije odseka. Navaja, da obstoječo pot</p>

	<p>uporabljajo izključno stanovanjci v rekreativne namene ter kot dostop do njiv, da bi kategorizacija odseka v javno pot za vsa vozila pomenila spremembo tega odseka v glavno dovozno pot v Zalogu, da je del ulice kategoriziran kot javna pot za kolesarje in pešce zaradi pogojev krajanov ob izgradnji Centralne čistilne naprave, da nova ureditev ovira dostop do obstoječe kmetije na vzhodni strani CČN in do sotočja Save in Ljubljaniice ter da bi predvidena sprememba v prihodnosti privedla tudi do ukinitve izgradnje industrijske ceste.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da se pot kategorizira kot javna pot za pešce in kolesarje, da se prepove vožnja za vsa vozila razen za stanovanjce, da se pot postavi v prvotno stanje ter povrne škodo krajanom, ki je nastala s širitvijo cestišča.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Regulacijske elemente za določitev odseka Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni: opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, na posameznih odsekih, kjer podlage za opis obstoječega stanja to dopuščajo, se izriše regulacijske linije. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi in določena je poudarjena funkcija za kolesarski promet. Ne obstoječe ne predvidene ureditve v prostoru iz pripombe ne napeljujejo na povečevanje obremenitev motornega prometa na tem delu prometne mreže. Prometna funkcija odseka iz pripombe se v primerjavi z obstoječim stanjem v prostoru ne spreminja.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljaniice. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Pot je opredeljena kot »pomembnejša kolesarska smer na vozišču za ves promet«, saj je del zveznega kolesarskega omrežja vzdolž Save in Ljubljaniice. Regulacijski elementi so opredeljeni tako, da določajo okrepitev te funkcije.</p> <p>Iz vidika vodenja prometnih tokov in zagotavljanja prometnih uslug te vezi ni mogoče preoblikovati v tranzitno vez v območju Zaloga; to preprečuje gosta obstoječa pozidanost ob Agrokombinatski cesti. V OPN MOL ID je zato predvidena izgradnja nove vezi »Industrijske ceste«.</p> <p>Določitev prometnega režima ni vsebina OPN MOL ID. Za sankcioniranje kršenja cestno prometnih prekrškov je pristojna policija.</p> <p>Opredelitev škode in povrnitev stroškov lastnikom zemljišč ni vsebina OPN MOL ID.</p>
Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	94
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na ceste v Zalogu.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste ter predlogu</p>

	<p>ureditve cestišča Hladilniške poti.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga: takojšen pričetek gradnje Zaloške ceste na odseku Polje – Vevče – Zalog s krožnima križiščema v Polju in Vevčah, dograditvijo hodnikov za pešce in kolesarskih stez ter izgradnjo vse pripadajoče komunalne infrastrukture, takojšnjo izgradnjo nove ceste med Cesto v Prod in Hladilniško potjo ter za tem rekonstrukcijo Hladilniške poti z izgradnjo komunalne infrastrukture.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, del pripombe se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so predlagane dopolnitve regulacijskih elementov za opredelitev odsekov iz primera tako, da so upoštevane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru ter da je opredeljeno zvezno omrežje mestnih prometnih vezi.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje ureditvi cestnega dovoza tik pred križiščem Zaloške ceste in Agrokombinatske ceste, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Del pripombe, ki nasprotuje predlogu ureditve cestišča Hladilniške poti, ni sprejemljiva. Regulacijski elementi za odsek Hladilniške poti iz primera so podani tako, da je zagotovljen prostor za ureditev potrebnih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov po gosto zazidanem območju.</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na takojšnjo izgradnjo in/ali dograditev prometnih odsekov in komunalne infrastrukture, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Predpisovanje plana zaporedja novogradenj in/ali vzdrževanja cestnega telesa in/ali drugih infrastrukturnih vodov ni vsebina občinskega prostorskega načrta.</p>

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	93
Povzetek pripombe	<p>Predmet poti je lokalna krajevna cesta Pot na Labar, ki poteka skozi gosto obstoječo zazidavo in vzporedno z Ljubljano v območju enote urejanja prostora PO-734.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje delni ureditvi ulice in predlaga rekonstrukcijo celega odseka Poti na Labar. Navaja, da je cesta težko dostopna vozilom javnih podjetij, ker je preozka, da ni komunalno urejena ter da ni urejena brežina Ljubljane.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe ni sprejemljiv, del pripombe ni vsebina OPN MOL ID. Regulacijski elementi za določitev Poti na Labar se podani tako, da so upoštevane obstoječe ureditve v prostoru, da je zagotovljena prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, da je opredeljeno zvezno omrežje prometnih vezi ter da je poudarjena funkcija za kolesarski promet.</p> <p>Predpisovanje plana vzdrževanja cestnega telesa, komunalne</p>

	opremljenosti, drugih infrastrukturnih vodov in urejanja bregov Ljubljane ni vsebina OPN MOL ID.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	95
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje PO-670 - Agroemona.. Vlagatelj pripombe nasprotuje ureditvi distribucijskega centra za blagovni promet, avtoservis in parkirišče za kamione.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje PO-670 je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljeno kot IG cona v kateri je dopustna ureditev distribucijskega centra za blagovni promet, avtoservis in parkirišče za kamione. Območje je dobro dostopno in primerno za ureditev tovrstnih dejavnosti.

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	96
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje predlogu za ureditev lastništva industrijskega tira na relaciji Zalog - ranžirna postaja – industrijska cona Zalog in Zalog - ranžirna postaja – Vevče. Vlagatelj pripombe opozarja na zaporedje: najprej mora MOL pridobiti lastništvo zemljišč šele nato je mogoče spremeniti namembnost zemljišč; namembnost zemljišč se ne sme spreminjati v škodo lastnikov.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na prometno funkcijo in lastništvo zemljišč, industrijski tiri niso del javnih površin. Zaradi velikosti in vpliva v prostoru (t.j. dolžina tirov, širina tirne konstrukcije, vplivno območje, vpliv na prometno varnost,...) so v OPN MOL ID podani z regulacijskimi elementi: z regulacijskimi črtami in osmi. Regulacijske črte za opredelitev industrijskih tirov so v predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID dopolnjene in sicer tako, da je opredeljen nov tip regulacijske linije – industrijski tir, oznaka RLit. Predlog spremembe tipa regulacijske linije je podan z namenom jasnega ločevanja med javnimi in drugimi površinami. Primer iz pripombe se nanaša na odseke industrijskih tirov, ki so v prostoru že urejeni. V prostoru že urejeni odseki industrijskih tirov so zarisani z grafičnimi regulacijskimi elementi v dveh primerih: V primerih, kjer obstoječi industrijski tiri potekajo izven območja z namensko rabo PŽ - površine železnic, so zarisani z regulacijskimi linijami za industrijski tir RLit. V primeru, kjer obstoječi industrijski tir poteka čez območje najboljših kmetijskih zemljišč, se v OPN MOL ID površino železnice opredeli kot enoto urejanja prostora z namensko rabo PŽ – površine železnic; v teh primerih je torej odsek industrijskega tira javna površina. Taka primera sta v območju MOL dva in sta v veljavnem OPN MOL ID že upoštevana (primera EUP PO-795 in PO-786 v četrtni skupnosti Polje). Z razmejitvijo meje med površinami železnic in najboljših kmetijskih zemljišč je v takem primeru zagotovljeno: (1) ohranitev kmetijskih površin ter (2) opredelitev stavbnega zemljišča, ki ga

	zahteva obstoječi industrijski tir.
--	-------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mirkov, M.; Civilna družba Sp. Kašelj-Podgrad-Zalog
Zaporedna številka pripombe	97
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev predvidene spremembe v EUP PO-843 in nasprotuje pozidavi območja ob pokopališču. Vlagatelj pripombe meni, da bi se moralo območje ob pokopališču nameniti odprtim zelenim površinam, ob vstopu na pokopališče pa bi bilo treba zgraditi sanitarije.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se območje obstoječega pokopališča, predvidenega pokopališča, predvidene parkovne ureditve in vstopnega parka predpiše izdelava OPPN, ki bo natančnejše določil usmeritve za gradnjo v območju.

Vlagatelj pripombe	Mlakar, S.
Zaporedna številka pripombe	297
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-2700. Vlagatelj pripombe želi, da se zemljiška parc. 96/10 k.o. Podmolnik izvzame iz območja OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo obravnavanih več pobud za ukinitvev načina urejanja z OPPN v EUP SO-2700. Podano je bilo naslednje strokovno stališče: Ni sprememb OPN MOL ID. Pobuda se ne upošteva. Pobuda se nanaša na območje, ki je z OPN ID MOL predvideno za razvoj naselja in za sanacijo razpršene gradnje, zato ni sprejemljiva. Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ur.l. št. 33/07) določa, da se z OPPN podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih sanacij razpršene gradnje in območjih za razvoj naselij. Zahteva za urejanje tovrstnih območij z OPPN je opredeljena tudi v Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007). Pravilnik določa, da se za: - območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja, in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, ter - območja razvoja naselja kot širitev na nove površine izdelava OPPN.

Vlagatelj pripombe	Mlinarič Raščan, I.
Zaporedna številka pripombe	304
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc. št. 466/2 k.o. Zadobrova, ki leži v EUP PO-656. Vlagatelj pripombe želi spremembo namembnosti dela parcele, ki predstavlja nestavbno zemljišče z namensko rabo Gpn (gozd s posebnim namenom) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	MOL, Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje
Zaporedna številka pripombe	469
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev odloka OPN MOL SD. Vlagatelje pripombe zanima, če je bila njihova pobuda, naj se odlok OPN MOL SD (strateški del) dopolni na naslednji način: "V primeru širitve, obnove ali novogradnje vrtcev je dopustna gradnja P+1, skladno z veljavnimi normativi za gradnjo vrtcev." v postopku upoštevana.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila obravnavana pod zaporedno številko 2011-3782-001. Ugotovljeno je bilo, da se pobuda ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, temveč na dopolnitev odloka OPN MOL SD (strateški del), ki ga v tem postopku sprememb in dopolnitev ne obravnavamo. Pobude zato ni možno upoštevati v postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>Kljub temu pa dopolnitev odloka, tudi odloka OPN MOL ID, ni potrebna niti smiselna, saj je gradnja P+1 dopustna že skladno z veljavnimi predpisi. Višina stavb za vrtce je določena v: Pravilniku o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Ur.l. RS 72/2000), 12. člen (zmogljivost stavbe):...Stavba vrtca mora biti pritlična ali enonadstropna....</p> <p>Pravilnik v tem delu govori o novogradnjah – po ZGO-1, 2. člen, točka 7.1. je gradnja novega objekta izvedba del, s katerimi se zgradi nov objekt oziroma se objekt dozida ali nadzida in zaradi katerih se bistveno spremeni njegov zunanji izgled.</p> <p>Iz tega sledi, da Pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca dopušča višino P+1 tudi za širitve in obnove.</p>

Vlagatelj pripombe	MOL ODDELEK ZA ŠPORT
Zaporedna številka pripombe	431
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določitev EUP BE-611. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se OPPN 157 Obsavski park v Tomačevem, EUP BE-522, smiselno razdeli na tri zaključena območja: območje nove EUP, po dopolnjenem osnutku je to BE-611, naj se razširi severno do Save, južno do roba namenske rabe ZS, vzhodno do makadamske poti s parcelno št. 2288/1, k.o. Stožice in na zahodni strani do podaljška poti s parcelnimi št. 2260/4, 2280/9 in 2278/4, vse k.o. Stožice do Save. Zahodno in vzhodno od izzvetega območja BE-611 ostajata območji BE-522, ki se urejata z OPPN.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga tudi dopolnitev urbanističnih pogojev za BE-611 tako, da se glasijo:</p> <p>»Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS so dopustni samo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ožjem, vzhodnem delu EUP: 24110 Športna igrišča: samo otroška in druga javna igrišča ter druge urejene zelene površine, 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo prostori za piknik s pripadajočo opremo in nadstrešnicami, jahališča s tribunami za gledalce in pogojno dopustni objekti za namensko rabo ZS, skladno z 11. členom odloka OPN MOL ID; – v širšem, zahodnem delu EUP: 24122 Drugi gradbeni inženirski

	<p>objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo ograde za konje, jahališča.</p> <p>Območje je treba urediti celovito z upoštevanjem naravnih in kulturnih kakovosti ožjega območja in zaledja (strukturna in morfološka zgradba prostora, razmerja med odprtim in zaraščenim, podoba kulturne krajine z živicami, sadovnjaki, skupinami drevoja in kmetijsko rabo, obrečni vegetacijski pasovi in gozdovi). Vse ureditve morajo upoštevati potek tras načrtovanega plinovoda M5/R51Vodice – TE-TOL in kanalizacijskega zbiralnika C0 od Ježice do Sneberij. Dovoljeni so posegi v skladu z Uredbo o varstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l.RS, št. 120/04, 7/06, 1/12).«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede premika meje EUP in načina urejanja se upošteva. Predlog spremembe OPN MOL ID je bil v fazi dopolnjenega osnutka usklajen z idejno zasnovo. Zdaj je projekt v naravi že izveden, zato se meja uskladi s projektom za izvedbo (PZI). Mejo EUP BE-611 in določila v Prilogi 1 se korigira po predlogu iz pripombe. EUP BE-522 se zaradi popravka razdeli na dve zaključeni EUP, določila in način urejanja z OPPN 157 Obsavski park v Tomačevem se ohrani.

Vlagatelj pripombe	MOL Oddelek za zdravje in socialno varstvo
Zaporedna številka pripombe	476
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umeščanje oskrbovanih stanovanj v običajne stanovanjske soseske. Vlagatelj pripombe navaja, da Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve v zadnjih letih uvaja prakso, da domovi za stare ne presegajo kapacitet 150 postelj in da bi tudi pri umeščanju oskrbovanih stanovanj v soseskah morali slediti tej praksi s čimer bi se zagotavljala mešana gradnja običajnih in oskrbovanih stanovanj ter preplet generacij. V drugem delu pripombe vlagatelj opozarja, da je treba termine v odloku OPN MOL ID uskladiti s terminologijo v stanovanjskem zakonu tako, da se izraz "posebne družbene skupine" nadomesti z "stanovanjske stavbe za poseben namen".
Stališče do pripombe	Pripomba je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Oskrbovana stanovanja (11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji) so dopustna v namenskih rabah SScv, SSsv, SB in CU, kar pomeni da so možna tudi v stanovanjskih soseskah. Izraz posebne družbene skupine je usklajen s popravkom Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03,78/05, 25/10 in 109/11), ki za Stanovanjske stavbe za posebne namene uvaja drugačno poimenovanje in sicer Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine.

Vlagatelj pripombe	MOL OPVI
Zaporedna številka pripombe	475
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na širitev površin Vrtca Pedenjped, enote Vevče, na zemljišče parc. št. 2250/90, k.o. Kašelj, v EUP PO-793, SSsv. Na

	zemljišču bi radi uredili otroško igrišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba namenske rabe na zemljišču parc. št. 2250/90, k.o. Kašelj, iz SSsv – splošne večstanovanjske površine v CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje ni možna, saj je zemljišče sestavni del stanovanjske soseske. Ureditev otroškega igrišča je po določenih OPN MOL ID za namensko rabo SSsv skladna in dopustna. Glede na dejstvo, da zunanje površine in otroško igrišče potrebujeta tako vrtec kot tudi že zgrajena soseska, se zemljišče parc. št. 2250/90, k.o. Kašelj, na kartah 3.2 Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje in 6 Omrežje družbene infrastrukture označi kot javna površina – otroško igrišče, v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih za EUP PO-793 pa se določi predvidena souporaba igrišča za vrtec in okoliške prebivalce.

Vlagatelj pripombe	MOL OPVI
Zaporedna številka pripombe	480
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dovozne poti do OŠ Martina Krpana. Vlagatelji pripombe se ne strinjajo s predlogom rešitve dovozne / dostavne poti do šole, ki je bil prikazan v javno razgrnjenih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID. Prosijo, da se dovozna pot (gospodarski dovoz) uredi preko parkirišča na zemljišču parc. št. 1729, k.o. Moste, do gospodarskega dvorišča šole.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za premik regulacijskih linij (RL), ki označujejo dovozno pot do OŠ Martina Krpana, se upošteva. Novo predlagana rešitev pomeni izboljšanje v smislu prometne varnosti pešcev, zlasti šolarjev na poti v šolo, saj bo dovozna pot sedaj le prečkala primarno pešpot naselja, medtem ko je bila prej dostavna pot predvidena tudi po odseku te pešpoti, ki je sicer namenjena tudi intervenciji in dostavi.

Vlagatelj pripombe	MOL ORN, MOL ODD. ZA ŠPORT
Zaporedna številka pripombe	459
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 962/1, k.o. Stožice. Vlagatelj pripombe predlaga, da se namenska raba zemljišča spremeni v namensko rabo, ki bo omogočala razlastitev (npr. za šolstvo ali kaj podobnega), saj oznaka BC – športni centri niso ustrezna podlaga za razlastitev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Športno rekreacijskega parka Stožice - Uradni list RS, št. 57/08-2456 je ustrezen in ostaja v celoti v veljavi, zato sprememba OPN MOL ID ni potrebna. Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, temveč se nanaša na vsebine navedenega OPPN. V OPPN se namreč podrobneje opredelijo rešitve in pogoji glede: 1. funkcije in oblikovanja javnih zelenih in drugih javnih površin ter 2. lege,

	zmogljivosti ter poteka objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	MOL OPU
Zaporedna številka pripombe	470
Povzetek pripombe	V EUP JA-5 z namensko rabo CU so predpisani naslednji urbanistični pogoji: "V območju je dopustna gradnja objektov in dejavnosti za potrebe skladišča naftnih derivatov (rezervoarji). Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe E so dopustni samo: 22110 Naftovodi in prenosni plinovodi, 22210 Distribucijski plinovodi, 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča."
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva saj gre za odpravo tehnične napake. V območju JA-5 se brišejo pogoji, ki so vezani na območja energetske infrastrukture. Vsi ostali prostorski izvedbeni pogoji za EUP JA-5 ostajajo nespremenjeni glede na veljavni OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	MOL OUP; Reven, V.
Zaporedna številka pripombe	466
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev odloka, tako da se na utrjenih javnih površinah in izjemoma ob njih na območju z namensko rabo ZPp (parki), na območju historičnega mestnega središča in v območjih, ki so varovana s predpisi o kulturni dediščini dopustno postaviti tipske okrogle ali tristrane plakatne stebre za oglaševanje kulturnih prireditev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Odlok izrecno določa v 8. odstavku, da oglaševanja v namenski rabi ZPp ni, saj se ta območja prepoznana kot del naravnega prostora, ki se kot taka varujejo.

Vlagatelj pripombe	MOL, Mestna uprava, Oddelek za šport
Zaporedna številka pripombe	442
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe dela območja BE-410, in sicer površine, ki vključujejo zemljišče parc. št. 962/1, k.o. Stožice in ostala zemljišča do Vojkove ceste. Vlagatelj pripombe predlaga, da se navedene površine spremenijo v javne površine ZPp – parki, v podrobnih določilih pa naj se pod njimi v kletnih etažah dopusti ureditev garažne hiše. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v tem delu razveljavi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Športno rekreacijskega parka Stožice - Uradni list RS, št. 57/08-2456.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Športno rekreacijskega parka Stožice - Uradni list RS, št. 57/08-2456 je ustrezen in ostaja v celoti v veljavi, zato sprememba OPN MOL ID

	ni potrebna. Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, temveč se nanaša na vsebine navedenega OPPN. V OPPN se namreč podrobneje opredelijo rešitve in pogoji glede: 1. funkcije in oblikovanja javnih zelenih in drugih javnih površin ter 2. lege, zmožljivosti ter poteka objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	MOL; Kabinet župana; Steiner, J.
Zaporedna številka pripombe	460
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev parkirišča na Žalah. Vlagatelj pripombe predlaga pripravo predloga ureditve parkirišča nasproti upepeljevalnice na Žalah v skladu z zahtevami Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (določitev posaditve dreves, protiprašna zaščita ali asfaltiranje, zapornice), parkirišče je potrebno določiti kot javno površino, po ureditvi parkirišča se le-to v upravljanje odda JP LPT.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe, ki se nanaša na OPN MOL ID, je določitev parkirišča za javno površino. Druge vsebine pripombe (oddaja zemljišč, fizično urejanje ...) se ne nanašajo na vsebine OPN MOL ID. OPN MOL ID omogoča navedene ureditve parkirišča: Odlok v 12. členu (drugi dopustni objekti in posegi v prostor) določa: Če odlok ali drug predpis ne določa drugače, so na celotnem območju OPN MOL ID ne glede na določbe 11. člena odloka na območju namenske rabe ZK – pokopališča dopustni tudi naslednji objekti in drugi posegi v prostor: parkirne površine za osebna motorna vozila in drevoredi. Odlok v 38. členu (parkirni normativi) določa, da je treba na pokopališču Žale zagotoviti najmanj 1 PM/150 grobov (preglednica 11). Pripomba glede določitve območja za javno površino je že vključena v OPN MOL ID. 58. člen Odloka (objekti v javni rabi in javne površine) določa, da so javne površine tiste površine, katerih raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, in vključujejo predvsem železnice, javne ceste, javne poti, trge, otroška igrišča, parkirišča, pokopališča, parke, zelenice ter rekreacijske in športne površine. Javne površine so podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Območje je v OPN MOL ID določeno kot javna površina - pokopališče, kar je razvidno na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Območje EUP BE-389 je spremenjeno, in sicer je meja na jugu povečana do POT-i, na severu pa je meja prilagojena na kataster, saj je ta meja tudi meja lastništva MOL.

Vlagatelj pripombe	MOL SRPI
Zaporedna številka pripombe	478
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se v EUP PL-128 in PL-130 iz Urbanističnih pogojev (PIIP) izbriše naslednji stavek: "Parkiranje je

	treba urediti pod terenom in v objektih".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva saj gre za tehnični popravek, ki omogoča začasnega urejanja območja do končne izgradnje upravnega središča.

Vlagatelj pripombe	Moll, D.
Zaporedna številka pripombe	56
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na izris gradbenih črt na karti 3.1. Vlagatelj pripombe prosi za čimprejšni vris manjkajočih dveh gradbenih linij na parceli 2250/34 k.o. 1770 Kašelj, tako da bo pravokotnik zaključen, ker je kompletna projektna dokumentacija že izdelana in vloga na Upravni enoti popolna.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev grafičnega prikaza za gradnjo stavbnega niza garaž v nadaljevanju obstoječega stavbnega niza, ker je v lokacijski informaciji besedno zahtevano stavbni niz, grafični prikaz pa uradna oseba na Upravni enoti Moste - Polje razume kot odločitev za objekt, ki ni v stavbnem nizu. Navajajo, da če bi bila gradbena linija vrisana tudi na vzhodni in zahodni strani območja namenjenega za pozidavo, bi edino lahko izdali gradbeno dovoljenje za stavbni niz.</p> <p>Vlagatelj pripombe ugotavlja, da se primer ne nanaša na spremembe ali dopolnitve zadnjih sprememb, temveč neke prejšnje, vendar je predlog logičen in ne vpliva na katerokoli drugo področje, zato prosi, da ga vseeno obravnavate sedaj. Trdi, da brez spremembe splošno izhodišče urbanistične stroke, da naj se ohranja obstoječa stavbna tipologija skladno z originalno avtorsko projektirano pozidavo, ni izvedljivo in bi bila okolica trajno iznakažena.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za tehnični popravek. Na zemljišču parc. št. 2250/34, k.o. 1770 Kašelj, se doriše gradbeni liniji (GL) še na vzhodni in zahodni strani, tako da bo nedvoumno jasno, da že narisani gradbeni črti pomenita, da je dopustno objekt med njima zgraditi tako, da se nadaljuje stavbni niz.

Vlagatelj pripombe	MOL SRPI
Zaporedna številka pripombe	476
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 80: Bokalce. Vlagatelj pripombe predlaga, da se območje za Cesto na Bokalce izvzame iz OPPN 80, saj bo s tem omogočena gradnja nove povezovalne ceste C. Dolomitskega odreda – Bokalci pred izdelavo OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, saj se s spremembo omogoči gradnja nove povezovalne ceste C. Dolomitskega odreda – Bokalci s priključki, ki je v javnem interesu MOL. V usmeritvah za OPPN 80: Bokalce se dopusti, da se skladno z regulacijsko linijo ceste pred sprejemom OPPN dopustna rekonstrukcija Ceste na Bokalce in Ceste na Vrhovce.

Vlagatelj pripombe	Možina, J.
Zaporedna številka pripombe	191
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 iz namenske rabe SSce v ZS. Nasprotuje neutemeljenemu poseganju v lastninsko pravico, spornemu določanju grajenega javnega dobra in uskladitvi kart OPN MOL ID 3.1 in 3.2. Meni, da je v zaledju območja dovolj obstoječih zelenih odprtih površin za rekreacijo, na obravnavanem zemljišču pa predlaga zaokrožitev morfološkega vzorca stanovanjske pozidave.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič, se priključi k EUP RD-174, ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se priključi k EUP RD-458.

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	234
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se sprašuje, zakaj g. Koželj zatrjuje, da gre v EUP PO-843 za gradnjo za mlade družine, čeprav je v spremembah in dopolnitvah izrecno zapisano, da gre za 11302 stanovanjska gradnja za druge posebne družbene skupine, namenjena začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb".
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	229
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev predvidene spremembe v EUP PO-843. Predlaga spremembo namenske rabe za obravnavano

	območje iz stanovanjskih površin v parkovne površine in celovito obravnavanje območja okoli obstoječega pokopališča .
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se za območje obstoječega pokopališča, predvidenega pokopališča, parkovne ureditve in vstopnega parka predpiše izdelava OPPN, ki bo natančneje določil usmeritve za urejanje območja. Območje za širitev pokopališča, ki je določeno že v veljavnem OPN MOL ID se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ohranja, pri čemer je za širše območje, ki vključuje predvideno stanovanjsko gradnjo in širitev pokopališča predpisana sočasna izdelava strokovnih podlag in OPPN. V postopku izdelave dveh OPPN-jev se bo izdelala celovita zasnova območja ter predpisalo pogoje za komunalno opremljanje in izgradnjo ustrezne prometne infrastrukture ter podrobneje določil tudi odmik pozidave od pokopališča.

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	230
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga priključitev EUP PO-843 k EUP PO-823, ker meni, da bi se moral predvideni poseg načrtovati v skladu z obstoječim stanjem v prostoru. V nadaljevanju izraža nestrinjanje s tipom zazidave in predvidenim programom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Priključitev EUP PO-843 k EUP PO-823 ni možna, saj imate EUP predpisano različne prostorske izvedbene pogoje. Za EUP PO-823 je predpisana namenska raba SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in tip pozidave NA - nizka prosto stoječa stavba. Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in tip pozidave NB - Nizka stavba v nizu. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji za EUP PO-843 tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Predpisana je zahteva, da mora biti tipologija objektov na celotnem območju enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	231
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se sprašuje, kje so določeni veljavni pogoji urejanja za EUP PO-843 v OPN MOL ID in kje v veljavnem OPN MOL ID je razvidno, da so prostorski izvedbeni pogoji za EUP PO-823 in EUP PO-843 različni.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča	Veljavni prostorsko izvedbeni pogoji za enoto urejanja prostora PO-

do pripombe	843 so določeni s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji Odloka OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 78/2010). Prav tako je iz splošnih prostorskih izvedbenih pogojev mogoče razbrati razliko v pogojih za EUP PO-843 in EUP PO-823. Sprememba prostorsko izvedbenih pogojev za obravnavano območje v celoti je razvidna v prilogi 2 Usmeritve za izdelavo posameznih OPPN v okviru Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	232
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo imena predvidenega OPPN 415 v EUP PO-84.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za redakcijski popravek. Ime predvidenega OPPN 415 v EUP PO-843 se spremeni iz OPPN 415 Novi Zalog v OPPN 415 Polje.

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	233
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se sprašuje, kdaj se bo pričela širitev pokopališča v Polju.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, saj prostorski akti ustvarjajo pogoje za spremembe v prostoru, ne pa njihovo terminsko izvajanje.

Vlagatelj pripombe	Mramor, G.
Zaporedna številka pripombe	235
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP PO-843. Pripomba se glasi: "Na tej lokaciji naj bi v Polju zraslo že četrto naselje za socialno ogrožene. Prosim za podatek o številu prebivalcev Polja ter dejanskim ali načrtovanim številom prebivalcev v teh naseljih (Polje I, II, III in PO-843). Prosim za strokovno utemeljitev takšne koncentracije socialnih naselij v Polju ter kakšne strokovne analize so bile narejene pred tako odločitvijo."
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe se ne nanaša na postopek SD OPN MOL ID. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud oddelkov MOL, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji za EUP PO-843 tako, da je omogočena tudi gradnja bivalnih enot za druge posebne družbene skupine.

Vlagatelj pripombe	Mramor, J.
Zaporedna številka pripombe	240
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na del območja urejanja PO- 843, ki leži ob pokopališču v Polju. V pripombi je podano negativno mnenje glede

	predvidene stanovanjske gradnje za druge posebne družbene skupine in gradnjo bivalnih enot. Lokacija ni primerna saj se nahaja v ožjem središču naselja v območju enodružinskih, individualnih vrstnih hiš ali dvojčkov in v neposredni bližini pokopališča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje je že v veljavnem OPN MOL ID namenjeno stanovanjski pozidavi. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Z vidika trajnostnega razvoja ter zgoščevanja poselitve je lokacija primerna.

Vlagatelj pripombe	Mramor, S.
Zaporedna številka pripombe	311
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči parc. št. 77/12 in 81/8, k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe predlaga, da se spremeni namenska raba navedenih zemljišč iz kmetijskih (K1) in gozdnih (Gpn) zemljišč v zazidljivo območje z namensko rabo, ki bo ustrezala izgradnji Doma za starejše občane in oskrbovanih stanovanj, s tipom zazidave V in VS.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Mrva, B.; Odvetniška pisarna Mrva
Zaporedna številka pripombe	189
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga enotno obravnavanje območja EUP BE-585 in BE-604 tako, da se za predvideni objekt stolpnice predvidi obvezno uporabo obstoječih uvozov v kletne etaže, dopusti manjše odmike in dopusti nadzemno povezovanje stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	N. Milović, M.
Zaporedna številka pripombe	376
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 221, k.o. Udmat. Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev odloka in se glasi: »Predlagam, da se odlok dopolni z obrazložitvijo, ki bi dovoljevala novogradnjo tudi za več stanovanjski objekt. Odstavek, ki bi bil bolj natančno opredeljen »da je možna gradnja tudi več stanovanjskega objekta v dovoljenih gabaritih, v kolikor je bil objekt že večstanovanjski««.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID, Odlok v 13. členu

do pripombe	(vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti) in 9. odstavku določa: »Če se v EUP s tipom objektov NA, NB ali ND nahajajo obstoječi objekti tipov V in NV, so na teh objektih dopustne rekonstrukcije, vzdrževalna dela in odstranitve objektov; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt tipa NA, NB, ND, V ali NV, ki po velikosti (BTP in višina) ne presega odstranjenega objekta.«
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	vlagatelj neznan
Zaporedna številka pripombe	422
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na območje EUP PO-843. Vlagatelj pripombe podaja naslednje splošne pripombe:</p> <p>a. Taka absurдна pobuda bi morala navajati tudi ime in priimek osebe, ki jo je predlagala in se ne skrivati za imenom institucije.</p> <p>b. Protestiram, ker parcele za to pobudo niso bile navedene v seznamu parcel s spremenjeno namensko rabo, saj je predlagana sprememba namenske rabe zemljišč in je bila pobuda za PO-843 odkrita le slučajno.</p> <p>c. Protestiram, da ste pobudo imenovali »Novi Zalog« in s tem dodatno zameglili jasnost in možnost identifikacije pobude, kise nanaša na POLE.</p> <p>d. Če se pobuda imenuje »Novi Zalog« predpostavljam, da je tja tudi namenjena (navajam glede na dejstva, ne pa da bi jo porival tja!), pripravljavec pa ni ločil med Poljem in Zalogom (kar se je pokazalo tudi na javni obravnavi, ko je gospod za mizo, kije odgovarjal, neki projekt Spara umestil v Polje, kar se je kasneje ugotovilo, da gre za Zalog).</p> <p>e. Tako je na čuden in nejasen način prišlo do tega, da predlagate koncentrirano postavitev bivalnikov za osebe iz 11302 v samo središč kraja Polje, namesto, da bi z ureditvijo poskrbeli za dopolnitev krajevnega centra, za dobro vseh krajanov Polja, oz. ČS Polje.</p> <p>f. Protestiram, da se glede ureditve pokopališča izgovarjate na JP Zale (»mi ne moremo nič«), ko pa je vse pod isto komando in taktirko.</p> <p>g. Upoštevajte, da so navedbe dane dobronamerno za vse sodelujoče, čeprav so ostre in kritične, kar pa je povzročil nemogoči predlog.</p> <p>h. Na javni obravnavi je bilo izrečenih precej lepih in spodbudnih besed, o poslušanju mnenj krajanov, o posebni pozornosti na sosedske odnose izd. Bomo videli!</p> <p>Vlagatelj pripombe podaja naslednje konkretne predloge z obrazložitvijo:</p> <p>a. Pobuda 2011-7463 se v celoti zavrne.</p> <p>b. Področje od Zadobrovske ceste preko pokopališča, rezervata za pokopališče, PO-843 in PO-823 se v urbanističnem smislu združi in njegov razvoj obravnava in načrtuje enotno in skladno z obstoječim okoljem in prebivalstvom, z upoštevanjem dejstva, da se nahaja v središču kraja z določeno tradicijo.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Vlagatelj pobude je naveden v strokovnih podlagah, ki so bile na vpogled v času javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>Parcele niso bile navedene, saj v obravnavanem območju ne gre za spremembo namenske rabe, ampak so se spremenili samo urbanistični parametri.</p> <p>Pripombo, da je navedba »Novi Zalog« neustrezna se upošteva na način, da se spremeni ime predvidenega OPPN ja v »Polje«.</p> <p>Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).</p> <p>Območje za širitev pokopališča se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ohranja, pri čemer je za širše območje, ki vključuje predvideno stanovanjsko gradnjo in širitev pokopališča predpisana izdelava dveh OPPN-jev. V postopku izdelave dveh OPPN-jev se bo izdelala celovita zasnova območja ter predpisalo pogoje za komunalno opremljanje in izgradnjo ustrezne prometne infrastrukture ter podrobneje določil tudi odmik pozidave od pokopališča.</p>
------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Novak, A.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>414</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na območje EUP PO-843. Vlagatelj pripombe podaja kronologijo sprememb na območju in sicer:</p> <ul style="list-style-type: none"> -leta 2004 je bilo območje predvideno kot varovalni pas ob pokopališču,, kjer je MOL uveljavljal predkupno pravico -MOL je v Odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih za del planske celote M8 Polje – Veveče_Kašelj spremenil namensko rabo zemljišča in ga priključil območju MS8/1, morfološka enota 2A/2 (območje za individualno stanovanjsko gradnjo) -v OPN MOL ID je bila za območje oblikovana svoja EUP PO 843 z namensko rabo SSse (splošne eno in dvostanovanjske površine, s tipologijo pozidave Nb (nizke stavbe v nizu) <p>V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so bili spremenjeni prostorski izvedbeni pogoji iz SSse v SSsv (pretežne večstanovanjske površine), spremenjena tipologija pozidave iz Nb v C (svojtvena stavba), spremenjena najmanjša predpisana velikost parcele, povečan faktor zazidanosti iz 50% na 70%, zmanjšan parkirni normativ iz 2PM na stanovanjsko enoto na 1PM/3 bivalne enote, zmanjšan obvezni odmik objektov od pokopališča. S predlaganimi spremembami se vlagatelj pripombe ne strinja in podaja argumente proti predvidenim spremembam na lokaciji. Vlagatelj pripombe predlaga, da ostanejo v veljavi pogoji, ki so predpisani v veljavnem OPN MOL ID.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba je delno sprejemljiva.</p>

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).</p> <p>Z vidika trajnostnega razvoja ter zgoščevanja poselitve je smiselno, da se na posameznih območjih dopustijo tudi manjše velikosti parcel, kot so predpisane s splošnimi določili odloka. Ker gre za organizirano gradnjo, na zemljišču v last MOL, ki se bo urejala z OPPN je pripomba, da razdrobljena lastniška struktura onemogoča celotno urejanje prostora, neutemeljena.</p> <p>Povečanje FZ je narejeno na podlagi splošnih določil odloka, ki za tovrstno tipologijo gradnje dopušča FZ do 70%.</p> <p>V postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile preverjene tudi obstoječe in predvidene kapacitete družbene infrastrukture. Obe enoti vrtca Miškolin sta polno zasedeni, vendar vključevanje otrok v vrtec ni vezano na kraj bivanja, o prostih mestih se vodi centralni čakalni seznam za celotno občino. V bližnji okolici sta predvidena dva nova vrtca: v območju južno od Zaloške ceste v okviru OPPN 220 Slape in v Zgornjem Kašlju. V OŠ Polje je po izračunu v šoli še 132 prostih mest, kar zadošča za pričakovano število novih učencev. V OPN MOL ID je na področju zdravstva načrtovana ohranitev mreže zdravstvenih domov na sedanjih lokacijah, saj zadovoljivo pokrivajo obstoječe in predvidene potrebe. Z novo pozidavo se ne bodo bistveno spremenile bivanjski pogoji obstoječih stanovalcev.</p> <p>Območje za širitev pokopališča se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ohranja, pri čemer je za širše območje, ki vključuje predvideno stanovanjsko gradnjo in širitev pokopališča predpisana sočasna izdelava OPPN z namenom celovite urbanistične zasnove območja. Odmik od pokopališča bo podrobneje preverjen in določen v postopku izdelave OPPN.</p> <p>Dopolnjeni osnutek OPPN bo v skladu z zakonom javno razgrnjen, izvedena bo javna obravnava na kateri bo projekt ponovno podrobneje predstavljen zainteresirani javnosti.</p>
------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>Novak, E.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>402</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na obseg območja OPPN 334 v EUP ŠG-458. Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. Vlagatelj pripombe predlaga, da se vzhodni del OPPN 334, ki zajema zemljišče parc. št. 492/2, 492/1, 493, 494/1, 494/2 in 494/3, k.o. Tacen, priključi EUP ŠG-457, kjer je namenska raba prostora in usmeritev za urejanja prostora enaka kot v OPPN 334.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p>
<p>Obrazložitev stališča</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID</p>

do pripombe	in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.
-------------	-----------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Oblak, L.
Zaporedna številka pripombe	213
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev odloka v 13. členu 7. odstavek (dopustni posegi za tip NB). Določilo se dopolni tako, da se dopusti izraba podstrešij z dvigom kolenčnega zidu za zagotovitev ustrezne svetle višine ter izvedba okenskih odprtih z vgradnjo strešnih oken.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Tip NB predstavlja enotno oblikovno zaključeno celoto, ki jo je tudi z dopustnimi posegi treba ohranjati. Dopuščanje nadzidav, dozidav, sodi med posege, za katere je nemogoče zagotoviti, da se bodo izvedli hkrati na celotnem nizu, saj pogoj in pridobljeno gradbeno dovoljenje v primeru, da se tak poseg dopusti v OPN MOL ID, še ne pomeni, da bo tudi prišlo do izvedbe na vseh enotah, kar v končni fazi vodi do neenotne podobe celotnega niza in s tem poslabšanja stanja v okolju.

Vlagatelj pripombe	Oddelek za urejanje prostora; Hafner, S.
Zaporedna številka pripombe	450

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-001 (450 - OPPNdp 419 Rakova jelša)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uvedbo in usmeritve za OPPNdp 419 Rakova Jelša. Vlagatelj pripombe meni, da način urejanja z OPPNdp ni ustrezen. Za območje je izdelana projektna rešitev za komunalno in promet, kanalizacija je že delno zgrajena. Potekajo aktivnosti za nadaljevanje. Rešitve za komunalno in prometno ureditev so izdelane na podlagi zazidalnega načrta in določil PUP za sanacijo. Od obstoječih 473 objektov jih je ca 391 legalnih (z gradbenim dovoljenjem ali potrdilom, da so zgrajeni pred letom 1967), torej s plačanim komunalnim prispevkom. Od ostalih ca 82 jih ca 40 objektov ne more legalizirati zaradi določil OPN (predvsem glede odmikov, višine objektov, tipa gradnje), 10 jih leži v obvodnem pasu - jih ne bo mogoče legalizirati ne z OPPNdp ne z OPN, nekaj pa jih leži na območju razreda majhne ali srednje poplavne nevarnosti, kar prav tako ne bo možno rešiti z OPPNdp, ampak kompleksno v okviru OPN oz. z realizacijo protipoplavnih ukrepov za jugozahodni del Ljubljane. Meni, da je treba na podlagi evidentiranega stanja problematičnih objektov dopolniti določila PPIP v Podlogi 1 za TR-387, TR-390, TR-428, TR-442, TR-471 glede odmikov in višin ter da mora odločitvi botrovati predvsem racionalna uporaba finančnih sredstev (tako MOL kot investitorjev), zagotovitev komunalne infrastrukture legaliziranim objektov, ki so s komunalnim prispevkom že plačali komunalno infrastrukturo, in časovna komponenta.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje Rakove Jelše je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Ohrani se obstoječe podrobne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390, ki se jih dopolni tako, da bo dopustna legalizacija objektov ob upoštevanju geodetskega načrta obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s.p.. Geodetski načrt je prikazan v prilogi OPN MOL ID.
-----------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-002 (450 - OPPNdp 416 Barje-Ižanska cesta)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uvedbo in usmeritve za OPPNdp 416 Barje – Ižanska cesta. Vlagatelj pripombe meni, da način urejanja z OPPNdp za cele EUP BČ-474, BČ-475, BČ-476 ni ustrezen, ker so območja teh treh EUP namreč z nelegalnimi gradnjami (katerim je bila dana možnost legalizacije že s sanacijskim PUPom) pozidana le delno, ostalo so objekti staroselcev in nepozidane površine, oznaka tipologije SK za celotne EUP zato ni ustrezna. Predlaga, da se določi različna tipologija (SK in A), ter območja SK izloči iz OPPNdp ter ohrani oz. dopolni določila PPIP v Prilogi 1. Meni, da usmeritve za OPPNdp 416, da je treba določiti rešitve in ukrepe za prenovo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika, prostoru niso ustrezne, zato predlaga, da se za dele EUP BČ-474 in BČ-476, za katere bo potrebna izdelava OPPNdp, usmeritve v prilogi 2 omejijo na komunalni, prometni, okoljski in energetski vidik.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri legalizaciji nedovoljenih gradenj gre za kompleksno problematiko, ki zahteva celostno obravnavo, zato morajo usmeritve za izdelavo OPPN zajemati širok spekter vidikov obravnave. Tipologija ND v območjih namenske rabe SK je ustrezna in usklajena s smernicami nosilcev urejanja prostora (ZVKD).

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-003 (450 - OPPNdp 417 Cesta v Gorice)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPNdp 417 Cesta v Gorice. Vlagatelj pripombe meni, da usmeritve za OPPN 417, da je treba določiti rešitve in ukrepe za prenovo naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika, niso prostoru primerne, zato predlaga, da se usmeritve v prilogi 2 omejijo na komunalni, prometni, okoljski in energetski vidik. Meni, da je treba upoštevati tudi dejstvo, da je večina objektov bila že s PUP za sanacijo predvidena za legalizacijo, vendar glede na

	odstopanja od takratnih gabaritov, legalizacije niso bile možne.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri legalizaciji nedovoljenih gradenj gre za kompleksno problematiko, ki zahteva celostno obravnavo, zato morajo usmeritve za izdelavo OPPN zajemati širok spekter vidikov obravnave. Objekti, ki so bili obravnavani že s »PUP za sanacijo degradiranega prostora« se lahko po določilih 103. člena še vedno legalizirajo, v kolikor pa odstopanja tega ne dopuščajo, je ustrezna izdelava novega OPPN za delno prenovu.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-004 (450 - OPPNdp 418 Barje - južni center)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPNdp 418 Barje – južni center. Vlagatelj pripombe meni, da usmeritve za OPPN 418, da je treba določiti rešitve in ukrepe za prenovu naselja s komunalnega, prometnega, urbanističnega (parcelacija, odmiki, izraba, zasaditve), arhitekturnega (oblikovnega), gospodarskega socialnega, kulturnega, okoljskega in energetskega vidika, niso primerne. Meni tudi, da usmeritev, da je treba pri izdelavi OPPNdp upoštevati vključenost EUP v območje krajinskega parka pomeni celo, da je treba že pred OPPNdp imeti rešitev za OPPN 94. Predlaga, da se usmeritve v prilogi 2 omejijo na komunalni, prometni, okoljski in energetski vidik.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri legalizaciji nedovoljenih gradenj gre za kompleksno problematiko, ki zahteva celostno obravnavo, zato morajo usmeritve za izdelavo OPPN zajemati širok spekter vidikov obravnave. Usmeritev o upoštevanju vključenosti EUP v območje krajinskega parka ne pomeni navedenega, temveč, da je treba biti pri izdelavi OPPN še posebej pozoren na stično območje.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-005 (450 - Zveza: Pobuda 257)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja in na spremembo namenske rabe že pozidanega območja vzhodno in zahodno od EUP RN-574. Vlagatelj pripombe predlaga, da se spremeni namenska raba iz CU v SSse in da se spremeni način urejanja iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	450-006 (450 - Zveza: Pobuda 275)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP VI-170 in EUP VI-674. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za območje navedenih EUP pripravi nov predlog ureditve zelenih javnih površin ob osrednji pešpoti v smeri

	sever-jug skupaj z obstoječimi zanemarjenimi asfaltiranimi igrišči, in meni, da je treba PPIP v Prilogi I dopolniti tako, da je morebitna dopolnilna gradnja možna le na z GM opredeljenih mestih, GM pa je treba vrisati v karto 3.1.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	450-007 (450 - Zveza: Pobuda 217)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-2700. Vlagatelj pripombe predlaga, da se območje, za katerega je treba izdelati OPPN, zmanjša oz. da se spremeni način urejanja iz zahtevanega OPPN v OPN (pod splošnimi pogoji SPIP OPN MOL ID).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo obravnavanih več pobud za ukinitvev načina urejanja z OPPN v EUP SO-2700. Podano je bilo naslednje strokovno stališče: Ni sprememb OPN MOL ID. Pobuda se ne upošteva. Pobuda se nanaša na območje, ki je z OPN ID MOL predvideno za razvoj naselja in za sanacijo razpršene gradnje, zato ni sprejemljiva. Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ur.l. št. 33/07) določa, da se z OPPN podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih sanacij razpršene gradnje in območjih za razvoj naselij. Zahteva za urejanje tovrstnih območij z OPPN je opredeljena tudi v Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007). Pravilnik določa, da se za: – območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja, in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, ter – območja razvoja naselja kot širitev na nove površine izdelata OPPN.

Vlagatelj pripombe	Oddelek za urejanje prostora; Levičar, T.
Zaporedna številka pripombe	451

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	451-001 (451 - Točka 1.1)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 24. člen 19. odstavek in sicer predlaga, da se opredelijo tudi odmiki stavb V, VS in C do stavb NA in NB. Vlagatelj pripombe sprašuje kako se kako se meri odmike? Na koti pritličja ali v višini ustrezne etaže (stanovanjsko, nestanovanjsko)?
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila 24. člena 20. odstavek določajo samo odmike za objekte tipa V, VS in C. Odmiki za objekte tipa NA in NB niso posebej obdelani, saj so določeni z odmiki od parcelnih mej (24. člen, 1. odstavek), poleg tega pa veljajo tudi določila 91. člena, ki zahtevajo zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osvetlitvijo,

	osončenjem in kakovostjo bivanja tako za obstoječe kot nove stavbe.
Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	451-002 (451 - Točka 1.2)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 31. člen 2. odstavek. Opozarja, da je določilo preveč splošno ter da ni najbolje imeti enotno oblikovane opreme za celotno območje MOL - karakter posameznih okolij je bistveno različen in mu lahko pripada tudi različna oblika urbane opreme.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se je oblikovalo na podlagi smernic pristojnega nosilca urejanja prostora ZVKDS (januar 2012) , ki je podalo določila za celostno oblikovanje enostavnih objektov v območjih registrirane dediščine. Pri redakciji odloka se je določilo preveč posplošilo in opredelilo za celotno MOL. Ker je prostor MOL preveč raznolik, se pripomba smiselno upošteva in uskladi z originalnim tekstom iz smernic.
Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	451-003 (451 - Točka 1.3)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 93. člen, 4. odstavek in sicer, da je treba opredeliti minimalno območje in lokacijo delnega OPPN - kriteriji (npr v min m2 ali minimalni delež celote meji na obstoječe ipd).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Najmanjše velikosti in lokacijo območja OPPN ni treba določati, saj je racionalnost velikosti njegovega območja zagotovljena s predhodno izdelanimi strokovnimi podlagami za celotno območje OPPN.
Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	451-004 (451 - Točka 2.1)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo opredelitev za OPPN 174: PARTNERSTVO CELOVŠKA in OPPN 15: AVTOTEHNA. Še veljavni ureditveni načrt je treba razveljaviti - druga namenska raba, opredelitve v nasprotju z OPN in natečajem.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	451-005 (451 - Točka 2.2)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo opredelitev za OPPN 174: PARTNERSTVO CELOVŠKA in OPPN 15: AVTOTEHNA. Namesto obstoječega zapisa usmeritev za OPPN je treba vnesti opredelitve, ki sledijo iz izvedenega urbanističnega natečaja v povezavi z usmeritvami ocenjevalne komisije - glede tipologije, višin etc. V grafični del je treba vrisati osnovno prometno omrežje in ga opredeliti kot javne prometne površine. Še veljavni ureditveni načrt je treba razveljaviti - druga namenska raba, opredelitve v nasprotju z OPN in natečajem.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker je bil v času od sprejetja veljavnega OPN MOL ID, do sedaj izveden enoten urbanistični natečaj za območje se usmeritve za OPPN popravijo, tako da se črta določilo, ki predpisuje izvedbo urbanističnega natečaja. Na območju ostaja v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem razvoju dejavnosti, lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi OPPN v skladu z določili OPN MOL ID.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	451-006 (451 - Točka 2.3)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev načina urejanja z OPPN za severni del EUP ŠE-725, OPPN 372, saj je ta že pozidan oziroma so že pridobljena gradbena dovoljenja za gradnjo objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPPN 372 Šentvid Poljane se ukine, ker je večji del območja že pozidan oz. so že pridobljena gradbena dovoljenja za gradnjo objektov (severni del). Preostanek območja (južni del) pa je premajhen, da bi bila zahteva po OPPN smiselna.

Vlagatelj pripombe	Oddelek za urejanje prostora; Lipnik, M.
Zaporedna številka pripombe	444
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 89. člena "Izvedba ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost povzročiteljev hrupa" - to določilo velikokrat obvezuje povzročitelje hrupa v okolici obravnavanega OPPN, na kar investitorji v območju nimajo vpliva. Hrup s cest in železnic je problem lastnikov cest in železnic - to sta občina in država, torej je njun problem tudi izvedba ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora. Ureditev pogojev mora biti skladna z veljavnim okoljskim poročilom za OPN MOL (SD in ID), sicer je treba nov postopek preverjanja v okoljskem poročilu za spremembe."
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/2005) 11. členu 2. odstavek določa,</p> <p>2) Če je vir hrupa iz prejšnjega odstavka cesta, železniška proga ali večje letališče, mora upravljavec teh virov hrupa zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditev pretoka vozil oziroma vlakov na stopnjo, ki ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.</p> <p>Iz tega izhaja, da je popravek odloka v skladu z veljavnimi zakonskimi akti.</p>
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Oddelek za urejanje prostora; Dolinar, N.
Zaporedna številka pripombe	456
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določitev EUP BE-611. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se OPPN 157 Obsavski park v Tomačevem, EUP BE-522, smiselno razdeli na tri zaključena območja: območje nove EUP, po dopolnjenem osnutku je to BE-611, naj se razširi severno do Save, južno do roba namenske rabe ZS, vzhodno do makadamske poti s parcelno št. 2288/1, k.o. Stožice in na zahodni strani do podaljška poti s parcelnimi št. 2260/4, 2280/9 in 2278/4, vse k.o. Stožice do Save. Zahodno in vzhodno od izvzetega območja BE-611 ostajata območji BE-522, ki se urejata z OPPN.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga tudi dopolnitev urbanističnih pogojev za BE-611 tako, da se glasijo:</p> <p>»Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS so dopustni samo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v ožjem, vzhodnem delu EUP: 24110 Športna igrišča: samo otroška in druga javna igrišča ter druge urejene zelene površine, 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo prostori za piknik s pripadajočo opremo in nadstrešnicami, jahališča s tribunami za gledalce in pogojno dopustni objekti za namensko rabo ZS, skladno z 11. členom odloka OPN MOL ID; – v širšem, zahodnem delu EUP: 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo ograde za konje, jahališča. <p>Območje je treba urejati celovito z upoštevanjem naravnih in kulturnih kakovosti ožjega območja in zaledja (strukturna in morfološka zgradba prostora, razmerja med odprtim in zaraščenim, podoba kulturne krajine z živicami, sadovnjaki, skupinami drevja in kmetijsko rabo, obrečni vegetacijski pasovi in gozdovi). Vse ureditve morajo upoštevati potek tras načrtovanega plinovoda M5/R51Vodice – TE-TOL in kanalizacijskega zbiralnika C0 od Ježice do Sneberij. Dovoljeni so posegi v skladu z Uredbo o varstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l.RS, št. 120/04, 7/06, 1/12).«</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede premika meje EUP in načina urejanja se upošteva. Predlog spremembe OPN MOL ID je bil v fazi dopolnjenega osnutka usklajen z idejno zasnovo. Zdaj je projekt v naravi že izveden, zato se meja uskladi s projektom za izvedbo (PZI). Mejo EUP BE-611 in določila v Prilogi 1 se korigira po predlogu iz pripombe. EUP BE-522 se zaradi popravka razdeli na dve zaključeni EUP, določila in način</p>

	urejanja z OPPN 157 Obsavski park v Tomačevem se ohrani.
Vlagatelj pripombe	Odvetnica Magyar Erjavec, K.
Zaporedna številka pripombe	433
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠG-413 in ŠG-112. Vlagatelj predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 388/6, 388/7, 388/8, 388/9 in 388/10, vse k.o. Tacen tako, da bo celotno območje znotraj stanovanjskih površin. Priloženo je veljavno gradbeno dovoljenje, ki je bilo pridobljeno po sprejetem OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Po sprejetju OPN MOL ID ni bila posredovana pobuda za uskladitev OPN MOL ID z gradbenim dovoljenjem, da bi jo obravnavali. Glede na to, da se pripombe obravnavajo le na predlagane spremembe, vaše pripombe v okviru tega postopka ni bilo možno obravnavati.
Vlagatelj pripombe	Odvetnica Ropret, M.
Zaporedna številka pripombe	257
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje predlogu izbrisa javne prometnice iz OPN MOL ID. Gre za dovoz preko zemljišč s parcelnimi št. 553 in 552, obe k.o. Ježica. V pripombi je navedeno: <ul style="list-style-type: none"> - Pobuda za ukinitvev prometnice niso podali ne lastniki zemljišč ne njegovi dediči. - Pobuda ni zakonsko utemeljena, saj mora imeti vsaka nepremičnina, zgrajena v skladu z veljavnimi prostorskimi načrti in z veljavnim gradbenim dovoljenjem, zagotovljen dostop. - Ukinitvev poti pomeni nemožnost dostopanja do parc. št. 553 in 552, obe ko Ježica, kar bo sprožilo številne sodne postopke. - Ohranitev dostopne poti je v interesu lastnikov zemljišč s parc. št. 553 in 552, obe ko Ježica. - Dediči zemljišča nasprotujejo izbrisu poti, ker gre za nekategorizirano cesto, ki poteka po zemljiščih v zasebni lasti; menijo, da MOL nima interesa ukinjanja te poti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na ureditev obstoječega grajenega prostora, potek mej zemljišč in povezanosti prometnega omrežja je predlagana rešitev najustreznejša. Iz aerofoto fotografije je razbrati, da je ureditev iz primera dostop iz ceste Kleče preko skupnega dvorišča dveh objektov na zemljiščih s parcelnima št. 553 in 552, obe ko Ježica. Iz drugih podlag, ki so na voljo za opis obstoječega stanja (ZKP, DTN), pot iz primera ni razvidna. Obe zemljišči iz primera imata zagotovljen dostop na javno prometno omrežje, to je dovoz iz ceste v Kleče. Zunanja ureditev dveh obstoječih stanovanjskih objektov na zemljiščih v zasebni lasti ni del javnega dobra; OPN MOL ID ne podaja določil za ureditev zasebnih voznih poti.

Vlagatelj pripombe	Odvetniška družba Križaj&Trpin o.p, d.n.o.
Zaporedna številka pripombe	295
Povzetek pripombe	Zaradi neizdanega gradbenega dovoljenja zaradi neupoštevanja razlage MOL glede 45. in 46. člena odloka, ki se navezuje na obveznost priključitve na kanalizacijsko omrežje se predlaga, da se tolmačenje 3. odstavka 45 člena nedvoumno zapiše v 46. členu odloka ter da se (ob dejstvu izbrisa letnic gradnje kanalizacije v tabeli v 4. členu uredi prehodno stanje do izgradnje kanalizacije na predmetnih območjih.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Pripomba je sicer sprejemljiva, vendar je rešena na drugačen način, kot je predlagan v pripombi. Pripomba glede avtentične razlage ni sprejemljiva, saj je, skladno z zakonodajo, pridobivanje gradbenega dovoljenja postopek med investitorjem in Upravno enoto. Upravna enota uporablja določila OPN MOL ID samostojno in v obliki, kot so bila sprejeta na Mestnem svetu MOL ter objavljena v Uradnem listu, brez dodatnih obrazložitvev, tolmačenj oziroma interpretacij. Pripombo se zato upošteva tako, da se spremeni določila v 46. členu. Ta bodo investitorju (ob izpolnjevanju vseh drugih pogojev) omogočila ponovno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo):</p> <p>»(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali</p>

	nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Odvetniška pisarna Bele Vatovec, M. d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	441
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcelo št. 564, k.o. Vižmarje, ki leži v enoti urejanja prostora (EUP) ŠE-231; SSse.NA. Vlagatelj želi legalizacijo 6 stanovanjskega objekta. Pri tem navaja, da je bilo pripombi delno ugodeno leta 2010, ko je bila odobrena legalizacija 4 stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Odvetniška pisarna Bele Vatovec, M. d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	393
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta na zemljišču parc. št. 564, k.o. Vižmarje. Vlagatelj pripombe predlaga, naj bo dopustna gradnja objekta s šestimi stanovanji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	OFIS ARHITEKTI, Projektivni biro, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	294
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc. št. 1991/299 k.o. Zgornja Šiška. Investitor želi na delu EUP ŠI-344 zgraditi poslovni objekt. Na območju je v veljavi zazidalni načrt, ki ne omogoča izvedbe načrtovanega programa. Vlagatelj pripombe želi spremembe zazidalnega načrta, ki bodo omogočale izvedbo projekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Ogrin, T., mag.
Zaporedna številka pripombe	448

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-001 (448 - Točka 1: Podaljšanje javne razprave)
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe zahteva, da se postopek javne razprave zaradi obsežnosti gradiva podaljša na 6 mesecev.
Stališče do	Pripomba ni sprejemljiva.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	Prostorski akt je bil razgrnjen v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, ki predpisuje, da mora Občina v postopku priprave občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni in v tem času zagotoviti tudi njegovo javno obravnavo.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-002 (448 - Točka 2: Zahteva po okoljskem poročilu)
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe zahteva, da se tudi za te spremembe OPN MOL ID pridobi okoljsko poročilo oziroma izdelava celovita presoja vplivov na okolje. V pripombi je podan predlog, da se za vsak poseg na kmetijske in zelene površine, ki so bile spremenjene v zazidljive a so trenutno še nepozidane ponovno preveri smiselnost spremembe, saj je zazidljivih površin že dovolj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potrebo po izvedbi postopka CPVO predpiše Direktorat za okolje na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje v fazi osnutka prostorskega akta. Ministrstvo je podlagi osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID presodilo, da CPVO ni potrebna, saj so spremembe pripravljene zaradi večje jasnosti določil in grafike ter zaradi poenotenja določb z zakonodajo, predvsem z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08).

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-003 (448 - Točka 3: Neobdelana naravovarstvena vsebina)
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe ugotavlja, da pobuda št. 96 ni bila obravnavana z vidika naravovarstvenih vsebin in da gre za preveliko pozidavo ter spremembo območja kulturne dediščine. Vlagatelj pripombe opozarja, da ni bil izdelan konservatorski načrt, ter da izris ne upošteva geodetskega načrta, zato se ne strinja s predlagano spremembo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba v EUP ŠG-364, ki je bila izdelana na podlagi pobuda št. 96, upošteva usmeritev iz OPN MOL SD in Urbanističnega načrta, ki določajo, da se območja razpršene poselitve lahko oblikovno in komunalno sanirajo. Zaradi neusklajenosti digitalnega katastrskega načrta in geodetskega načrta je bila popravljena meja enote urejanja prostora. V strokovnih podlagah so bile preverjene vsebine na katere opozarja vlagatelj pripombe. Poleg tega je bilo za obnovo objektov v območju je pridobljeno kulturnovarstveno soglasje.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-004 (448 - Točka 4.1: Pripomba na geodetske podloge)
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe podaja pripombo, da bi moral biti prostorski akt izdelan na natančnih geodetskih podlagah z vnesenimi parcelnimi mejami, skladno s potekom na terenu – geodetskim načrtom izdelanim v skladu s Pravilnikom o geodetskih načrtih.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prostorski akt je izdelan na podlagi digitalnega zemljiškega katastra, ki ga izdela Geodetska uprava Republike Slovenije. V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so bile vsebine prostorskega akta usklajene z novimi podatki iz digitalnega zemljiškega katastra za območja v k.o. Črnuče, Nadgorica, Podgorica, Kašelj, Zadobrova. V naslednjih postopkih sprememb in dopolnitev se bodo uskladile meje tudi na ostalih območjih v MOL, po posameznih katatrskih občinah skladno z dinamiko posodabljanja digitalnega zemljiškega katastra. Izris meja v prostorskem aktu praviloma sledi parcelnim mejam, razen kadar gre za nove razvojne projekte za katere so bile izdelane strokovne podlage (npr. strokovne podlage za prometno infrastrukturo) na podlagi katerih je bil izdelan izris oziroma kadar gre za prevelika odstopanja geodetskih podlag z dejanskim stanjem v naravi. Če meja digitalnega zemljiškega katastra odstopa od parcelne meje v naravi, je treba upoštevati parcelno mejo v naravi skladno s 7. členom odloka.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-005 (448 - Točka 4.2: Meja EUP preko objekta)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 7. člena 5. odstavka, ki ureja primere, ko poteka meja EUP preko obstoječega objekta. Vlagatelj pripombe navaja, da tako določilo ni v skladu z logiko nepremičnin in njihovega evidentiranja ter enovitega obravnavanja s prostorskimi režimi - en objekt, enoten režim.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Enote urejanja prostora so bile določene kot območja z enotno namensko rabo, tipologijo ter drugimi pogoji in merili za urejanje prostora. Na podlagi opredeljene rabe so bila določena merila in pogoji za urejanje prostora, ki določajo prostorsko izvedbene pogoje za graditev, urejanje, vzdrževanje in rabo. Pri določanju mej EUP, se je skušalo v čimvečji možni meri upoštevati obstoječe stanje, torej tudi obstoječe objekte in jih v celoti vključiti v EUP. Ob izdelavi akta pa je bilo pri uporabi grafičnih podlog (DKN, DTN...) ugotovljeno, da so grafične podloge mestoma neustrezne in na nekaterih področjih zelo vprašljive. Posledično prihaja do napak pri izrisih, torej se zgodi da meja EUP poteka čez objekt. Zato se je v odlok dodalo določilo, ki ureja take primere.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-006 (448 - Točka 4.3: 11. člen - SSce)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 11. člena (dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe) namenska raba SSce (pretežno eno- in dvostanovanjske površine), ki v objektih 12420 Garažne stavbe dopušča samo garaže za potrebe območja, razen javnih garaž. Vlagatelj pripombe sprašuje ali je dopustna gradnja zasebnih garaž z več parkirišči in opozarja, da se taka gradnja ne razlikuje od javnih garaž.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območja SSce (pretežno eno- in dvostanovanjske površine) območja, so mirna območja namenjena stalnemu bivanju. Javne garaže niso dopustne, saj predstavljajo poslovno dejavnost, ki generira promet, hrup ipd., kar ni v skladu s pretežno rabo območja. Dopustne so samo garažne stavbe za potrebe območja, ki služijo stanovalcem in zagotavljajo nemoteno funkcioniranje območja. Nestanovanjski objekti v namenski rabi SSce, so omejeni z višino (do 11,00 m, ki velja tudi za garaže) tako da se tudi s tem zagotavlja skladnost gabaritov.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-007 (448 - Točka 4.4: ZPp - parki)
Povzetek pripombe	V tekstu pripombe je navedeno samo besedilo 22. ZPp – parki iz česar ni razvidno na kaj se pripomba nanaša.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-008 (448 - Točka 4.5: POg - površine za mirujoči promet)
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe opozarja, da spremembe določil o normativih za mirujoči promet vplivajo na okolje in so torej element CPVO.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potrebo po izvedbi postopka CPVO predpiše Direktorat za okolje na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje v fazi osnutka prostorskega akta. Ministrstvo je podlagi osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID presodilo, da CPVO ni potrebna, saj so spremembe pripravljene zaradi večje jasnosti določil in grafike ter zaradi poenotenja določb z zakonodajo.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-009 (448 - Točka 4.6: 24. člen - odmiki)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 24. člena, 21. odstavek, ki določa, da kadar so določene gradbene črte, soglasja lastnikov sosednjih zemljišč, glede odmikov od parcelnih mej, niso potrebna. Nosilec

	pripombe opozarja na odločbe Ustavnega sodišča, da Upravna enota presodi, kdaj in kako bo zahtevala in upoštevala soglasje soseda.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradbene črte v določenih primerih nadomeščajo določila glede obveznih odmikov, kjer tudi velja, da je v posameznih primerih možen manjši odmik brez soglasja soseda. Gradbene črte so tako sestavina odloka, ki jih mora Upravna enota upoštevati pri izdaji gradbenega dovoljenja.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	448-010 (448 - Točka 4.7: 84. člen - poplavno ogrožena območja)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 84. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da se na poplavno ogroženih območjih ne sme planirati gradenj, saj prihaja do zavajanja investitorjev.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Posege na poplavnih območjih ureja 84. člen odloka (poplavna območja). Poplavno ogrožena območja in razredi poplavne nevarnosti so prikazani na spletni strani MOL kot del Prikaza stanja prostora in se sproti posodablajo. OPN MOL ID ne omogoča nove gradnje na poplavno ogroženih območjih. Posegi na teh območjih so dopustni le s soglasjem organa, pristojnega za upravljanje z vodami. Na poplavno ogroženih območjih, za katera so izdelane in sprejete karte razredov poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, so dopustni samo tisti posegi v prostor in dejavnosti, ki jih v skladu z razvrstitvijo v določeni razred poplavne nevarnosti določajo predpisi s področja zaščite pred poplavami in z njimi povezane erozije voda.</p> <p>Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.</p> <p>Na poplavnih območjih, za katera razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.</p> <p>Določila OPN MOL ID so usklajena z zakonodajo in na podlagi tega so tudi pridobljena pozitivna mnenja soglasodajalcev.</p>

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	448-011 (448 - Točka 4.8: 89. člen)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša spremembe določil 89. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da se spremembe tičejo pogojev varstva okolja (izdelava OP, CPVO).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi dopolnjenega osnutka Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki so bila posredovana Ministrstvu za kmetijstvo in okolje DIREKTORAT ZA OKOLJE, je bila 5.4.2012 podana odločba, ki se glasi: "z gradiva je razvidno, da se spremembe predmetnega plana nanašajo zlasti na načine urejanja in prostorske izvedbene pogoje, na uskladitev gradbenih mej, na uskladitev z veljavnimi izvedbenimi prostorskimi akti ter druge uskladitve, redakcijske in terminološke popravke. Predvidene so tudi spremembe namenske rabe, predvsem iz območij za stanovanja v območja centralnih dejavnosti in obratno ter iz območij zelenih površin v območja za stanovanja ali centralne dejavnosti. Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del obsegajo tudi spremembe karte območij varstva pred hrupom na delu območja ob Oražnovi ulici in Koroški cesti ter spremembo 84. člena, ki se nanaša na poplavno ogrožena območja in poseganje nanje. Spremembe in dopolnitve niso take narave, da bi bilo zanje treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO-1. Ministrstvo je po pregledu dopolnjenega gradiva ugotovilo, da je pripravljavec plana odpravil razloge za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje."

Vlagatelj pripombe	Omeragič Smail, I.
Zaporedna številka pripombe	110
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na oznako popravka v EUP PO-574. Vlagatelj pripombe meni, da je pika spremembe 204 napačno vnesena in se nahaja na napačni parceli 2043 in ne na parceli 2040/3 katero vsebinsko zadeva. Vsa potrebna dovoljenja in dokumentacija za legalizacijo objekta so že pripravljena in vložena na upravni enoti Moste-Polje. Na podlagi le teh je bil določen komunalni prispevek. V letu 2010 se je zaradi sprejetja novega OPN postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja ustavil. Vlagatelj pripombe zahteva pisno dokazilo iz katerega je razvidno, da so sredstva in program za izvedbo kanalizacije in komunalnega opremljanja na parceli zagotovljena. Upravna enota ne izda gradbenega dovoljenja, če se komunalno opremljanje ne zagotovi v dobi 2 let.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	(1) Pri oznaki popravka v EUP PO-574 ne gre za napako. Spremembe in dopolnitve priloge 1 in priloge 2 Odloka OPN MOL ID

	<p>so prikazane na način, da je pika, ki označuje tekstualni popravek, avtomatično locirana v središče EUP.</p> <p>(2) Izdaja pisnih dokazil o sredstvih in programih za izvedbo kanalizacije in komunalnega opremljanja zemljišč ni predmet OPN MOL ID, niti sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Ker gre v predmetnem primeru za objekt, ki ga je treba priključiti na kanalizacijsko omrežje, pa to še ni zgrajeno, se predmetna problematika (gradbeno dovoljenje ne more biti izdano, ker kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno) uredi s spremenjenimi določili 46. člena, ki omogočajo začasno ureditev individualnih sistemov za odvajanje in čiščenje odpadne vode. Na to pripombo se smiselno navezuje tudi Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (ZGO-1D), Ur. list RS, št. 57/2012, ki spreminja 66. člen ZGO-1 tako, da dopušča investitorju, da lahko ne glede na določbe prostorskega akta zagotovi minimalno komunalno oskrbo tudi na alternativni način, ki omogoča samooskrbo objekta.</p> <p>(3) V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so bila spremenjena podrobna določila tako, da je gradnja objekta oz. legalizacija le-tega omogočena že pred izdelavo OPPN.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Perkovič, M.
Zaporedna številka pripombe	351
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo prizidave in nadzidave stanovanjskega objekta na zemljišču parc. št. 572/5, k.o. Zadobrova.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Perše, M.; ZIL INŽENIRING d.d.
Zaporedna številka pripombe	210
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga naj se v parkirno cono 2 vključi tudi Podutiška cesta, ki ima vse karakteristike glavne vpadne ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podutiška cesta je v OPN MOL kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in se ne priključuje neposredno na omrežje lokalnih glavnih cest. Prav tako nima dovolj močne oskrbe z javnim potniškim prometom, ki je ključen pri določanju parkirnih con.

Vlagatelj pripombe	Petelin, S.
Zaporedna številka pripombe	81
Povzetek pripombe	Solastnik parcele št. 456/27 k.o. Karlovško predmestje podaja pripombo na izbris regulacijske linije ob Ižanski cesti. Parcela št. 456/27 je bila ob gradnji objektov določena kot zasebna dovozna pot z dostopom do vseh štirih parcel ob tej poti in dvorišču. Lastniki imajo urejene medsebojne lastniške odnose in dostope do svojih parcel, kar zadostuje njihovim potrebam in se ne strinjajo, da po njihovem dovozu poteka javna pot. Zahtevajo izbris regulacijske linije na zasebni poti.

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja dostopa do zalednih nepozidanih parcel ob Ižanski cesti. Javna površina, ki jo določa regulacijska linija se namesto v širini 6,7m izriše v širini 5m, t.j. 2,5m merjeno obojestransko od osi javne poti.

Vlagatelj pripombe	Petrin, H.; BTC d.d.
Zaporedna številka pripombe	214
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev urbanističnih pogojev za OPPN 223 Šmartinska BTC, tako, da se v območju centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd) dopusti tudi gradnja heliportov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnja heliportov v območju CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj je že dopustna po določilih veljavnega odloka OPN MOL ID. 11. člen drugi odstavek 8. točka prva podtočka predzadnja alineja med dopustnimi objekti in dejavnostmi za rabo CDd navaja: "- 21301 Letališke steze in ploščadi: samo heliport, ". Da pa bi se kljub načrtovanim višjim objektom v sosednjem območju omogočila začasna izgradnja heliporta, se dopolnijo urbanistični pogoji v Prilogi 2, OPPN 223 Šmartinka – BTC, EUP JA-247 tako, da se glasijo: "Do uveljavitve OPPN je na strehi stavbe dopustna ureditev heliporta pod pogojem, da je treba pri določitvi območja priletno vzletnega koridorja upoštevati višine načrtovanih objektov iz strokovnih podlag Šmartinska partnership Ljubljana, masterplan spring 2009, izdelane marca 2009, avtorjev Hosoya Schaefer Architects in partnerjev."

Vlagatelj pripombe	PIN Črnomelj d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	362
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 957/9, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje sosedu.« Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev. Ker so tudi oni s plačilom komunalnega prispevka omogočili zgraditev in ureditev komunalne infrastrukture celotnega območja Rakove Jelše, pričakujejo dopolnitve, ki jim bodo omogočile legalizacijo njihovih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote

	urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje. Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pin Črnomelj d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	364
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 894/101, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje sosed.« Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev. Ker so tudi oni s plačilom komunalnega prispevka omogočili zgraditev in ureditev komunalne infrastrukture celotnega območja Rakove Jelše, pričakujejo dopolnitve, ki jim bodo omogočile legalizacijo njihovih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje. Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.

Vlagatelj pripombe	PIN Črnomelj d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	363
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 906/3, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje sosed.« Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev. Ker so tudi oni s plačilom komunalnega prispevka omogočili zgraditev in ureditev komunalne infrastrukture celotnega območja Rakove Jelše, pričakujejo dopolnitve, ki jim bodo omogočile legalizacijo njihovih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp

	<p>se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pin Črnomelj d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	365
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 957/8, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje sosedu.« Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev. Ker so tudi oni s plačilom komunalnega prispevka omogočili zgraditev in ureditev komunalne infrastrukture celotnega območja Rakove Jelše, pričakujejo dopolnitve, ki jim bodo omogočile legalizacijo njihovih objektov.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje.</p> <p>Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.</p>

Vlagatelj pripombe	PIN Črnomelj d.o.o. (pooblaščenec za R. Kapića)
Zaporedna številka pripombe	359
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 906/2, k.o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje sosedu.« Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev. Ker so tudi oni s plačilom komunalnega prispevka omogočili zgraditev in ureditev komunalne infrastrukture celotnega območja Rakove Jelše, pričakujejo dopolnitve, ki jim bodo omogočile legalizacijo njihovih objektov.</p>
Stališče do	Pripomba je sprejemljiva.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje. Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.

Vlagatelj pripombe	Pirc, J.
Zaporedna številka pripombe	178
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 12. člena 3. odstavka, ki dopušča urejanje dostopov na namenskih rabah K1, K2, Go, Gpn, ZPp, ZV le za potrebe obstoječih objektov. Določilo se popravi tako, da bo vsaj na namenski rabi K1 in K2 dopustno urejanje dostopov tudi do novo predvidenih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo 3. odstavka 12. člena se nanaša na urejanje dostopnih cest le do obstoječih legalno zgrajenih objektov, za katere velja definicija o objektih kot je navedena v 3. členu odloka. Priključevanje objektov se izvede po določilih 43. člena (priključevanje objektov na javne ceste), 2. odstavka določa, da morajo biti priključki na javno cesto zgrajeni tako, da ne ovirajo prometa. Dostopi do OPPN so opredeljeni v OPN MOL ID in se izvajajo v skladu z načrtovanim stanjem. Urejanje dostopnih cest do novo predvidenih objektov preko območij namenske rabe K1, K2, bi predstavljalo poseg na nestavbna kmetijska zemljišča, za katere velja, da morajo biti vedno obravnavni s stališča pristojnih nosilcev urejanja prostora, kar za posamezne objekte, ki se urejajo samo na podlagi gradbenega dovoljenja ni možno, zato se pripomba ne upošteva.

Vlagatelj pripombe	Pirc, J.
Zaporedna številka pripombe	176
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 12. člena 3. odstavka, ki dopušča urejanje dostopov na namenskih rabah K1, K2, Go, Gpn, ZPp, ZV, le za potrebe obstoječih objektov. Določilo se popravi tako, da bo vsaj na namenski rabi K1 in K2 dopustno urejanje dostopov tudi do novo predvidenih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo 3. odstavka 12. člena se nanaša na urejanje dostopnih cest le do obstoječih legalno zgrajenih objektov, za katere velja definicija o objektih kot je navedena v 3. členu odloka. Priključevanje objektov se izvede po določilih 43. člena (priključevanje objektov na javne ceste), 2. odstavka določa, da morajo biti priključki na javno cesto zgrajeni tako, da ne ovirajo prometa. Dostopi do OPPN so opredeljeni v OPN MOL ID in se izvajajo v

	<p>skladu z načrtovanim stanjem.</p> <p>Urejanje dostopnih cest do novo predvidenih objektov preko območij namenske rabe K1, K2, bi predstavljalo poseg na nestavbna kmetijska zemljišča, za katere velja, da morajo biti vedno obravnavni s stališča pristojnih nosilcev urejanja prostora, kar za posamezne objekte, ki se urejajo samo na podlagi gradbenega dovoljenja ni možno, zato se pripomba ne upošteva.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pirc, J.
Zaporedna številka pripombe	367
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 12. člena 3. odstavka, ki dopušča urejanje dostopov na namenskih rabah K1, K2, Go, Gpn, ZPp, ZV... le za potrebe obstoječih objektov. Določilo se popravi tako, da bo vsaj na namenski rabi K1 in K2 dopustno urejanje dostopov tudi do novo predvidenih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Določilo 3. odstavka 12. člena se nanaša na urejanje dostopnih cest le od obstoječih legalno zgrajenih objektov, za katere velja definicija o objektih kot je navedena v 3. členu odloka. Priključevanje objektov se izvede po določilih 43. člena (priključevanje objektov na javne ceste), 2. odstavka določa, da morajo biti priključki na javno cesto zgrajeni tako, da ne ovirajo prometa.</p> <p>Dostopi do OPPN so opredeljeni v OPN MOL ID in se izvajajo v skladu z načrtovanim stanjem.</p> <p>Urejanje dostopnih cest do novo predvidenih objektov preko območij namenske rabe K1, K2, bi predstavljal poseg na nestavbna kmetijska zemljišča, za katere velja, da morajo biti vedno obravnavni s stališča pristojnih nosilcev urejanja prostora, kar za posamezne objekte, ki se urejajo samo na podlagi gradbenega dovoljenja ni možno, zato se pripomba ne upošteva.</p>

Vlagatelj pripombe	Pirc, M.
Zaporedna številka pripombe	370
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 12. člena 3. odstavka, ki se popravi na naslednji način: »V EUP iz drugega odstavka tega člena so dostopne ceste iz 6. točke prvega odstavka tega člena dopustne le do obstoječih objektov, v primeru nove gradnje ali rekonstrukcije na mestu obstoječega objekta ter v vseh primerih, ko je investitor na podlagi 43. člena tega odloka pridobil dokončno oziroma pravnomočno odločbo o priključitvi na javno cesto«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo 3. odstavka 12. člena se nanaša na urejanje dostopnih cest le od obstoječih legalno zgrajenih objektov, za katere velja definicija o objektih kot je navedena v 3. členu odloka. Priključevanje objektov se izvede po določilih 43. člena (priključevanje objektov na javne ceste), 2. odstavka, ki določa, da morajo biti priključki na javno cesto zgrajeni tako, da ne ovirajo prometa. Dostopi do OPPN so opredeljeni v OPN MOL ID in se izvajajo v skladu z načrtovanim

	<p>stanjem.</p> <p>Urejanje dostopnih cest do novo predvidenih objektov preko območij namenske rabe K1, K2, bi predstavljal poseg na nestavbna kmetijska zemljišča, za katere velja, da morajo biti vedno obravnavni s stališča pristojnih nosilcev urejanja prostora, kar za posamezne objekte, ki se urejajo samo na podlagi gradbenega dovoljenja ni možno, zato se pripomba ne upošteva.</p> <p>Pravnomočne odločbe, veljavna gradbena dovoljenja ipd., pa veljajo ne glede na določila OPN MOL ID.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pirkmaier, M.
Zaporedna številka pripombe	105
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 335. Vlagatelj pripombe je lastnik zemljišča parc. št. 410/4 v k.o. Trebeljevo, ki se po OPN nahaja v območju SO-2663 z namensko rabo SK. Za navedeno območje je predvidena izdelava OPPN 335. Ker gre za manjše območje, meni, da izdelava OPPN ni potrebna. Vse parcele so dostopne s ceste, ki teče približno po sredini območja. Parcele so komunalno opremljene (voda, elekrika). Predlaga, da se spremenijo določila OPN MOL ID tako, da bo možna gradnja že na podlagi tega dokumenta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL - ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID in bo lahko obravnavana v naslednjih postopkih sprememb OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Piškorič, S. (v imenu soseske VS2/2 TRNOVO)
Zaporedna številka pripombe	416
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na parcelo št. 1692/12, k.o. Trnovsko predmestje, ki leži v enoti urejanja prostora (EUP) TR-396; SScv.V. Pripomba se nanaša na več problematik.</p> <p>V točki 1. se pripomba nanaša na izris regulacijske črte ceste, ki poteka tako, da zajema tudi površine obodnega parkiranja. Vlagatelji zahtevajo, da se potek regulacijske linije ceste v EUP TR-396 spremeni tako, da bo le ta izrisana po meji parcelne meje zemljišča parc. 1692/12 k.o. Trnovsko predmestje. V nadaljevanju vlagatelji zahtevo razlagajo z dejstvom, da zemljišče parc. št. 1692/12 k.o. Trnovsko predmestje predstavlja del parkirišča, ki je bilo zgrajeno za potrebe soseske in ga stanovalci uporabljajo že vse od njene izgradnje.</p> <p>V točki 2. se pripomba nanaša na postavitve baznih in amaterskih radijskih postaj. Vlagatelji predlagajo, da se točka (4) 28. člena smiselno dopolni tako, da se bazne postaje ne bodo smele postavljati na razdalji manjši od 300m od objektov vzgojnovarstvene in izobraževalne dejavnosti ter stanovanjskih objektov. V nadaljevanju predlagajo tudi, da je za njihovo postavitve potrebno poleg gradbenega dovoljenja pridobiti tudi soglasje lokalne skupnosti.</p> <p>V drugem delu iste točke pripombe, vlagatelji predlagajo tudi enako</p>

	dopolnitev 55. člena. V točki 3. vlagatelji zahtevajo, da se na območju EUP TR-396 vrišejo vsi obstoječi drevoredi na javnih površinah.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 1: Regulacijska linija ceste ostane nespremenjena, saj predstavljajo parkirišča vzdolž nje tudi možnost zagotavljanja parkirnih mest sosednjih dejavnosti javnega značaja in niso zgolj predmet soseske. Točka 2: Ocenjuje se, da je oddaljenost baznih postaj v razdalji 300 dovolj velika, da ne povzroča negativnih vplivov na bivanjske razmere stanovalcev ali uporabnikov območij, zato se določilo ne spremeni. Točka 3: Pripomba se upošteva. Na Zihlerovi ulici se nariše enostranski drevored.

Vlagatelj pripombe	Plestenjak, D.; Europlakat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	59
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točkovno lokacijo oglaševanja v EUP RŽ-217. Vlagatelj pripombe namesto izbrisa točkovne lokacije oglaševanja v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID predlaga, da se točkovna lokacija prestavi za približno 10 m (v skladu z dovoljeno toleranco; 60. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del, URL RS št. 78/2010) iz območja RŽ-217 v območje PC-20 in s tem izven območja kopališča Ilirija.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj razlogi za izbris ostajajo enaki tudi po predlogu za prestavitev lokacije v okviru toleranc (10 m) iz EUP RŽ-217 v EUP PC-20. Izbris točkovne lokacije oglaševanja je predlagan, ker je objekt oglaševanja v tem prostoru neprimeren, saj ne sodi v sklop ureditve javnega trga (skladno z natečajno rešitvijo) pred objektom Kopališča Ilirija, ki predstavlja profano stavbno dediščino.

Vlagatelj pripombe	PNZ svetovanje projektiranje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	243
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje I, ki omogoča gradnjo večstanovanjskega objekta s kletnimi etažami na območju funkcionalnih zemljišč objektov Vojkova 65, 67 in 63.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana sprememba OPN MOL ID v EUP BE-577 pomeni zgoščevanje poselitve znotraj že urbaniziranih območij, koherentnost urbanistične zasnove je zagotovljena z enakim diagonalnim odmikom novogradnje od obstoječih objektov, kot je že določen med stavbami v območju. Obstoječa parkirna mesta za zaposlene v območju BE-577 je treba nadomestiti v območju novogradnje.

Vlagatelj pripombe	Pokovec, D.
Zaporedna številka pripombe	152
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se ne strinja z razširitvijo parkirne cone, ker to vpliva na zazidljivost zemljišča in gradnjo enodružinske hiše; gre za zemljišče s parcelno št. 894/184, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev parkirne cone 2 ob mestnih vpadnicah je zastavljena skladno s trajnostno naravnano prometno politiko Mestne občine Ljubljana. Določitev parkirne cone 2 pomeni, da je treba na parceli, namenjeni gradnji objekta, zagotoviti najmanj 50 % s parkirnimi normativi določenih parkirnih mest za motorni promet. To velja za vse vrste namembnosti objektov, razen za namembnost stanovanja in bivanje, za katere je treba zgraditi najmanj 70 % predpisanih PM za motorni promet, vendar za 11100 Enostanovanjske stavbe, 11210 Dvostanovanjske stavbe in 11221 Tri-in večstanovanjske stavbe ne manj kot 1 PM/stanovanje. Sprememba območja parkirne cone 2 torej na zazidljivost posameznih parcel in gradnjo stanovanjskih objektov ne bo vplivala, za objekte drugih namembnosti pa bo treba ob gradnji zagotoviti manj parkirnih mest kot po veljavnem aktu.

Vlagatelj pripombe	Poles, R.; Domino inženiring, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	77
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev PPIP za območje EUP ŠI-528 tako, da bo med urbanistične pogoje dodano določilo, ki bo izven določenih gradbenih črt dopuščalo gradnjo izhodov požarnih stopnišč iz kleti in pokritih kolesarnic.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se med urbanistične pogoje doda določilo, ki bo dopuščalo gradnjo izhoda požarnega stopnišča iz kleti. Gradnja pokritih kolesarnic je v obravnavanem območju že dopustna.

Vlagatelj pripombe	Poles, R.; Domino inženiring, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	78
Povzetek pripombe	Vlagatelj meni, da ima predložena grafična zasnova idejne rešitve za območje EUP ŠI-528, ki je bila posredovana kot strokovno gradivo za spremembo OPN MOL ID manj kot 70% BTP stanovanj .
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Bruto tlorisna površina, kot jo določa SIST ISO 9836, je skupna površina vseh etaž stavbe, ki se dobi iz zunanjih dimenzij obodnih elementov v višini tal etaže. Komunikacijska površina je neto površina prostorov za komunikacijo znotraj stavbe, ne pa bruto kot meni vlagatelj pobude.

Vlagatelj pripombe	Poles, R.; Domino inženiring, d.o.o.
---------------------------	--------------------------------------

Zaporedna številka pripombe	79
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo meje EUP ŠI-528 tako, da bo obstoječi jašek za dvigalo izvzet iz območja osrednjih centralnih dejavnosti in priključen k cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, in sicer območje obstoječega jaška ostane v EUP ŠI-528 zaradi morebitne povezave s kletnimi etažami predvidene novogradnje.

Vlagatelj pripombe	Pošta Slovenije, d.o.o
Zaporedna številka pripombe	409

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	409-001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcele št. 492/46, 485/8, 492/1, 480/4, 428/28, 477/44, 477/40; vse k.o. Trnovsko predmestje, ki ležijo znotraj enote urejanja prostora (EUP) TR-148; CDd.V. Pripomba se nanaša na več problematik. Točka 1: Pripomba nanaša na določila 12. člena Odloka dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Vlagatelj zahteva spremembo slednjih, saj mu je z dopolnitvijo 5. točke 1. odstavka onemogočena ureditev parkirnih mest za kombinirana in tovarna vozila.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 1: Gradnja parkirišč za kombinirana in tovarna vozila z namenom ni dopustna na celotnem območju MOL, saj tovrstna parkirišča predstavljajo povečano obremenitev za okolico, ki ni primerna za vsako namensko rabo. V OPN MOL ID so določene posebne lokacije za zagotavljanje tovrstnih parkirišč. Pripomba se upošteva tako, da se dopolnijo PPIP za obravnavano območje TR-148, kjer se dopusti gradnja parkirišč za kombinirana in tovarna vozila za potrebe pošto logističnega centra.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	409-002
Povzetek pripombe	Točka 2: Pripomba se nanaša na potek notranje ceste. Vlagatelj trdi, da mu je s tako predvideno povezavo onemogočena širitev dejavnosti in zahteva ukinitvev tako ceste, kot tudi v njej predvidene komunalne infrastrukture.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 2: Območje predstavlja prostorsko, funkcionalno in lastniško zaključeno

	celoto, zato se regulacijska linija (RL) ceste za potrebe izvedbe projekta lahko ukine. Trase infrastrukturnih omrežij niso predmet teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	409-003
Povzetek pripombe	Točka 3: Pripomba se nanaša na dopolnitev parkirnih normativov. Vlagatelj trdi, da so veljavni normativi glede potrebnih parkirnih mest za objekte s klasifikacijo 12202 preobsežni, saj dejavnost predvidena s takšnimi objekti ne generira tolikšnega prometa – majhno število zaposlenih in obiskovalcev. Vlagatelj zato zahteva zmanjšanje zahtevanega minimalnega potrebnega števila parkirnih mest.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 3: Parkirni normativi morajo zadostiti potrebam po mirujočem prometu glede na vse tipe objektov po dejavnostih, kot so navedene v 38. členu. V primeru stavb bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami mora tako prometni normativ zadostiti povprečnim potrebam dejavnosti. Parkirni normativ pod točko 12202 stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami določa parkirne površine za dejavnosti poštne poslovalnic (poleg bank in zavarovalnic) in ne logističnih centrov. Število parkirnih mest za logistične centre se zato določi na podlagi normativa pod točko 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča s strankami). Poleg že navedenih postavk je treba v primeru logističnega centra opozoriti, da je za objekte oziroma skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupno nad 10.000 m ² BTP potrebno izdelati mobilnostni načrt. Parkirni normativi v preglednici 11. v prvem odstavku 38. člena v tem primeru ne veljajo, potrebna parkirna mesta se določijo le na podlagi ugotovitev mobilnostnega načrta.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	409-004
Povzetek pripombe	Točka 4: Pripomba se nanaša na zahteve glede zelenih površin. Vlagatelj predlaga dopolnitev 32. člena Odloka o OPN MOL ID tako, da se pri izračunu potrebnih zelenih površin za nestanovanjske objekte upošteva možnost izvedbe zelenih streh. Glede na to, vlagatelj podaja pripombo, da se v 2. odstavku 32. člena OPN MOL doda stavek: »Za objekte z BTP večjo od 10.000 m ² je do 50% površin raščenege terena dopustno nadomestiti s površinami zelenih streh in zelenih parkirnih mest.«
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 4: Factor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščem terenu in celotno površino parcele, namenjene gradnji nestanovanjskih stavb. S splošnimi določili odloka OPN MOL ID se

	zagotavlja kvalitetno ureditev prostora, kamor sodi tudi urejanje potrebnih zelenih površin. Faktorji FZP in FBP so po različnih območjih namenskih rab že sedaj določeni v minimalnem potrebnem obsegu, tako da jih ni mogoče več zniževati.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddelilka)	409-005
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcele št. 492/46, 485/8, 492/1, 480/4, 428/28, 477/44, 477/40; vse k.o. Trnovsko predmestje, ki ležijo znotraj enote urejanja prostora (EUP) TR-148; CDd.V. Pripomba se nanaša na več problematik. Točka 5: Pripomba se nanaša na dopustne posege do izvedbe omilitvenih ukrepov na poplavno ogroženih območjih. Vlagatelj navaja določilo Odloka o OPN MOL ID, ki prepoveduje posege v prostor do izvedbe predvidenih omilitvenih ukrepov, čeprav objekti ležijo znotraj območja majhne in preostale poplavne nevarnosti. Vlagatelj zato predlaga, da se v 84. členu omogoči možnost, da se na območjih majhne in preostale poplavne nevarnosti, kjer z DPN ali OPPN niso predvideni omilitveni ukrepi, dopusti posege pod pogojem, da je pridobljeno soglasje organa, pristojnega za upravljanje z vodami.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Točka 5: Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).

Vlagatelj pripombe	Potočnik, S.; Ceeref
Zaporedna številka pripombe	158
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil odloka OPN MOL ID za območje OPPN 225 tako, da bo možno združevanje posameznih EUP ali omilitvev pogojev znotraj območja OPPN. Obravnavano območje je razdeljeno na več manjših EUP, za katere je nemogoče zagotoviti upoštevanje vseh parametrov glede odmikov, FI, FZ, FZP in FBP.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se EUP JA-266 se priključi k EUP JA-267, EUP JA-269 pa k EUP JA-268. Gre za pravilno povzemanje 3. nagrajene rešitve natečaja Partnerstvo Šmartinka, ki je služila kot vhodni podatek za obdelavo v strokovnih podlagah Šmartinska partnership Ljubljana, vendar je bila tam rešitev napačno povzeta. Z združevanjem enot in spremembo urbanističnih kazalcev je omogočena večja fleksibilnost pri zasnovi stavbnih volumnov, ki zagotavlja prepletenost dejavnosti med historičnim mestnim tkivom in novim.

Vlagatelj pripombe	Požaršek, M.
Zaporedna številka pripombe	258
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Pot v Zeleni gaj. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave. Vlagatelj pripombe nasprotuje opredelitvi poti kot poti samo za kolesarje ter se ne strinja z določitvijo javne poti po zemljiščih s parcelnima številka 2915 in 2914, obe k.o. Kašelj. Navaja, da je pot nujno potrebna za nemoteno uporabo lastnine ter za dostop do sotočja Save in Ljubljaniče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe je sprejemljiv, del pripombe je že vključen v OPN MOL ID. Regulacijske elemente za določitev Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni; opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, skrajša se vzhodni iztek osi. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi, na posameznih odsekih pa je določena poudarjena funkcija za kolesarski promet. Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljaniče. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«. Vzhodni iztek poti iz pripombe je slepi iztek, ki vodi do obstoječega objekta s hišno št. Pot v Zeleni gaj 59 na zemljišču s parcelno št. 2914, k.o. Kašelj. To pomeni, da iz vidika javnega prometnega omrežja odsek preko te parcele nima večjega pomena.

Vlagatelj pripombe	Požaršek, M.
Zaporedna številka pripombe	131
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Pot v Zeleni gaj. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave. Vlagatelj pripombe nasprotuje opredelitvi poti kot poti samo za kolesarje ter se ne strinja z določitvijo javne poti po zemljiščih s parcelnima številka 2915 in 2914, obe k.o. Kašelj. Navaja, da je pot nujno potrebna za nemoteno uporabo lastnine ter za dostop do sotočja Save in Ljubljaniče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe je sprejemljiv, del pripombe je že vključen v OPN MOL ID. Regulacijske elemente za določitev Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni; opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, skrajša se vzhodni iztek osi. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi, na posameznih odsekih pa je določena poudarjena funkcija za kolesarski promet. Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljaniče. Glede na vrsto prometnih

	<p>uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Vzhodni iztek poti iz pripombe je slepi iztek, ki vodi do obstoječega objekta s hišno št. Pot v Zeleni gaj 59 na zemljišču s parcelno št. 2914, k.o. Kašelj. To pomeni, da iz vidika javnega prometnega omrežja odsek preko te parcele nima večjega pomena.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Požaršek, M.
Zaporedna številka pripombe	423
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na Pot v Zeleni gaj. Pot poteka preko kmetijskih površin in preko območja Centralne čistilne naprave.</p> <p>Vlagatelj pripombe nasprotuje opredelitvi poti kot poti samo za kolesarje ter se ne strinja z določitvijo javne poti po zemljiščih s parcelnima številka 2915 in 2914, obe k.o. Kašelj. Navaja, da je pot nujno potrebna za nemoteno uporabo lastnine ter za dostop do sotočja Save in Ljubljance.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe je sprejemljiv, del vsebine pripombe je že vključen v OPN MOL ID.</p> <p>Regulacijske elemente za določitev Poti v Zeleni gaj se na podlagi pripombe dopolni; opredeli se določilo »obstoječa prometnica«, skrajša se vzhodni iztek osi. Na ta način se določitev poti prilagodi obstoječemu stanju v prostoru, zagotovljena je prometna dostopnost do obstoječih in predvidenih ureditev v prostoru, opredeljeno je zvezno omrežje prometnih vezi, na posameznih odsekih pa je določena poudarjena funkcija za kolesarski promet.</p> <p>Pot je v naravi dostop preko kmetijskih površin in del vezi za dostop do sotočja Save in Ljubljance. Glede na vrsto prometnih uporabnikov je torej to »javna pot za vsa vozila«.</p> <p>Vzhodni iztek poti iz pripombe je slepi iztek, ki vodi do obstoječega objekta s hišno št. Pot v Zeleni gaj 59 na zemljišču s parcelno št. 2914, k.o. Kašelj. To pomeni, da iz vidika javnega prometnega omrežja odsek preko te parcele nima večjega pomena.</p>

Vlagatelj pripombe	Praprotnik, A. (pooblaščenka za M. Praprotnika)
Zaporedna številka pripombe	314
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 2390/10, 2390/11 k.o. Rudnik.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Presečnik, I.
Zaporedna številka pripombe	342
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev odloka v 13. členu 7. odstavek (dopustni posegi za tip NB). Določilo se dopolni tako, da se dopusti izraba podstrešij in dozidava vmesnih stavb v nizu, na enak način kot so to že storili pri posameznih stavbah v nizu.
Stališče do	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Tip NB predstavlja enotno oblikovno zaključeno celoto, ki jo je tudi z dopustnimi posegi treba ohranjati. Dopuščanje nadzidav, dozidav, sodi med posege, za katere je nemogoče zagotoviti, da se bodo izvedli hkrati na celotnem nizu, saj pogoj in pridobljeno gradbeno dovoljenje v primeru, da se tak poseg dopusti v OPN MOL ID, še ne pomeni, da bo tudi prišlo do izvedbe na vseh enotah, kar v končni fazi vodi do neenotne podobe celotnega niza in s tem poslabšanja stanja v okolju.

Vlagatelj pripombe	Prijon, A.; Prima d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	53
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 3. člena 13. točka, ki določa definicijo dvojčka. Vlagatelj pripombe predlaga, da se razlaga dopolni s stavkom "Posamezna enota dvojčka je lahko le enostanovanjska stavba."
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dvojček se po morfoloških značilnostih (točkovna gradnja) umešča v tip NA, ki je definiran kot nizka stavba, ki se z nobeno stranico ne stika s sosednjimi stavbami. Med nje se uvrščajo: družinska hiša, dvojček in podobne prostostoječe nestanovanjske stavbe. Dvojček predstavlja združbo dveh družinskih hiš, ki še vedno ohranja točkovni značaj značilen za tip NA. Zato tudi zanje ostaja v veljavi, da je dopustno urejanje do dveh stanovanj v posamezni enoti dvojčka, kot to velja za družinsko hišo.

Vlagatelj pripombe	Prijon, A.; Prima d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	52
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določilo 59. člen 4. odstavek, v katerem naj se v prvem stavku črta besedilo "...za izboljšanje bivalnega standarda..." Referentke na Upravnih enotah tolmačijo "bivalni standard" tako, da so možni le posegi na stanovanjskih objektih, ne pa na vseh ostalih (kmetijskih, pomožnih itd.). Čeprav iz celega člena nedvoumno izhaja, da je takšno tolmačenje napačno, bi se s popravkom izognili marsikateremu upravnemu zapletu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi zaradi jasnosti odloka. Določilo, ki dopušča posege samo na podlagi izboljšanja bivalnega standarda, je v neskladju z 6. odstavkom istega člena, v katerem je dopuščena tudi sprememba namembnosti v stavbe za rejo živali, kar ni povezano z izboljšavo bivalnega standarda. Določilo 4. odstavka 95. člena se popravi, tako da se iz besedila črta izraz "za izboljšanje bivalnega standarda".

Vlagatelj pripombe	PROBUS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	281
Povzetek pripombe	V 46. členu naj se opredeli, da je treba do izgradnje kanalizacije, kadar je obvezna priključitev, upoštevati 3. odstavek 45. člena v smislu razlage, ki jo je MOL podajal od februarja 2011. Pomembno je, da razlaga, ki jo je MOL podajal od februarja 2011, velja z novim OPN-jem tudi za leto 2011, in da se to zapiše v končne in prehodne določbe (dokončanje postopkov za izdajo gradbenega dovoljenja v teh točkah).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti začasne ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu za 7. odstavkom doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo): »(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«

Vlagatelj pripombe	PROPLAN d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	324
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-216. Vlagatelj predlaga spremembo izrisa regulacijske linije tako, da se zemljišče parc. št. 2574, k.o. Ajdovščina, iz regulacije izvzame .
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za tehnični popravek. Na podlagi pobude se spremeni grafični del OPN MOL ID tako, da bo potek regulacijske linije usklajen z dejanskim stanjem v prostoru.

Vlagatelj pripombe	Pšeničnik, A.
Zaporedna številka pripombe	350
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na območje EUP PS-272 na parc.št. 443/2,443/3 in 443/4 k.o. Stožice. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča v stavbno zemljišče namenjeno prostostoječi

	ali vrstni gradnji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	PSIHATRIČNA KLINIKA LJUBLJANA
Zaporedna številka pripombe	328
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. *141, k.o. Sostro v EUP SO-2057. Vlagatelj pripombe predlaga, da so v EUP dopustni objekti in dejavnosti 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo, in spremembo namenske rabe prostora iz A – površine razpršene poselitve v CDz – območja centralnih dejavnosti za zdravstvo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	157
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju EUP TA-70 na karti 3.1 OPN MOL ID tako, da bodo vsebine, podane v pobudi z zaporedno številko 4 in zapisane v PPIP(nepravilno označena območja "a", "b" in "d"), usklajene z grafičnim prikazom v pobudi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območja, omejena z gradbenimi črtami, v EUP TA-70 so pravilno določena. Do nepravilnih izrisov je prišlo zgolj na spletni aplikaciji javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	167
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izračun potrebnega števila parkirnih mest. Vlagatelj pripombe predlaga naslednje popravke: - v tč. 1.: Stanovanja in bivanje, pri klasifikaciji 11221 Tri- in več stanovanjske stavbe: 1PM/stanovanje do 50m2 uporabne površine stanovanja (ali stanovanje z vključno 2 (dvemi) ležišči), 2PM/stanovanje nad 50m2 uporabne površine stanovanja (ali stanovanje z več kot 2(dvema) ležiščema), - v točki 2.: Poslovno-trgovske dejavnosti, pri klasifikaciji 12301 Trgovske stavbe (lokalna trgovina do 500,m2): 1 PM/40,00m2 BTP objekta, od tega najmanj 75% za obiskovalce, - v točki 7.: Drugo, pri klasifikaciji 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (ZS, ZPp) na EUP: 1 PM/600,00m2 površine EUP, od tega najmanj 80% PM za obiskovalce - v tč. 7. se v prvem stolpcu črta »na EUP« - 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti

	čas (živalski vrt) ... 1PM/200m2 BTP objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se upošteva v naslednjih točkah:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v tč. 1.: Normativ za izračun števila parkirnih mest za namembnost objektov 11221 Tri- in večstanovanjske stavbe se opredeli glede na neto tlorisne površine in ne BTP. Na ta način je izračun potrebnega števila parkirnih mest preglednejši in enoznačen. - v tč. 2.: Normativ za izračun števila parkirnih mest za namembnost objektov 12301 Trgovske stavbe, se opredeli glede na BTP objekta. Na ta način je izračun potrebnega števila parkirnih mest preglednejši in natančnejši v zgodnejših fazah načrtovanja. - v tč 7.: Normativ za izračun parkirnih mest za namembnost objektov 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (Živalski vrt) na EUP se v drugem in tretjem stolpcu briše BTP objekta. Določila za izračun parkirnih mest v tej vrstici so tako usklajena. <p>Dopolni se Preglednica 11 v 38. členu Odloka OPN MOL ID. Parkirni normativ za živalske vrtove se ne spreminja in ostaja enak 600m2/EUP. Glede na specifičnost namenske rabe prostora je pri tovrstnih dejavnostih mogoče izdelati mobilnostni načrt in tako določiti dejanske potrebe po površinah za mirujoči promet.</p>

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	159
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Oražnove ulice in OPPN Tobačna (VI_707, VI_708, VI_711) in sicer na izris območij varstva pred hrupom v območju na JZ delu območja OPPN Tobačna.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za predlagane dodatne spremembe bi bilo potrebno izvesti postopek CPVO, ki pa glede na odločbo Ministrstva za kmetijstvo in okolje (št. 35409-250/2011/24 z dne 5.4. 2012) v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni predvidena.

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	170
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev 2. odstavka 100. člena tako, da se ob spremembi veljavnih aktov kot izjema poleg faktorjev FZ, FI, FZP, FBP in višine, navede tudi odmike stavb od sosednjih zemljišč in odmike med fasadami stavb in delov stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Predlog predstavlja večjo sistemsko pripombo na OPN MOL ID, ki je v spremembe in dopolnitve ni mogoče vnesti po opravljeni javni razgrnitvi. Spremembe prostorskih aktov ne predstavljajo samo sprememb znotraj območja akta, ampak se odražajo tudi na sosednjih območjih na katere mejijo. Ker se z

	odmiki zagotavljajo ustrezni higienski in bivanjski kriteriji (tako predvidenih kot obstoječih objektov) se jih ne navaja med izjemami, ki so dopustne ob spremembah veljavnih aktov, saj le-ti tega pogoja velikokrat sploh nimajo vključenega med svoja določila. Kar pomeni, da bi lahko prišlo do neustreznih stikov med objekti in posledično poslabšanja stanja v prostoru.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	174
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev 11. člena, preglednica 4, (namenska raba SSce, SScv, SSsv, CU), ki omejuje gradnjo javnih garaž v teh območjih. Vlagateljica pripombe opozarja, da je že sedaj nekaj obstoječih javnih garaž v območjih, kjer so po predlaganih spremembah prepovedane, zato v primeru, da bi bila potrebna izvedba rekonstrukcij teh objektov zaradi posodobitve ali podobno, le ta ne bo mogoča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev odloka s pojmom javne garaže se je izvedla na podlagi pobude, da se natančneje definira objekt v javni rabi. Pripomba se je delno upoštevala, zaradi jasnosti določila se je v odlok dodala definicija javne garaže. Ob tem je bila izvedena presoja, v katere namenske rabe javne garaža sodi in v katere ne. V nabor niso bile vključene stanovanjske površine (SSce, SScv ter SSsv), za katere se je presodilo, da niso primerne za umestitev javnih garaž, saj le-te predstavljajo komercialni objekt, ki generira večjo količino prometa in posledično hrupa, zato ne ustreza mirnemu značaju stanovanjske namenske rabe. Za obstoječe javne garaže, ki niso v skladu z namensko rabo v kateri se nahajajo, velja določilo 13. odstavka 13. člena, ki določa, da so na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP, razen za objekte v EUP z namensko rabo PC ali PŽ, dopustni samo rekonstrukcija ter vzdrževanje in odstranitev objektov. Če so v PPIP dopuščene javne garaže, se jih ne glede na določila 11. člen lahko zgradi v EUP za katero so določeni PPIP.

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	165
Povzetek pripombe	1. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo priloge 2 Odloka OPN MOL ID za OPPN 105 tako, da bodo usmeritve za območji EUP KL-75 in KL-80 izpisane v tabeli. 2. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo priloge 2 Odloka OPN MOL ID za OPPN 105 tako, da bodo usmeritve za območje EUP KL-83 izpisane v tabeli. 3. Vlagatelj pripombe se ne strinja z novo uvedena EUP z namensko rabo ZS, ki bistveno zmanjšuje velikost območja EUP KL-75 in meni, da PPIP v veljavnem OPN MOL ID za obravnavano območje že sedaj določa ohranitev obstoječih igrišč.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča	1. Pripomba se ne upošteva, usmeritve za EUP KL-75 in KL-80 in se

do pripombe	<p>ne prikazujejo v prilogi 2 Odloka OPN MOL ID, ker za omenjeni območji ni predvidenih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID .</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva, usmeritve za EUP KL-83 se ne prikazujejo v prilogi 2 Odloka OPN MOL ID, ker je za omenjeno območje spremenjen način urejanja iz OPPN v OPN.</p> <p>3. Pripomba se ne upošteva. Nova EUP z namensko rabo ZS je bila uvedena prav zaradi nedorečenosti urbanističnih pogojev za EUP KL-75.</p>
-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	166
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na mobilnostni načrt. Vlagatelj pripombe predlaga, da se pri izračunu BTP objektov, za katere je potrebno izdelati mobilnostni načrt, ne upoštevajo BTP, namenjene servisnim prostorom objekta, saj to niso površine, ki prispevajo h generaciji motornega prometa.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določitev velikosti površine za izdelavo mobilnostnega načrta je bila preverjena in določena v strokovnih podlagah za mirujoči promet. Navezuje se na izračun parkirnih mest glede na veljavne parkirne normative, ki se prav tako nanašajo na BTP objektov in niso vezani na izrabo posameznih delov stavb. Način izračuna BTP je glede na fazo oz. natančnost projekta določen z Odlokom.

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	171
Povzetek pripombe	<p>Pripomba predlaga dopolnitev 84. člena,</p> <p>1. odstavka, kjer se navede kateri so »posebni predpisi«,</p> <p>2. odstavka, kjer se navede, kateri predpisi so podlaga za odločanje pristojnega organa</p> <p>5. odstavka, se dopolni tako, da se za manjša območja dopusti izdelava samostojne študije (analize) v manjšem obsegu, kot je DPN oz. OPPN, ki lahko določi lokalne omilitvene ukrepe, ki zagotovijo ustrezno zmanjšanje poplavne ogroženosti obravnavanega območja in pri čemer naj se ne poslabša poplavna ogroženost sosednjih območij.</p> <p>Vlagateljica pripombe še predlaga, da se spletno stran MOL opremi tako, da bo ob vpogledu na posamezno parcelo naveden podatek, da je in kdaj je prišlo do posodobitve poplavnih kart in sicer tako, da so razvidni kronološki podatki o spremembah in morda tudi podatki o izdelavi novih študij, ki so v teku.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. in 2. odstavka - Pripomba se ne upošteva. Posamezni predpisi se v odloku ne navajajo zato, da je možna uporaba veljavnih predpisov, saj se ti stalno spreminjajo. Če bi bili predpisi v odloku navedeni, bi odlok po njihovi spremembi, zahteval uporabo neveljavnih predpisov. Dolžnost projektanta je da pozna in je v stiku z ustrežno zakonodajo, na podlagi katere v postopku izdaje gradbenega dovoljenja pridobi pogoje in soglasja.

	<p>3. odstavek - Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Karte poplavne nevarnosti niso sestavni del odloka, temveč so sestavni del prikaza stanja prostora. Zato se tudi lahko sproti posodabljaajo. Glede na pripombo bomo jasneje opisali karte poplavne nevarnosti na internetu (pomoč v aplikaciji UrbInfo).</p> <p>5. odstavek - Pripomba se ne upošteva. Omilitveni ukrepi se ne morejo izvajati parcialno samo za posamezne parcele ali območja OPPN, saj predstavljajo večje posege, ki jih je treba načrtovati celostno.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Pungartnik, I.; IMOS
Zaporedna številka pripombe	173
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na dopolnitev 11. člena, preglednica 4, točka 20 (namenska raba BC), določilo 2. podtočke, zadnja alineja, se dopolni tako, da se glasi: 12420 Garažne stavbe: samo garaže, kolesarnice in pokrita parkirišča.</p> <p>Na enak način se dopolni celotna preglednica 4, kjer so sedaj pri 12420 Garažne stavbe dopustne samo garaže.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Redakcijska pripomba. V metodoloških pojasnilih in navodilih za razvrščanje objektov po enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) so pod 12420 Garažne stavbe umeščeni naslednji objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garaže in pokrita parkirišča, - čolnarne, - kolesarnice in podobno, - gasilski domovi. <p>Ker je ena od zahtev OPN MOL ID, da se zagotavlja tudi ustrezno število parkirnih mest za kolesarski promet in avtomobilski promet, se nabor dopustnih objektov razširi s kolesarnicami in pokriti parkirišči.</p>

Vlagatelj pripombe	Pustatičnik, M.
Zaporedna številka pripombe	372
Povzetek pripombe	<p>Lastnik nepremičnine parc. št. 877 in solastnik parc. št. 874,875 in 876, vse k.o. Šmartno ob Savi, predlaga spremembo poteka predvidene trase za prenosno plinovodno oziroma distribucijsko omrežje, saj je treba zaradi narave prenosnega plinovodnega oziroma distribucijskega omrežja takšno traso določiti stran od naselja npr. severno od Športno rekreacijskega centra (severno od parc. št. 881 oz. 882, idr.) v smeri proti reki Savi, kjer ni vpliva varovalnega pasu v sedanjo in prihodnjo lastninsko pravico. Zaradi morebitnega predvidenega poteka trase prenosnega plinovodnega oziroma distribucijskega omrežja bi prišlo do trajne degradacije nepremičnin, saj na njih dolgoročno ne bi bila možna gradnja ali druga ustrezna uporaba, saj bi trasa še posebej nepremičnino parc. št. 877 dobesedno razdelila na dva funkcionalno povsem ločena dela.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča	Prek zemljišč poteka načrtovani kanalizacijski zbiralnik C0, ki je

do pripombe	obravnavan v Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kanalizacijski zbiralnik C0 od Ježice do Sneberij (Uradni list RS, št. 110/08). Trenutno je v izdelavi PGD projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja skladno z navedenim OPPN. MOL na predmetnih zemljiščih ne načrtuje gradnje prenosnega ali distribucijskega plinovodnega omrežja.
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	R.P. Kvadrat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	379
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje parcel št. 31/2 in 31/1, ter južni del parcel št. 46/2 in 46/1, vse k.o. Ljubljana Mesto v enoti urejanja prostora (EUP) GR-38, ZPp. Vlagatelj predlaga izvzetje navedenih parcel iz EUP GR-38 in vključitev slednjih v EUP SL-211, CU.VS. S tem bi po mnenju vlagatelja bilo možno izvesti s predlogom predvidene posege, ki obsegajo družabno klubski razstavnih prostor, z gostinsko ponudbo. Vlagatelj navaja, da je zaradi slabega statičnega stanja objekt potrebno porušiti in na njegovem mestu zgraditi novega, kar pa po njegovem mnenju, v okviru danih pogojev za predmetno EUP ni mogoče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	65
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da naj se na območjih predvidenih OPPN, do njihove uveljavitve dopustijo še dodatni posegi na obstoječih objektih in sicer dozidava, nadzidava in nadomestna gradnja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V pripombi ni navedeno na kateri OPPN se nanaša. Prav tako ni jasno za katero parcelo gre, saj k.o. ni navedena (v k.o. Vič, kjer je bila pripomba podana, parcele s številko 1224/5 ni). OPPN se izdelava za večje in zahtevnejše posege v prostor (npr. za gradnje na novih površinah, za pomembnejšo gospodarsko javno infrastrukturo, za celovito oziroma delno prenovo naselja ipd.). Ker so to območja za katera je predvideno enotno urejanje, se novi gradbeni posegi ne dopuščajo, se pa lahko izvedejo v sklopu nove enotne ureditve območja v okviru OPPN.

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	66
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe želi, da se iz usmeritev za OPPN 387 Krakovo črta besedilo "do uveljavitve OPPN so dopustne nadomestne gradnje legalno zgrajenih objektov. (za katere je izdana odločba, da gre za nevarno gradnjo)."
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Popravek usmeritev izhaja iz smernic, ki jih je podal pristojni nosilec urejanja okolja – Ministrstvo za kulturo, dne 9.2.2012. S smernicami varstva nepremične kulturne dediščine (v nadaljevanju dediščine) se skuša zagotoviti ustrezno mesto in obravnavo dediščine pri načrtovanju prostorskega razvoja občine na osnovi strokovnih podatkov in evidenc ter iz njih izhajajočih opredelitev in usmeritev. Hkrati so smernice namenjene zagotavljanju usklajenega in vzdržnega razvoja dediščine v prostoru ter zagotavljanju njene trajnostne rabe. Varstva in ohranjanja dediščine v sistemu prostorskega razvoja ne obravnavamo le v materialnem smislu (pasivno) ampak tudi v smislu razvoja dejavnosti (aktivno).
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	71
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se določi 8. odstavek 24. člena, popravi tako, da se "s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel" črta iz besedila. Določilo dopušča nadzidavo objektov, ki so od meje parcele namenjene gradnji oddaljeni manj, kot to določa odlok, samo s soglasjem sosedov sosednjih parcel.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odmiki, ki jih predpisuje odlok služijo več namenom in sicer zagotavljanju zadostne osončenosti, prevetrenosti, vzdrževanje objekta, spoštovanje odmika od sosedra... Nadzidava je novogradnja, ki za sosedra v vsakem primeru predstavlja spremembo v prostoru in posledično potencialno "motnjo". Nadzidava objekta, ki se nahaja bližje parcelni meji, kot je to dopuščeno z odlokom, tako predstavlja povišanje objekta, ki se že tako ali tako nahaja bližje meji kot je to dopustno in lahko posledično predstavlja poslabšanje že obstoječih slabih pogojev (osončenje, prevetrenost... sosednjih objektov), s čimer mora biti sosed soglašati.

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	70
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga, da se v besedilu odloka OPN MOL ID v 24. členu 2. odstavku točka 2, dopusti gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, brez soglasja lastnika.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev odloka, ki dopušča gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, se je dodala iz izkušenj v praksi, ko se je izkazalo, da na določenih območjih MOL, kjer je bil tak tip gradnje značilen za naselje in predstavlja del tradicionalne podobe, ob upoštevanju določil sedaj veljavnega odloka ni možen, saj je dopusten najmanjši odmik 1,5 m. Zato se je dodalo določilo, ki za te primere dopušča gradnjo na parcelno mejo, ker pa o tem prihaja do posegov na sosednje zemljišče (gradnja temeljev, postavitve gradbiščne ograje), kot pogoj ostaja soglasje sosedra.

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
---------------------------	-------------------------------

Zaporedna številka pripombe	73
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga dopolnitev 4. odstavka 84. člena, tako da se glasi: "V poplavno ogroženih območjih, ki so na izdelanih poplavnih kartah označena kot območja majhne poplavne nevarnosti in območja ostale poplavne nevarnosti je možna gradnja, brez izvedbe celovitih omilitvenih ukrepov, z izvedbo tehničnih ukrepov na posameznem objektu za preprečitev vdora vode v objekt oz. z dvigom pritličja nad koto poplavne nevarnosti."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US). "Tehnični" ukrepi se dopustijo le pod pogojem, da se drugje ne povečajo obstoječe stopnje poplav.

Vlagatelj pripombe	Rađenović, M.; Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	74
Povzetek pripombe	Na podlagi razpredelnice, da je obvezna priključitev na javni kanalizacijski sistem, je potrebno smiselno popraviti 7. točko 46. člena in dovoliti začasno priključitev do izgradnje javnega kanalizacijskega sistema na nepretočno greznico tudi v vodovarstvenih območjih. Določba, da je obvezna brezpogojna priključitev na javni kanalizacijski sistem je popolnoma nesmiselna, saj se večji del Ljubljane nahaja v vodovarstvenih območjih, istočasno pa večji del Ljubljane nima urejenega kanalizacijskega sistema. S preprečevanjem priključitve na nepretočno greznico v vodovarstvenih območjih so tudi zazidljiva zemljišča praktično nezazidljiva, saj na njih tehnično ni možno izvajati gradnje. Taka zemljišča tudi ni smiselno ohranjati kot zazidljiva zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo): »č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in

	<p>toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Radić, M.
Zaporedna številka pripombe	222
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči parc. št. 1295/5 in 1295/6, k.o. Slape. Vlagatelja pripombe moti nedopustnost gradnje objektov (lop) na vrtičkih, ki so po določitvi OPN MOL ID dopustni do izvedbe OPPN. Moti ga tudi, da na območju ni vode. Zanima ga, kdaj bo sprejet OPPN za to območje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Radovan, B.
Zaporedna številka pripombe	102
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev predvidene spremembe v EUP PO-843 in predlaga ali ohranitev namenske rabe iz veljavnega plana ali spremembo namenske rabe parkovne površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva, in sicer se za območje pokopališča, predvidenega pokopališča, predvidene parkovne ureditve, »vstopnega parka" ter predvidene stanovanjske ureditve predpiše

	<p>izdelava dveh OPPN, ki bosta natančneje določila usmeritve za gradnjo.</p> <p>Območje PO-843 je bilo že v OPN MOL ID opredeljeno kot površina namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Rakovec, V.
Zaporedna številka pripombe	337
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 46/3, k.o. Rašica. Vlagatelj pripombe izpostavlja tri problematične pogoje, ki jih ne more izpolniti: premajhna gradbena parcela, nedoseganje pogoja odmikov, nedoseganje pogoja dveh parkirnih mest. Predlaga, da se celotna parcela vključi v območje zazidljivosti ter upošteva zatečeno stanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombe oz. pobude za legalizacijo ni možno upoštevati zaradi: premajhne velikosti zemljišča (cca. 100 m ² zazidljive površine), stikanja z zavarovanimi območji (Območje Natura 2000 - potencialno posebno ohranitveno območje, Ekološko pomembno območje Rašica, Dobeno, Gobavica), premajhnih odmikov od gozda, premajhnih odmikov od namenske rabe K1, premajhnih odmikov do sosednjega objekta oz. meje sosednje parcele in preseženega faktorja zazidanosti.

Vlagatelj pripombe	Ralevič, S.
Zaporedna številka pripombe	76
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša popravek 84. člena, tako da bo možno izvesti nadomestno gradnjo objekta na zemljišču parc.št. 611/233 k.o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Parcela 611/233 k.o. Karlovško predmestje je na opozorilni karti poplav umeščena v območje redkih poplav. V izdelavi je Karta poplavne nevarnosti, ki bo določila nove razrede poplavne nevarnosti. Na podlagi te karte bodo dopustni posegi skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. št. 89/08, št. 77/11, U-I-81/09-15 (Odl.US), U-I-174/09-14 (Odl.US)).

Vlagatelj pripombe	Rastoder, I.
Zaporedna številka pripombe	82
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacije v EUP TR-428 (način urejanja in sprememba določil). Vlagatelj pripombe predlaga naslednji popravek določil OPN MOL ID: »Določilo odloka glede velikosti gradbene parcele glede na tip stavbe ne velja. Določilo odloka glede stopnje izkoriščenosti ne velja. Določilo odloka glede višine objektov glede na tip stavbe ne velja. Določila odloka glede odmikov ne veljajo. Odmik je lahko manjši ob pogoju, da se pridobi soglasje soseda.« Poleg tega predlaga ukinitve javne poti za vsa vozila, ki poteka po zemljišču parc. št. 922/14, 923/1, 923/5, 922/13, 923/23, 923/24 in 922/23, vse k.o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj pripombe trdi, da sprejem novega OPPN-ja ne prinaša novih rešitev.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede opustitve načina urejanja z OPPNdp za območje OPPN 419 Rakova Jelša je sprejemljiva. Način urejanja z OPPNdp se ukine, in sicer na podlagi podatkov o že izvedeni gospodarski javni infrastrukturi in tisti v izvajanju, o številu že legaliziranih objektov ter o že plačanem komunalnem prispevku. Za enote urejanja prostora: TR-387, TR-428, TR-471, TR-442 in TR-390 se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje. Načrtovanje in izvedba predpisanih omilitvenih ukrepov za reševanje poplavne nevarnosti se vrši na državni ravni.

Vlagatelj pripombe	Rastoder, I.
Zaporedna številka pripombe	193
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe se ne strinja s predlagano razširitvijo parkirne cone; gre za zemljišče s parcelno št. 894/8, k.o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev parkirne cone 2 ob mestnih vpadnicah je zastavljena skladno s trajnostno naravnano prometno politiko Mestne občine Ljubljana. Določitev parkirne cone 2 pomeni, da je treba na parceli, namenjeni gradnji objekta, zagotoviti najmanj 50 % s parkirnimi normativi določenih parkirnih mest za motorni promet. To velja za vse vrste namembnosti objektov, razen za namembnost stanovanja in bivanje, za katere je treba zgraditi najmanj 70 % predpisanih PM za motorni promet, vendar za 11100 Enostanovanjske stavbe, 11210 Dvostanovanjske stavbe in 11221 Tri-in večstanovanjske stavbe ne manj kot 1 PM/stanovanje. Sprememba območja parkirne cone 2 torej na zazidljivost posameznih parcel in gradnjo stanovanjskih objektov ne bo vplivala, za objekte drugih namembnosti pa bo treba ob gradnji zagotoviti manj parkirnih mest kot po veljavnem aktu.

Vlagatelj pripombe	RD Barje
Zaporedna številka pripombe	387

Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na EUP TR-466 na parc.št. 896/90 k.o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namembnosti zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	RDS Simončič, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	346
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc. št. 555, k.o. Udmat, ki leži znotraj enot urejanja prostora (EUP) MO-202, SSsv; NV in EUP MO-191, PŽ. Vlagatelj predlaga rekonstrukcijo obstoječega objekta v gabaritih K+P+2+Po in dopolnitev programa gostinskega objekta s prenočitvenimi kapacitetami.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Gradnja objekta v predlaganem gabaritu znotraj EUP MO-202 sama po sebi ni sporna, saj je za predmetno EUP dopustna višina stavb do 14,00m. Odlok o OPN MOL ID v 12. členu, za celotno območje MOL dopušča gradnjo podzemnih etaž zahtevnih in manj zahtevnih objektov. Predlagan gabarit K+P+2+Po tako ne presega dovoljenega. Pobuda je problematična iz drugih dveh vidikov: 1. predlagan obseg rekonstrukcije objekta posega izven območja EUP MO-202 v EUP MO-191, z namensko rabo PŽ – površine železnic. Odlok v 11. členu, preglednica 4, točka 29, natančno določa dopustne posege znotraj območij z namensko rabo PŽ, med katere predlagana namembnost ne sodi 2. poleg tega, v istem členu in isti preglednici, pod točko 4 Odlok o OPN MOL ID določa dopustne posege znotraj območij SSsv, kjer za tipologijo NV ne dopušča gradnje stavb predlaganega namena.

Vlagatelj pripombe	Ribič, E.
Zaporedna številka pripombe	242
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na javno pot v območju enote urejanja PO-852. Vlagatelj pripombe predlaga ureditev javne prometnice po severnem delu zemljišča s parcelno št. 3158, k.o. Kašelj; navaja, da je tak potek javne poti skladen z dogovorom med lastniki zemljišč in Občino izpred nekaj let. Vlagatelj pripombe nasprotuje v OPN MOL ID določenemu poteku javne poti, ker mu to razpolavlja obdelovalno površino.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se dopolni potek regulacijskih elementov za določitev javne poti iz primera. Regulacijske linije se izriše skladno s potekom mej zemljišč. Gre za uskladitev s potekom mej zemljišč, za zagotavljanje prostora za ureditev ustreznih prometno – tehničnih in prometno – varnostnih elementov ter za uskladitev s soglasjem

	pristojnega oddelka za promet MOL.
Vlagatelj pripombe	Romih, A.; PROPLAN d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	335
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje enote urejanja prostora (EUP) VI-508, OPPN 281. Vlagatelj predlaga, da se za parc. št. 2513/3 in 2506/1, obe k.o. Dobrova izločita iz navedene EUP in priključita k EUP VI-509. S tem bi bila omogočena takojšnja gradnja v predlogu vlagatelja predvidenih poslovno-trgovsko-stanovanjskih objektov. Kot utemeljitev lastnega predloga vlagatelj navaja, da sta se v OPN ID MOL na takšen način umestili tudi že parceli 2498/5 in 2498/6, obe k.o. Dobrova, ki sta imeli pred tem, tako kot prej navedeni parceli, status kmetijskega zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.
Vlagatelj pripombe	Rondajj, P.; Koordinacijski odbor stanovalcev Fondovih hiš
Zaporedna številka pripombe	348
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP BE-539, OPPN 177: Plečnikov stadion. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za EUP BE-539 dodajo urbanistični pogoji, ki se glasijo: »Do izvedbe OPPN je v območju dopustno urejanje vrtičkov v sedanjem obsegu po določilih za namensko rabo ZV; lope niso dopustne; območja ni treba priključiti na vodovod, niti urediti parkirišča«.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Za obravnavano območje je izdelan OPPN za dele območij urejanja BR1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad, BS 1/4 Koroška - Uradni list RS, št. 40/2010 - 2057.
Vlagatelj pripombe	Rotar, M.
Zaporedna številka pripombe	83
Povzetek pripombe	Parcela št. 456/27, k.o. Karlovško predmestje, je bila pri razdelitvi parcel in ob gradnji objektov določena kot zasebna dovozna pot z dostopom do vseh parcel ob tej poti in dvorišču. Vsi lastniki poti imajo urejene medsebojne lastniške odnose in dostope do svojih parcel, kar zadostuje njihovim potrebam (dovoz, komunalni priključki). Ne strinjajo se s potekom javne poti po njihovem dovozu. Zahtevajo izbris regulacijske linije javne poti po zasebni poti. Parcela št. 456/27 meji na parcelo št. 456/12 drugega lastnika, obe k.o. Karlovško predmestje; med parcelama, poteka ograja, poti med sabo nista povezani.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja dostopa do zalednih nepozidanih parcel ob Ižanski cesti. Javna površina, ki jo določa regulacijska linija se

	namesto v širini 6,7m izriše v širini 5m, t.j. 2,5m merjeno obojestransko od osi javne poti.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Rozman, N.
Zaporedna številka pripombe	288
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-587, DR-173 in DR-379. Vlagatelj predlaga spremembo določil OPN MOL ID na območju zemljišč s parc. št. 1275/3 in 41/4, obe k.o. Dravlje tako, da bo namenska raba prostora spremenjena iz kmetijskih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Rugel, M. S.
Zaporedna številka pripombe	396
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcele št. 3118, 3119 in 3220, vse k.o. Tabor, ki ležijo v enoti urejanja prostora (EUP) TA-51; CU.V. Pripomba se nanaša na dopolnitev določil glede dopustnih višin objektov. Za predmetno EUP, po določilih Odloka o OPN MOL ID velja referenčna višina stavb, ki je v tem primeru višina vogalnega objekta ob Masarykovi in Miklošičevi (Plečnikova zavarovalnica) in objekt Masarykova cesta 14. Po mnenju vlagatelja je takšna višina pretirana, saj EUP TA-51 tvorijo pretežno objekti vilskega značaja bistveno nižjega višinskega gabarita. V tem oziru vlagatelj želi spremembo maksimalne dopustne višine in sicer na določilo do P+2.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Rušt, J.
Zaporedna številka pripombe	162
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga: - v 24. členu 2. odstavku točka 2, se dopusti gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, brez soglasja lastnika. - v 24. členu se doda 3. odstavek, ki dopušča dozidavo dvojčka brez soglasja lastnika.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev odloka, ki dopušča gradnjo na parcelno mejo, ko je način gradnje na parcelni meji značilen za naselje, se je dodala iz izkušenj v praksi, ko se je izkazalo, da na določenih območjih MOL, kjer je bil tak tip gradnje značilen za naselje in predstavlja del tradicionalne podobe, ob upoštevanju določil sedaj veljavnega odloka ni možen, saj je dopusten najmanjši odmik 1,5 m. Zato se je dodalo določilo, ki za te primere dopušča gradnjo na parcelno mejo, ker pa o tem prihaja do posegov na sosednje zemljišče (gradnja temeljev, postavitve gradbiščne ograje), kot pogoj ostaja soglasje sosedu.

	Dozidava dvojčkov brez pisnega soglasja lastnikov sosednjih parcel je v odloku v Spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID že dopustna v 2. odstavku, 1. točka, 1. alineja, upoštevati pa je treba odmike od sosednjih parcel, kjer se enoti dvojčka ne dotikata.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Sajovic, A.
Zaporedna številka pripombe	169
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo imena predvidenega OPPN 415 v EUP PO-843 iz Novi Zalog v Polje oz. Novo Polje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za redakcijski popravek. Ime predvidenega OPPN 415 v EUP PO-843 se spremeni iz OPPN 415 Novi Zalog v OPPN 415 Polje.

Vlagatelj pripombe	SIL MERKUR d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	313
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil OPN MOL ID za zemljišči parc. št. 1844/6 in 1844/8, obe k.o. Bežigrad, ki se navezujejo na dopustnost novogradnje na območju predvidenega OPPN 16 Baragovo semenišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V območju niso rešeni prometni dostopi, izvedeno stanje v prostoru se ne ujema z predvidenim, kar se bo reševalo v sklopu izdelave celotnega OPPN predvidenega za to območje. Na območju je predvidena izdelava OPPN, v katerem bodo podane rešitve za celovito urejanje območja Baragovo semenišče. V OPPN za obravnavano območje bodo natančnejše izdelane rešitve v zvezi s prometno infrastrukturo za napajanje posameznih objektov v območju, prav tako pa bodo šele v OPPN na podlagi usmeritev določeni pogoji glede odmikov, višin in drugih urbanističnih pogojev.

Vlagatelj pripombe	Simčič, S.
Zaporedna številka pripombe	457
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc. št. 881/1 k.o. Bizovik, ki leži v EUP GO-263. Parcela predstavlja del širšega območja, ki se ureja z OPPN 203 z namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine in tipologijo V- visoka prosto stoječa stavba. Vlagatelj pobude želi na parceli graditi eno stanovanjske hiše, dvojčke, trojčke ali vrstne hiše in predlaga izvzem parcele iz predvidenega OPPN. Predlog utemeljuje s tem, da zemljišče predstavlja vrzel med obstoječo individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, na podlagi katerih je bilo tudi obravnavano območje vključeno v OPPN. Upoštevana so bila zakonska izhodišča (Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007)), ki predpisujejo da se OPPN izdelava za prostorske ureditve na

	<p>območjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sanacije razpršene gradnje, in sicer za območje razpršene gradnje, ki se vključi v območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, - celovite oziroma delne prenove naselja, - razvoja naselja kot širitev na nove površine, - pomembnejše gospodarske javne infrastrukture, - prostorskih ureditev lokalnega pomena zaradi sanacije posledic naravnih in drugih nesreč, - izkoriščanja mineralnih surovin in rud ter njihove sanacije in - kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop, kakor tudi na večjih območjih v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave. <p>Upoštevan je tudi kriterij, ki je bil določen v postopku izdelave OPN MOL, da se OPPN predpišejo tudi za vsa območja nepozidanih stavbnih zemljišč, večjih od 5000 m² v kolikor le-ta nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena.</p> <p>Območje je skladno s predhodnimi analizami uvrščeno med t. i. območja širitve naselja, za katera je po zgoraj navedenem pravilniku izdelava OPPN obvezna, saj se morajo tako programsko, kot tudi oblikovno ter infrastrukturno urejati celovito. Obravnavana parcela meji na obstoječo pozidavo, vendar predstavlja večje nepozidano stavbno zemljišče, ki se bo urejalo v sklopu izdelave OPPN.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Simoni, M.
Zaporedna številka pripombe	268
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo trase Ulice bratov Komel. Trasa ceste poteka preko zemljišč s parcelnimi številkami 205/1 in 205/3, obe k.o. Šentvid nad Ljubljano, na katerih stoji na novo vseljeni objekt z veljavnim gradbenim dovoljenjem.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Odsek Ulice iz pripombe omogoča prometni dostop za več pozidanih in nepozidanih zazidljivih stavbnih zemljišč. Glede na obstoječe ureditve v prostoru, potek mej zemljišč in zagotavljanja prometne dostopnosti so določila za opredelitev odseka javne poti za vsa vozila iz pripombe v OPN MOL ID najustreznejša.

Vlagatelj pripombe	Škerjanc, T.
Zaporedna številka pripombe	326
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga racionalnejši potek predvidene povezovalne ceste med Litijsko in ulico Pot k šoli. Nova cesta poteka po zemljiščih s parcelnimi št. 951/1, 951/4, 951/5, 951/6, vse k.o. Bizovik in preko obstoječega stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Sklepič, S.
Zaporedna številka pripombe	398
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parceli št. 314/11 in 314/13, obe k.o. Kašelj, ki ležita v enoti urejanja prostora (EUP) PO-900; SSse.NA. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe in tipologije objektov v navedeni EUP, tako do bo možna porušitev obstoječega poslovno-stanovanjskega objekta in gradnja novega, večstanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Služba za lokalno samoupravo
Zaporedna številka pripombe	455
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje ŠI-481– tržnica Koseze. Vlagatelj pripombe je podal pobudo za izgradnjo garaž. V postopku sprememb in dopolnitev je bila upoštevana pobuda za gradnjo na samo podzemnih, ampak tudi nadzemnih garaž z možnostjo dvoetažnega parkiranja. Vlagatelj pripombe dopolnjuje svojo pobudo z možnostjo umestitve prostorov za sedež Četrtna skupnosti Šiška v predvidenem objektu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda za gradnjo garažnega objekta tudi v nadzemnih etažah je že vključena v SD OPN MOL ID. Pripomba za umestitev prostorov za sedež Četrtna skupnosti Šiška v predvidenem garažnem objektu na območju obstoječih parkirišč ob tržnici Koseze je sprejemljiva. Dopolnijo se prostorski izvedbeni pogoji za EUP ŠI-416 tako, da je v okviru garažne stavbe dopustna umestitev drugih upravnih in pisarniških stavb za potrebe delovanja lokalne samouprave za ČS Šiška. Glede na priložen projekt se korigirajo in dopolnijo gradbene črte.

Vlagatelj pripombe	Snoj, B.
Zaporedna številka pripombe	282
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc. št.881 v k.o. Ježica. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Snoj, C.
Zaporedna številka pripombe	390
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na parc. št. 881 v k.o. Ježica. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča iz kmetijskega v stavbno

	zemljišče. Vlagatelj pripombe podaja obrazložitev, da gre za zemljišče, ki ne služi več kmetijski rabi ter da je zemljišče obkroženo z stanovanjskimi objekti, zato predlagani poseg predstavlja zapolnitev stanovanjskega tkiva.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Snoj, I.
Zaporedna številka pripombe	132
Povzetek pripombe	V 46. ali 45. člen naj se vpiše, da je na območjih, kjer je javna kanalizacija obvezna, pa le ta še ni zgrajena, dopustna začasna izgradnja nepretočne greznice in ob izgradnji javne kanalizacije obvezen priklop nanjo. To naj velja tudi za vodovarstvena območja, saj so pridobljena pozitivna mnenja tako MOL kot ARSO za rešitev z MČN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko</p>

	omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Snoj, I.
Zaporedna številka pripombe	156
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točko 7. a) točko 84. člena za zadnjo alinejo: zadrževalnik visokih vod na Malenci. Celotnega zadrževalnika ni potrebno graditi, ker Dolenjska cesta že sama po sebi predstavlja zaporo in je potrebno oziroma bi bilo smiselno samo na prepustu pod cesto postaviti zapornice. Sam prepust ne vpliva na slabšanje poplavne varnosti južno od Dolenjske ceste, to je Rudnika in Ilovice. S tem ukrepom bi bilo veliko pridobljeno na času in tudi pri stroških.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID ne opredeljuje tehničnih rešitev in tudi ne območja zadrževalnika. V strokovnih podlagah je zadrževalnik predviden kot obvezen ukrep, strokovne podlage pa so verificirane (potrjene) pri pristojnem organu za poplavno varnost. Gradnja zadrževalnika je nujna za poplavno varnost območja trgovskega centra, Rudnika in Ilovice, kapaciteta in dimenzije zadrževalnika pa bodo določene v nadaljnjih fazah (projektiranje). Takrat bo preverjena tudi možnost uporabe naravnih ovir (Dolenjske ceste) za pretok / odtok zalednih padavinskih voda na območju doline Malence vzhodno od Dolenjske ceste oz. na območju AC razcepa Malence.

Vlagatelj pripombe	Snoj, I.
Zaporedna številka pripombe	270
Povzetek pripombe	V 46. ali 45. člen naj se vpiše, da je na območjih, kjer je javna kanalizacija obvezna, pa le ta še ni zgrajena, dopustna začasna izgradnja nepretočne greznice in ob izgradnji javne kanalizacije obvezen priklop nanjo. To naj velja tudi za vodovarstvena območja, saj so pridobljena pozitivna mnenja tako MOL kot ARSO za rešitev z MČN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z

	<p>začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Snoj, M.
Zaporedna številka pripombe	286
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje, ki leži v EUP PO-574 med Kašeljsko cesto in Krivo potjo. Vlagatelj pripombe predlaga izvzem dela zemljišča parc.št. 1084/1 in zemljišča parc. št.1085/2 iz območja OPPN ter priključitev k EUP PO-783. Vlagatelj pripombe utemeljuje predlagano spremembo s tem, da zemljišče predstavlja funkcionalno zemljišče obstoječega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Pobuda se nanaša na območje, ki je z OPN ID MOL predvideno za

	<p>razvoj naselja in za sanacijo razpršene gradnje. Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ur.l. št. 33/07) določa, da se z OPPN podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih sanacij razpršene gradnje in območjih za razvoj naselij. Zahteva za urejanje tovrstnih območij z OPPN je opredeljena tudi v Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007). Pravilnik določa, da se za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja, in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, ter - območja razvoja naselja kot širitev na nove površine izdela OPPN.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	ŠPORT LJUBLJANA
Zaporedna številka pripombe	380
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev, ki bi omogočili dopustnost gradnje manjših gostinskih objektov, sanitarij in gostinskih vrtov na območju RŽ-44 in RŽ-142 (park Tivoli).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Športno društvo Kantetova jama
Zaporedna številka pripombe	241
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe podpirajo spremembo namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 1205/8 k.o. Vič v EUP RD-174 in uskladitev kart OPN MOL ID 3.2 in 3.1 tako, da bo celotno športno igrišče v območju namenske rabe ZS.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je opredeljeno kot otok športa za vse, to so nepokrite in javno dostopne športne površine, kjer lahko prebivalci samostojno, neorganizirano izvajajo različne športne aktivnosti. Gre za uskladitev vsebin karte 3.1 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s karto 3.2 OPN MOL ID: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. Uskladitev vsebine je skladna tudi z razveljavljenim Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič(Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99, 98/99, 64/05, 40/08). Del zemljišča parc. št. 1205/8 in 1200/137, obe k.o. Vič se priključi k EUP RD-174 ZS. Del zemljišča parc. št. 1200/37 se priključi k EUP RD-458.

Vlagatelj pripombe	Športno društvo Šentvid-Ljubljana
Zaporedna številka pripombe	302
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Športno rekreacijskega centra ŠD Šentvid-Ljubljana. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo

	namenske rabe prostora v enoti urejanja prostora ŠE-419, namenska raba prostora naj se iz namenske rabe prostora ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport spremeni v namensko rabo prostora BC – športni centri.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Srbčič, D.
Zaporedna številka pripombe	369
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta na zemljiščih parc. št. 754/1 in 754/2, obe k.o. Šentvid nad Ljubljano, ki se nahajata v enoti urejanja prostora EUP ŠE-751, SSse, NA. Pobuda vlagatelja pripombe za legalizacijo je bila zavržena z obrazložitvijo, da skladno z določili Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur. list. RS, št. 120/2004, 7/2006 in 1/2012), legalizacija na predmetnih zemljiščih, ni možna. Vlagatelj pripombe se je obrnil na ARSO, kjer so mu povedali, da je legalizacija stanovanjskega objekta pod določenimi pogoji iz 7. točke 13. člena Uredbe možna. Vlagatelj mora na ARSO dostaviti projekt, na podlagi katerega bodo proučili, ali so pogoji za pridobitev soglasja za gradnjo izpolnjeni, ter glede na to podali soglasje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede vnovične obravnave pobude za legalizacijo stanovanjskega objekta je sprejemljiva. Vlagatelj pripombe je med postopkom posredoval pridobljene projektne pogoje, ki jih je izdala Agencija Republike Slovenije za okolje. V projektnih pogojih za poseg v prostor je navedeno, da je gradnja enostanovanjske hiše na zemljiščih parc. št. 754/1 in 754/2, k.o. 1754 – Šentvid nad Ljubljano, možna ob upoštevanju navedenih pogojev. Gradnja obravnavanega objekta na vodovarstvenem območju je možna glede na 7. odstavek 13. člena Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 120/2004, 7/2006, 1/2012), ki določa, da je na podobmočjih ožjega območja s strogim vodovarstvenim režimom kot izjema dovoljena gradnja enostanovanjskih stavb (CC.Si 11100) iz priloge 3, tabele 1.1, navedenih pod zaporedno številko 1, če gre za funkcionalne zaokrožitve komunalno opremljenih območij ter dopolnilno gradnjo objektov, ki pomenijo izkoristek prostih in nezadostno izkoriščenih površin znotraj naselij in če je gradnja dovoljena s prostorskim izvedbenim aktom, ki je bil sprejet pred 23.11.2004. Vodno soglasje se izda za gradnjo na notranjih območjih, če so upoštevane prepovedi in pogoji glede odvajanja odpadne vode v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih voda. V projektni dokumentaciji mora biti dokazano, da je bila gradnja na tem območju dovoljena s prostorskim izvedbenim aktom, ki je bil sprejet pred 23.11.2004. V obravnavanem območju se tako zaradi zatečenega stanja in že začetega postopka legalizacije za omogočenje gradnje objekta

	dopolni podrobne prostorsko izvedbene pogoje (PIIP) tako, da bo legalizacija možna. Pri tem je treba upoštevati geodetski načrt obstoječega stanja, ki ga je v juniju 2012 pod št. GN_080-12 izdelal Geonaris, Geodetske storitve d.o.o..
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Štajdohar, F.
Zaporedna številka pripombe	322
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje ob Cimermanovi ulici; gre za enoto območja urejanja PO-901. Vlagatelj pripombe navaja: <ul style="list-style-type: none"> - za območje je določena namenska raba POg, - za urejanje območja je določena izdelava OPPN 370, - površina območja je cca. 3,2 ha, - površina območja je predimenzionirana, - trasa primarnega omrežja za odpadno vodo to območje razpolavlja. Vlagatelj pripombe predlaga določitev dveh tipov rabe za to območje: <ul style="list-style-type: none"> - na severni polovici območja naj bo določena namenska raba POg, južna polovica naj se nameni pozidavi, to naj bo ali območje stavbnih zemljišč ali območje centralnih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Stare, M.
Zaporedna številka pripombe	221
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namenske rabe na delu območja EUP ŠI-506 na karti 3.1 OPN MOL ID tako, da bo skladna s spremembo opredeljene javne površine na karti 3.2 OPN MOL ID, saj predlagana rešitev lahko še vedno predstavlja oviro za preureditev razmer na terenu in v listinah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi ponovne preveritve je bilo ugotovljeno, da navedenega problema, zaradi česar je prišlo do neusklajenosti kart 3.1 in 3.2, v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni možno rešiti. Na območju EUP ŠI-506 velja Odlok o lokacijskem načrtu za gradnjo II. tira železniške proge Ljubljana - Vižmarje ter ureditev tirnih naprav postaj Šiška in Vižmarje - I. faza modernizacije železniške proge Ljubljana - Vižmarje. Problem bo možno rešiti v naslednjih postopkih sprememb prostorskega akta.

Vlagatelj pripombe	Sterle, F.
Zaporedna številka pripombe	343
Povzetek pripombe	Nasprotuje se delu OPN, ki za lastniško parcelo prepoveduje gradnjo do izgradnje javne kanalizacije. Parcele so namenjene individualni stanovanjski gradnji, ki kot takšne tudi v skladu z dosedanjimi obravnavami in soglasji upravljavca mestne kanalizacije in upravljavca voda ne predstavljajo večjih obremenitev za naravno okolje. V širšem območju, a v istem naravnem okolju, so objekti, ki imajo mnogo večji prispevek fekalnih voda, pa nimajo urejene

	kanalizacije. Sodoben OPN bi moral za to območje kategorizirati gradnjo, ki je do izgradnje javne kanalizacije prepovedana in tisto (individualno), ki je dovoljena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za natančno opredelitev glede možnosti začasnih ureditev odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo): »(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«

Vlagatelj pripombe	Sterle, M; Abies d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	62
Povzetek pripombe	Vlagateljica pripombe predlaga, da se na parcelah manjših od tiste, ki jo predpisuje odlok OPN MOL ID, poleg rekonstrukcije, nadzidave, prizidave in spremembe namembnosti dopusti tudi odstranitev in gradnja novega nadomestnega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID je določil velikosti parcel za novogradnje objektov. V preteklosti so bili številni legalno zgrajeni objekti zgrajeni tudi na manjših parcelah namenjeni gradnji. Zato se določilo 25. člena 7. odstavek dopolni tako, da je na parceli namenjeni gradnji, ki je manjša od tiste, ki jo določa odlok, dopustna tudi nadomestna gradnja.

Vlagatelj pripombe	Sterle, M; Abies d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	63
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev 25. člena 7. odstavek, tako da zajema tudi gradnjo novega stanovanjskega objekta na mestu predhodno odstranjenega, zakonito zgrajenega objekta na parceli, manjši od predpisane z odlokom.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID je določil velikosti parcel za novogradnje objektov. V preteklosti so bili številni legalno zgrajeni objekti zgrajeni tudi na manjših parcelah namenjeni gradnji. Zato se določilo 25. člena 7. odstavek dopolni tako, da je na parceli namenjeni gradnji, ki je manjša od tiste, ki jo določa odlok, dopustna tudi nadomestna

	gradnja.
--	----------

Vlagatelj pripombe	Stojanovič, R.
Zaporedna številka pripombe	316
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 59. člena odloka v zvezi z zemljiščem parc. št. 566, k.o. Trebeljevo. Vlagatelj pripombe predlaga, da se 59. člen odloka dopolni tako, da bi bilo možno legalizirati obstoječ objekt, ki je evidentiran v katastru stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Štrbenk, P.; Taurus nepremičnine d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	150
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo določil Priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju Avtotehne dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti. Vlagatelj predlaga tudi razveljavitev urbanističnega natečaja za omenjeno območje, saj so mu predvidena namenska raba in urbanistični kazalci za omenjeno območje nesprejemljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Štrbenk, P.; Taurus nepremičnine d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	201
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo določil priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju Avtotehne dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti. Vlagatelj predlaga tudi razveljavitev urbanističnega natečaja za omenjeno območje, saj so mu predvidena namenska raba in urbanistični kazalci za omenjeno območje nesprejemljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na obravnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnjega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu

	za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Štrekelj, M.
Zaporedna številka pripombe	58
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na namensko rabo zemljišča parc. št. 1042/64, k.o. Šentvid. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da je zemljišče parc. št. 1042/64, k.o. Šentvid, po spremembi in dopolnitvi občinskega prostorskega načrta-izvedbeni del prekategorizirano iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo parcelo za stanovanjsko gradnjo. To na parceli zaradi bližine hleva in prostora za odlaganja hlevskega gnoja ter odločitve za aktivno vključitev v govedorejo, ne bo možno. Prosi, da ostane namembnost parcele številka 1042/64, k.o. Šentvid, še naprej kmetijsko zemljišče-travnik 2.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Studio Modul
Zaporedna številka pripombe	259
Povzetek pripombe	Zaradi neizdanega gradbenega dovoljenja zaradi neupoštevanja razlage MOL glede 45. in 46. člena odloka, ki se navezuje na obveznost priključitve na kanalizacijsko omrežje, se glede na dejstvo, da se s predlaganimi spremembami 4. odstavka 46. člena OPN odpravlja terminski plan izgradnje javne kanalizacije na področju Črne vasi in zaradi omejitev v 7. odstavku istega člena, zaradi katerih po mnenju upravnih organov v vmesnem času greznice niso dovoljene, predlaga: - spremembo 7. odstavka 46. člena tako, da se črta omejitev da so izjeme dovoljene samo zunaj vodovarstvenega območja oz. - da se v OPN dodatno opredelijo omilitveni ukrepi ki so dovoljeni v vmesnem času do izgradnje javne kanalizacije za posamezne enote urejanja prostora (EUP). Predlaga se, da se ti pogoji zapišejo v Prilogi 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji(PPIP) za posamezne EUP v dodatni rubriki »komunalna opremljenost«.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih,

	<p>kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p> <p>Ker se ureditev priključevanja na kanalizacijsko omrežje uredi neposredno v odloku se del pripombe, ki se nanaša na dopolnitev pogojev komunalne opremljenosti za posamezne EUP v Prilogi 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP), ne upošteva.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Studio Modul d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	60
Povzetek pripombe	Sprememba predvideva, da se 4. odstavek 46. člena spremeni tako, da se črtajo letnice izgradnje javnega kanalizacijskega sistema, vendar ne glede na to obveznost priključitve na javno kanalizacijo ostane. Izjeme so opredeljene v 7. odstavku, vendar veljajo samo za objekte, ki se nahajajo zunaj vodovarstvenih območij. V skladu z odločbo Ministrstva za infrastrukturo in prostor to pomeni, da v vodovarstvenem območju ni mogoče graditi do izgradnje javnega kanalizacijskega sistema oz. spremembe 7. odstavka. Predlaga se: - spremembo 7. odstavka 46. člena tako, da se črta omejitev da so

	<p>izjeme dovoljene samo zunaj vodovarstvenega območja oz.</p> <p>- da se v OPN dodatno opredelijo omilitveni ukrepi ki so dovoljeni v vmesnem času do izgradnje javne kanalizacije za posamezne enote urejanja prostora (EUP). Predlaga se, da se ti pogoji zapišejo v Prilogi 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP) za posamezne EUP v dodatni rubriki »komunalna opremljenost«.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico. Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode (tudi na vodovarstvenih območjih) vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni vrstico (č) v preglednici 12, dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki 46. člena pa se preštevilčijo):</p> <p>»č) Ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p> <p>Ker se ureditev priključevanja na kanalizacijsko omrežje uredi</p>

	neposredno v odloku se del pripombe, ki se nanaša na dopolnitev pogojev komunalne opremljenosti za posamezne EUP v Prilogi 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP), ne upošteva.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	STUDIO MODUL Projektivni inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	407
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parcele št. 1796/3, 1796/7, 1795, 1794/1, 1794/2 in 1793/3 vse k.o. Nove Jarše, ki ležijo v enoti urejanja prostora (EUP) JA-379; SScE.NA. Vlagatelj želi izločitev navedenih parcel iz EUP JA -379 in opredelitev zanje takšnih pogojev, da bo možen nadaljnji prostorski razvoj obstoječe gostinske dejavnosti, kar v območjih SScE sedaj ni možno. Poleg tega vlagatelj zahteva spremembo dopustnega višinskega gabarita stavb iz P+1+Po ali 1T na P+2, kar bi omogočilo legalizacijo in uskladitev z gradbenim dovoljenjem objekta na parc. št. 1796/3 in 1796/7, obe k.o. Nove Jarše. Vlagatelj dodaja, da ima zgrajen objekt enokapno streho, z najvišjo koto 9,8 m, kar je sicer manj od dopustnih 11 m, vendar je njegov gabarit K+P+2.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	STUDIO MODUL Projektivni inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	408
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev 15. člena, tako da se pri tipu ND dopusti tudi gradnja dvojčka.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Svetek, F.
Zaporedna številka pripombe	296
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 870, 874 in 876 vse k.o. Dobrunje, ki ležijo v EUP- SO-1672. Vlagatelj pripombe želi spremembo namembnosti zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Svet Četrtna skupnosti Center
Zaporedna številka pripombe	446

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	446-001 (446 - OPPN 106 "Kolizej")
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 106 Kolizej v Prilogi 2. Vlagatelja pripombe zanima kako bo, glede na predlagano spremembo določil za OPPN 106, z možnim uvozom in izvozom s prometom obremenjena Župančičeva ulica in ali neupoštevanje odmikov ne bo vplivalo na otroško igrišče in park Slovenske reformacije, ki sta v neposredni bližini.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Danes je območje OPPN 106 Kolizej dostopno z Župančičeve ulice in Gosposvetske ceste, kar se ohranja. Prometne obremenitve bodo preverjene v okviru OPPN. Pokrite klančine bodo urejene znotraj območja Kolizej, ne ob Župančičevi ulici, in tako ne bodo imele neposrednega vpliva na otroško igrišče in park Slovenske reformacije. Pri ureditvi parterja v območju OPPN mora biti upoštevano tudi: oblikovanje bodoče t.i. »kulturne osi« - Župančičeve ulice, navezava na park Slovenske reformacije in oblikovanje vogala Gosposvetska - Župančičeva v trg pred cerkvijo.

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	446-002 (446 - OPPN 272 "Tovarna Rog - center sodobnih umetnosti")
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris usmeritev za OPPN 272 v Prilogi 2. Vlagatelji pripombe zahtevajo pojasnilo, zakaj se v celoti črtajo usmeritve za izdelavo OPPN 272 Tovarna Rog - center sodobnih umetnosti in kaj navedeno pomeni za nadaljnjo usodo Tovarne Rog – centra sodobnih umetnosti in ekološko sanacijo odpadkov nekdanje tovarne, ki se zamika iz leta v leto.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Usmeritve za izdelavo OPPN 272 Tovarna Rog - center sodobnih umetnosti so bile izbrisane iz Priloge 2 zato, ker je OPPN že izdelan in so sedaj pogoji za urejanje območja določeni v OPPN. Ob izbrisu določil za OPPN v Prilogi 2 je bil dopolnjen Odlok OPN MOL ID v 109. členu (veljavni prostorski izvedbeni akti) - pod točko 20. je naveden Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI5/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10).

Zaporedna številka pripombe (poddelička)	446-003 (446 - Priloga 3: PPIP za postavitve obj. za oglaševanje)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na oglaševanje. Vlagatelji pripombe menijo, da je panojev za oglaševanje že sedaj preveč, zato je treba v zvezi s spremembami in dopolnitvami Priloge 3 – Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za postavitve objektov za oglaševanje v skladu z novimi določili in v smislu zmanjšanja števila panojev, upoštevati selektivni pristop ter dosledno upoštevati na novo zapisana določila.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča	V pripombi je izraženo mnenje. Nanaša se na izvajanje OPN MOL v

do pripombe	praksi. OPN MOL ID lahko podaja le pogoje za nameščanje, ne more pa določati števila plakatnih mest. To lahko določi MOL s posebnim predpisom na podlagi OPN.
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	446-004 (446 - Obrežja Ljubljance)
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev obrežij Ljubljance. Vlagatelji pripombe predlagajo, da se v severnem delu EUP SL-244 in SL-3, na Bregu, v Stari Ljubljani, pod Hribarjevim spomenikom, preuči še možnost, da bi del prostora poleg javnih sanitarij uporabili za postavitve info točke.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so pri EUP SL-244 in SL-3 v alineji Urbanistični pogoji navedeni naslednji pogoji: »Dopustna je tudi ureditev javnih sanitarnih prostorov in 12301 Trgovskih stavb (do 40,00 m2).« Pogoji dopuščajo umestitev lokalov s spominki, v sklopu katerih se lahko uredi tudi info točke, v EUP SL-244 (Pod) pa je dopustna tudi postavitve malih samostoječih ali stenskih tabel ali svetlobnih vitrin na notranje stene konstrukcije podhodov v paru po dve.

Vlagatelj pripombe	Študentski domovi v Ljubljani
Zaporedna številka pripombe	293

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	293-001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe EUP RD-255. Vlagatelj pripombe predlaga možnost izvedbe delno vkopane parkirne hiše v študentskem naselju v Rožni dolini (Cesta 27. aprila 31).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V urbanističnih pogojih je določeno: Dopustna je samo gradnja objektov navedenih v 12. členu odloka, gradnja podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi mesti in obstoječimi športnimi igrišči, nadzidava obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 62, k.o. Gradišče II za eno etažo pod pogojem, da so izpolnjena ostala določila odloka (soglasje pristojne službe za varovanje kulturne dediščine, osončenje, varstvo pred požarom, protipotresna sanacija objekta, zelene površine, parkiranje in druga) in vzdrževalna dela, rekonstrukcije objektov ter nadomestne gradnje objektov v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenih objektov.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	293-002
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe EUP TR-233. Vlagatelj pripombe predlaga možnost nadzidave študentskega doma za eno nadstropje na Gerbičevi 59.
Stališče do	Pripomba ni sprejemljiva.

pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	Nadzidava objekta na Gerbičevi ni primerna. Objekt bi v tem delu neprimerno višinsko izstopal. Umeščen je v pretežno nizko, srednje nizko stavbno strukturo brez višinskih dominant. Prav tako je širši prostor, močno obremenjen z mirujočim prometom. Pretežno gre za nedopustno parkiranje na peščevih, kolesarskih ter odprtih zelenih površinah (tako javnih kot zasebnih). Povečevanje nastanitvenih kapacitet v območju, brez reševanja obstoječih prometnih obremenitev, bi ta problem še poslabšalo.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	293-003
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe EUP RD-255. Vlagatelj pripombe predlaga možnost nadzidave študentskega doma 3 za eno nadstropje v študentskem naselju v Rožni dolini (Cesta 27. aprila 31).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V urbanističnih pogojih je določeno: Dopustna je samo gradnja objektov navedenih v 12. členu odloka, gradnja podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi mesti in obstoječimi športnimi igrišči, nadzidava obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 62, k.o. Gradišče II za eno etažo pod pogojem, da so izpolnjena ostala določila odloka (soglasje pristojne službe za varovanje kulturne dediščine, osončenje, varstvo pred požarom, protipotresna sanacija objekta, zelene površine, parkiranje in druga) in vzdrževalna dela, rekonstrukcije objektov ter nadomestne gradnje objektov v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenih objektov.

Zaporedna številka pripombe (poddeliilka)	293-004
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe EUP RD-255. Vlagatelj pripombe predlaga možnost izgradnje delno vkopane delavnice v študentskem naselju v Rožni dolini (Cesta 27. aprila 31).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	TAURUS Nepremičnine d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	276
Povzetek pripombe	Vlagatelj predlaga spremembo določil priloge 2 Odloka OPN MOL ID na območju Partnerstva Celovška tako, da se na območju Avtotehne dopušča nemoteno delovanje in razvoj obstoječih dejavnosti. Vlagatelj predlaga tudi razveljavitev urbanističnega natečaja za omenjeno območje, saj so mu predvidena namenska raba in urbanistični kazalci za omenjeno območje nesprejemljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča	V tekočem postopku Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na

do pripombe	obravnnavanem območju ni bilo sprememb v zvezi z namensko rabo prostora ter v zvezi z režimi urejanja prostora. To pomeni, da na območju ostaja do nadaljnega v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10). Podjetja lahko še naprej razvijajo svojo dejavnost v skladu z določili tega ureditvenega načrta. V kolikor se izkaže potreba po dodatnem ali drugačnem razvoju v prostoru, pa lahko posamezni investitor pristopi k izdelavi predvidenega OPPN, v skladu z namensko rabo po določilih OPN MOL ID.
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Terlep, M.
Zaporedna številka pripombe	284
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP ŠI-375. Vlagatelj pobude predlaga, da se v usmeritvah za izdelavo OPPN 256 v Prilogi 2 odloka v okoljevarstvenih pogojih črta dikcija: "V sklopu priprave OPPN je treba pripraviti konservatorski načrt za prenovo naselbinske dediščine". Pripombi je priloženo mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Obveza po izdelavi konservatorskega načrta za prenovo je bila predpisana na podlagi usmeritev iz OP v postopku izdelave OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Tipski projekti Nardin d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	308
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določila 9. odstavka 24. člena, ki določa 4,00 m odmik od EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn in sicer tako, da bo možen manjši odmik s soglasjem sosedu, kot to velja za odmike stavb v območjih stavbnih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Tipski projekti Nardin d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	309
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določila 9. odstavka 24. člena, ki določa 4,00 m odmik od EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn in sicer tako, da bo možen manjši odmik s soglasjem sosedu, kot to velja za odmike stavb v območjih stavbnih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Tomaževič M. in M. B.
Zaporedna številka pripombe	317
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 688/54 v EUP DR-482. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN oziroma priključitev parcele k sosednji EUP DR-402, ki se ureja z OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Tomšič, C.
Zaporedna številka pripombe	394
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP ŠI-384 na parc.št. 1078/1, 1078/3, 1078/4 in 1078/7 vse k.o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da parcela št. 1078/1 v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni bila vključena v zazidljive površine, kot je bilo predvideno v drugi javni razgrnitvi. Vlagatelj pripombe meni, da opredelitev obravnavane parcele kot javne površine pomeni degradacijo vrednosti in nezmožnosti uporabe parcela. V pripombi je podano mnenje, da bi delno zazidljiva parcela še vedno omogočala pogled na cerkev in da je treba nezazidljiv parcele izključiti iz območja javnih površin ter ga opredeliti kot funkcionalno zemljišče. Vlagatelj pripombe želi, da se v območju poleg tipologije gradnje NB dopusti tudi tipologija NA.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za opredelitev parcele 1078/1 k.o. Zgornja Šiška kot zazidljive površine s stanovanjsko namensko rabo se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Pripomba za pozidavo zelenega pasu ni utemeljena, saj je le ta namenjen parkovni ureditvi v javni rabi in ohranjanju pogledov na cerkev. Izključitev parcele 1078/1 EU iz javnih površin ni utemeljena, saj gre za območje z namensko rabo ZPp – parkovna površina. V postopku izdelave OPPN se bodo natančneje opredelile tudi javne površine. V EUP-384 se dopolni prostorske izvedbene pogoje (PPIP) in dopusti tudi tipologija NA (nizke prostostoječe stavbe) s čimer se omogoči preplet tipologij.

Vlagatelj pripombe	Triton invest, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	468
Povzetek pripombe	Nosilec pripombe podaja pritožbo nad napačnim navajanjem vlagatelja pripombe v osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je bil razgrnjen v maju 2012. Navedena družba Triton Invest d.o.o. ni vložila sprememb, ki so navedene kot pobuda za spremembo in objavljene v sklopu razgrnitve.

Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku priprave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je prišlo do napake pri izpisu vlagatelja pobude zaradi podobnosti naziva firm, istega sedeža firm in istega direktorja. Pobudo za popravek urbanističnih pogojev v EUP BE-557 je na Mestno občino Ljubljana 12.1.2011 naslovil TRITONIS svetovanje d.o.o..

Vlagatelj pripombe	TRITONIS SVETOVANJE
Zaporedna številka pripombe	395
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga zavrnitev spremembe OPN MOL ID na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje tako, da bodo določila na omenjenih zemljiščih omogočala gradnjo objektov skladno s stanjem dne 4.3.2009. Pripombi je priložena lokacijska informacija z dne 4.3.2009.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za zavrnitev spremembe na območju zemljišč parc. št. 512/22, 513/23, 513/24, 513/25, 513/25 in 513/26, vse k.o. Brinje, ni utemeljena. Predlagana sprememba OPN MOL ID v EUP BE-577 je bila narejena na podlagi zazidalnega preizkusa in strokovnih preveritev (strokovna podlaga 177). Gre za zgoščevanje poselitve znotraj že urbaniziranih območij, koherentnost urbanistične zasnove je zagotovljena z enakim diagonalnim odmikom novogradnje od obstoječih objektov, kot je že določen med stavbami v območju.

Vlagatelj pripombe	Tržan, M.; Gruda - Jurmes d.d.
Zaporedna številka pripombe	181
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 84. člen odloka v zvezi s poplavno ogroženimi območji. Pripomba se glasi: "V izogib popolnemu zastoju gradenj na poplavno ogroženih območjih se točka 4 dopolni z naslednjo vsebino: "Posegi v prostor so dopustni v primerih, ko investitor zagotovi poplavno varnost objekta z izvedbo omilitvenih ukrepov na gradbeni parceli in na vplivnem območju gradnje skladno z rešitvami, določenimi v OPPN"."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pogoji na poplavnih območjih se spremenijo na način, ki je še sprejemljiv za nosilce urejanja prostora – v tem primeru Agenciji RS za okolje. Na poplavnih območjih so dopustni posegi in dejavnosti, ki jih določa zakonodaja, v tem primeru Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).

Vlagatelj pripombe	TUNA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	338
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na omejevanje pozidave v območju PO-723 (OPPN 311) zaradi okoljevarstvenega pogoja odmika od gozdnega roba (omejitev pozidave v 25m pasu od gozdnega roba). Vlagatelj pripombe želi spremembo dikcije Okoljevarstvenega pogoja v OPPN 311 in sicer: "Na območju OPPN se ob zahodnem in južnem robu območja uredi pas gozda." Podaja mnenje, da obstoječi okoljevarstveni pogoji "onemogočajo učinkovito izrabo prostora, saj ohranjanje obstoječih gozdnih otokov zahteva povečevanje obsega gradnje infrastrukture na členjenem območju za manjšo površino končno opremljenih zemljišč".
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Okoljevarstveni pogoji so se dopolnjevali tudi v fazi pridobivanja mnenj o ustreznosti OPN MOL ID. Predmetni okoljevarstveni pogoj so se dodali na podlagi usklajevanj z nosilcem urejanja prostora pristojnega za področje gozdov in na podlagi urbanističnih pogojev iz varstvenega vidika (zagotavljanje zadostnega varnostnega odmika od gozdnega roba), ki ga določa 74. člen (gradnja objektov ob gozdnem robu) Odloka. Sama območja gozda bodo podrobneje določena v fazi izdelave OPPN za predmetno območje.

Vlagatelj pripombe	TUNA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	383
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na omejevanje pozidave v območju PO-723 (OPPN 311) zaradi okoljevarstvenega pogoja odmika od gozdnega roba (omejitev pozidave v 25 m pasu od gozdnega roba). Vlagatelj pripombe želi spremembo dikcije Okoljevarstvenega pogoja v OPPN 311 in sicer: "Na območju OPPN se ob zahodnem in južnem robu območja uredi pas gozda." Podaja mnenje, da obstoječi okoljevarstveni pogoji "onemogočajo učinkovito izrabo prostora, saj ohranjanje obstoječih gozdnih otokov zahteva povečevanje obsega gradnje infrastrukture na členjenem območju za manjšo površino končno opremljenih zemljišč."
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Okoljevarstveni pogoji so se dopolnjevali tudi v fazi pridobivanja mnenj o ustreznosti OPN MOL ID. Predmetni okoljevarstveni pogoj so se dodali na podlagi usklajevanj z nosilcem urejanja prostora pristojnega za področje gozdov in na podlagi urbanističnih pogojev iz varstvenega vidika (zagotavljanje zadostnega varnostnega odmika od gozdnega roba), ki ga določa 74. člen (gradnja objektov ob gozdnem robu) Odloka. Sama območja gozda bodo podrobneje določena v fazi izdelave OPPN za predmetno območje.

Vlagatelj pripombe	Turistično društvo Zadvor
Zaporedna številka pripombe	303
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 1759/8, k.o. Dobrunje. Vlagatelj pripombe predlaga priključitev navedenega zemljišča iz enote urejanja prostora SO-1094 z namensko rabo prostora – območja gozdov k enoti urejanja prostora SO-856 z namensko rabo prostora ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Ulični odbor Slape
Zaporedna številka pripombe	298
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP PO-843. Krajan predlagajo, da se ob širitvi pokopališča rešijo tudi sanitarije in parkirišče ter da se EOP PO-843 oblikuje v javni ozelenjeni prostor, namenjen srečevanju in druženju krajanov. Vlagatelji pripombe opozarjajo naj MOL začne reševati naslednje nujne probleme: - rekonstrukcija Zaloške ceste in ulice v Slape - širitev – sanacija pokopališča, - rešitev kanalizacije Slape – Vevče, - sanacijo obstoječe sprehajalne poti v podaljšku PST.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje za širitev pokopališča se v SD OPN MOL ohranja, pri čemer je za širše območje, ki vključuje predvideno stanovanjsko gradnjo in širitev pokopališča predpisana izdelava dveh OPPN. V postopku izdelave OPPN-jev se bo izdelala celovita urbanistična zasnova območja. V postopku izdelave OPPN za pokopališče se bodo predpisali podrobnejši pogoji za širitev pokopališča in umestitev objektov (sanitarije, parkirišča ipd.). Območje je že v sedaj veljavnem OPN MOL ID predvideno za stanovanjsko pozidavo, zato pobuda za spremembo namenske rabe v odprte javne zelene površine ni utemeljena. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše). Navedeni problemi izgradnje prometne in komunalne infrastrukture niso predmet SD OPN MOL ID. OPN MOL ID omogoča izvedbo vseh zelenih ureditev oziroma posegov v prostor.

Vlagatelj pripombe	Umberger, M
Zaporedna številka pripombe	427
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na problematiko učinkovite rabe energije v večstanovanjskih objektih, ki so predvideni v novem OPN-u. Sprejeti dokument te problematike ne upošteva dovolj. Nasprotno, s svojo ohlapnostjo omogoča gradnjo energijsko neučinkovitih zgradb. Pripomba oziroma predlog dopolnitve tekstualnega dela OPN-a: Pri načrtovanju večstanovanjskih zgradb velikost steklenih površin ne sme presegati 30% velikosti tlorisnih površin razen če se s svetlobno tehničnim ali energijskim izračunom dokaže, da so te površine lahko večje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Energijska učinkovitost stavb je tema, ki jo urejajo drugi pravilniki (Pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah Ur.l. RS, št. 93/2008, 47/2009, 52/2010), ki jih je pri gradnji treba upoštevati in zagotavljajo ustrezno energijsko učinkovitost zgradb.

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani; Veterinarska fakulteta
Zaporedna številka pripombe	458
Povzetek pripombe	Pripomba predstavlja namero o spremembi obstoječe poti na parceli št. 334/28 v semaforizirano križišče Ceste v Mestni log in Vipavske ceste. Kot razlog vlagatelj navaja urejanje razmejitve parcel med BIC Ljubljana in UL Veterinarsko fakulteto, zagotavljanje boljše prometne varnosti in boljše možnosti varovanja objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	URH ARHITEKTI d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	251
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev javne poti preko zemljišča s parcelno št. 427/1, ko Sostro, v območju enote urejanja SO-1965. Vlagatelj pripombe navaja, da javna pot posega v gradbeno parcelo objekta na zemljišču s parcelno št. 427/1, k.o. Sostro, da je gradbena parcela minimalna in sprememba le-te ni mogoča ter da večja obremenitev izvoza na Litijsko prometno ni sprejemljiva, gostota predvidenih javnih poti za to plansko celoto pa je enakomerna in zadostna.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se dopolni potek regulacijskih elementov za določitev javne poti iz primera. Gre za uskladitev z obstoječimi ureditvami v prostoru in potekom mej zemljišč. Regulacijske elemente javne poti iz primera na cesto Litija – Zadvor – Šmartno pri Litiji se izriše skladno z obstoječimi ureditvami v prostoru ter potekom mej zemljišč. V primerjavi z veljavnim OPN MOL ID in predlogom sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se

	<p>koridor javne poti iz primera zoži iz širine 4 m na širino 3 m, ustje priključka se zoži.</p> <p>Javna pot iz pripombe predstavlja edini možni prometni dostop za 4 obstoječe objekte, to so objekti na zemljiščih s parcelnimi št. 427/1, 427/6, 424/4, 424/3 in še do dveh nepozidanih zazidljivih zemljiščih, to sta zemljišči s parcelnimi št. 424/2 in 424/1, vsa zemljišča k.o. Sostro. Priključek obstoječe poti na cesto Litija – Zadvor – Šmartno pri Litiji je urejen preko zemljišča s parcelno št. 427/1.</p> <p>Zaradi zagotavljanja prometnega dostopa do vseh relevantnih ciljev v prostoru, mora biti prometnica iz primera javna prometnica.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Usenik, T.; URBANUM d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	130
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe vlaga pripombo na številko pobude 320, glede omejevanja strešnih oglasnih površin za lastne potrebe. Zanima ga s kakšno pristojnostjo lahko MOL razpolaga in posega v lastninske pravice na zasebnih površinah. Po vsem svetu je na strehah objektov oglaševanje dovoljeno tako za komercialno kot za lastno oglaševanje. S kakšno pravico lahko MOL posega v lastninske pravice na zasebnih površinah. Predlaga izbris omejevalnega določila glede prepovedi oglaševanja na strehah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok v Prilogi 3 dopušča oglaševanje za lastne potrebe na strehi stavbe. Ker gre za akt o urejanju prostora, le-ta podaja merila in pogoje za oblikovanje objektov za oglaševanje, pri čemer ne gre za poseg v lastninske pravice, saj bi potem lahko podobno govorili za višino stanovanjskih objektov, ki je prav tako predpisana ipd.

Vlagatelj pripombe	Vaupič, J.
Zaporedna številka pripombe	262
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe nasprotujejo predlogu določitve javne poti. Vlagatelji pripombe so lastniki zemljišč s parcelnimi št. 753/2, 753/3 in 753/4, vse k.o. Trnovsko predmestje, ki v naravi predstavlja dovozno pot k štirim stanovanjskim objektom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Glede na ureditev obstoječega grajenega prostora, potek mej zemljišč in zagotavljanja prometne dostopnosti je predlagana rešitev najustreznejša.</p> <p>Grafični del OPN MOL ID podaja regulacijske linije in osi za določitev javnih cest najnižje kategorije, to je javnih poti za vsa vozila, v primerih, ko gre za omogočanje prometnega dostopa do vsaj štirih stanovanjskih enot.</p> <p>Primer iz pripombe je priključek k štirim stanovanjskim enotam. Pri določevanju priključkov mora biti upoštevan tudi Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste, Uradni list RS, št. 86/2009, kjer so določena pravila o priključevanju stavb in pripadajočih zemljišč na javno cestno omrežje. V 4. členu z naslovom »delitev (cestnih) priključkov po funkciji« je predpisano, da se cestni priključki ločijo na skupinske in individualne. Med individualne priključke sodijo</p>

	priključki, namenjeni dostopu posameznih uporabnikov do stavbnih, kmetijskih in gozdnih površin in do največ štirih stanovanjskih enot (opomba: v eni stavbi oziroma parceli). Med skupinske priključke sodijo priključki, ki jih pod enakimi pogoji uporablja več uporabnikov (stanovanjske stavbe in bloki z več kot štirimi stanovanjskimi enotami, poslovni objekti, športni objekti, hoteli, tovarne, gramoznice, kamnolomi, kopališča, avto kampi in podobno).
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Veladzic, D.
Zaporedna številka pripombe	114
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče parc. št. 79/2, k.o. Podmolnik, v EUP SO-2700. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da po sprejetju prostorskega akta na njegovi parceli legalizacija obstoječe hiše ni možna, ker je za območje predpisana izdelava OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo obravnavanih več pobud za ukinitvev načina urejanja z OPPN v EUP SO-2700. Podano je bilo naslednje strokovno stališče: Ni sprememb OPN MOL ID. Pobuda se ne upošteva. Pobuda se nanaša na območje, ki je z OPN ID MOL predvideno za razvoj naselja in za sanacijo razpršene gradnje, zato ni sprejemljiva. Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Ur.l. št. 33/07) določa, da se z OPPN podrobneje načrtuje prostorske ureditve na območjih sanacij razpršene gradnje in območjih za razvoj naselij. Zahteva za urejanje tovrstnih območij z OPPN je opredeljena tudi v Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (UL RS št. 99/2007). Pravilnik določa, da se za: – območje naselij, za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot območje novega naselja, in za območje razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje, ter – območja razvoja naselja kot širitev na nove površine izdela OPPN.

Vlagatelj pripombe	Verbič, J.
Zaporedna številka pripombe	266
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev prostorskih izvedbenih pogojev v EUP TR-306. 1. Ker zaradi omejenih dimenzij parcele gradnja podzemne garaže ob upoštevanju navedenega 3,00 m odmika ni mogoča se predlaga določitev gradbene meje pod zemljo (GMz) v severnem delu območja na zemljišču parc. št. 33/1 k.o. Trnovsko predmestje v oddaljenosti 1,00 m od parcelne meje, za potrebe gradnje podzemne garaže za predvideni hotelski objekt. 2. Gradbena meja (GM) v EUP-306 se popravi tako, da zajema tudi obstoječi objekt Karunova 3, za katerega je skladu z izdanimi kulturno varstvenimi pogoji Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Ljubljana (ZVKD) predvidena rekonstrukcija in sanacija.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Določilo v odloku OPN MOL ID že dopušča manjši odmik od 3,00 m za gradnjo podzemnih garaž, če je pridobljeno soglasje sosedu

	<p>(24. člen 11. odstavek). Vris gradbenih črt predstavlja večjo spremembo prostorskega stanja, s katero lastniki sosednjih zemljišč niso bili seznanjeni na javni razgrnitvi.</p> <p>2. Za predlagani poseg, ki ga dopuščajo smernice ZVKDS (dopustna je transparentna povezava rekonstruiranega objekta Karunova 3 z novim objektom. Povezava se lahko izvede kot hodnik ali dvigalo) se dopolnijo PPIP za EUP-306, s katerimi se dopusti izvedba predlaganega posega.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Videčnik, Š; OFIS arhitekti d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	103
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša spremembo določila 6. odstavka 13. člena, in sicer tako, da se v nabor obstoječih objektov doda tip NV, tako da tudi zanj velja da so dopustne dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi jasnosti odloka se določilo 13. člena, 6. odstavek dopolni tako, da se določi tudi pogoje za obstoječe objekte NV v namenski rabi CU in SSsv.

Vlagatelj pripombe	Virant-Janič, M.
Zaporedna številka pripombe	198
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dovoza do zemljišča parc. št. 897/13 (TR-390). Popravki PPIP določajo, da se dovoz uredi s Ceste na Mesarico, kar je praktično nemogoče, saj se omenjena cesta fizično ne dotika parcele oz. cesta ne gre ob parceli, zato je treba določiti drug dovoz.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dostopi se urejajo iz Ceste na mesarico, preko ulic Dušana Kraigherja in Lovre Klemenčiča. Za večjo jasnost določila se obe ulici dodata v PPIP za TR-390.

Vlagatelj pripombe	Volk, F.; Civilna iniciativa proti blokom ob Petkovi ulici
Zaporedna številka pripombe	250
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na način urejanja EUP ČR-535. Vlagatelji pripombe predlagajo, naj se v skladu z veljavnimi predpisi za EUP ČR-535 izdelava OPPN. Predvidevajo, da se bo zaradi ukinitve dela ceste pod železnico od ceste ob Črnušnici do Okrogarjeve ulice povečal promet znotraj zaprte stanovanjske cone (na severu železnica na nasipu, na vzhodu in zahodu industrijska cona in na jugu lokalna Šlandrova cesta).</p> <p>Izdelavo OPPN predlagajo glede na ukinitve dela ceste ob železnici, in predlog spremembe oskrbe novega stanovanjskega naselja po slepi Okrogarjevi ulici in zato, da bo upoštevano obstoječe stanje sosednjih pozidav in ureditev in na ustrezen način zagotovljen minimalen vpliv na življenje starih stanovalcev tako iz prometnega kot okoljskega vidika.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Izdelava OPPN za EUP ČR-535 ni predpisana, ker je bil v času izdelave OPN MOL ID že izdelan ustrezen projekt za zazidavo. Odločitev MOL je bila, da se za območja, kjer so projekti zazidave že izdelani, določila povzamejo v podrobne prostorske izvedbene pogoje (PIIP) za območje.</p> <p>Projekt za zazidavo EUP ČR-535 je bil predstavljen tudi ČS Črnuče, ki je potrdila ustreznost projekta. Izdelava OPPN iz navedenih razlogov ni potrebna.</p> <p>EUP ČR-535, kjer je načrtovana nova zazidava, leži severno od obstoječega stanovanjskega območja. Razen navezave na obstoječo prometno mrežo nima drugih vplivov na obstoječo stanovanjsko zazidavo. PPIP za EUP ČR-535 se dopolni tako, da se določi, da morajo biti prometne površine za novo sosesko urejene vzdolž proge ter, da je treba Okrogarjevo ulico rekonstruirati kot »varno šolsko pot« s hodnikom za pešce pred pričetkom izgradnje soseske. S projektom je predvidena rekonstrukcija obstoječe dovozne ceste - Okrogarjeve ulice z ukrepi za umirjanje osebnega prometa (dvignjeno križišče, dvignjen peš prehod, hodnik za pešce z dodatnimi ureditvami za varno šolsko pot), kar bo tudi za obstoječo zazidavo pomenilo izboljšanje bivalnih pogojev in omogočalo varno pot v šolo.</p>

Vlagatelj pripombe	Volk, F.; Civilna iniciativa proti blokom ob Petkovi ulici
Zaporedna številka pripombe	371
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na ukinitve dela ceste ob železnici v EUP ČR-535, ČR-578 in ČR-537. Vlagatelji pripombe predlagajo, da se predlog spremembe, ki ukinja del ceste ob železnici od Okrogarjeve do ceste ob Črnušnici, ne upošteva in se cesto ob železnici načrtuje tudi v tem delu, pretok tovornega prometa v stanovanjsko območje pa se prepreči z ustrezno prometno signalizacijo. Želijo, da se ukine predvideno spremembo oskrbe novega stanovanjskega naselja po slepi Okrogarjevi ulici. Menijo, da obstoječa Okrogarjeva ulica s širino od 5 do 6 m brez pločnikov in njeno priključevanje v ovinku Šlandrove ceste iz prometnega stališča zagotovo ne omogoča varne oskrbe novega stanovanjskega območja in varnega prometa glede na predvideno število vozil v konicah. Ugotavljajo, da v predlogu sprememb in dopolnitev Odloka niso precizirani vsi prometni tokovi. Menijo, da bi bil z izgradnjo ceste ob železnici od Ceste ob Črnušnici do slepe Okrogarjeve ulice (z ustrezno prometno signalizacijo za preprečitev pretoka tovornega prometa v stanovanjsko območje) omogočen varen promet po cesti ob železnici, varno priključevanje po cesti ob Črnušnici na Šlandrovo cesto in nemotena oskrba novega stanovanjskega naselja s severnega roba, tudi ob morebitni parcelaciji območja.</p> <p>Zato predlagajo načrtovanje ceste ob železnici, s katerim bi omogočili razbremenitev Okrogarjeve ulice, tako da vanjo ne bi posegali in bi ohranili sedanjo ureditev varne poti v šolo, ki vodi šolarje iz obstoječih naselij ob Šlandrovi cesti do varnega nadhoda preko železniške proge. Menijo, da bi bil z načrtovanjem ceste ob železnici glavni prometni tok potisnjen na severni del zaprtega</p>

	stanovanjskega območja med železniško progo, industrijskima conama in Šlandrovo cesto, kar bi omogočalo ugodnejše bivanje vsem stanovalcem tega zaprtega območja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se delno upošteva tako, da se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje (PIIP) za EUP ČR-535, ki določajo, da morajo biti prometne površine za novo sosesko urejene vzdolž proge ter, da je treba Okrogarjevo ulico rekonstruirati kot »varno šolsko pot« pred pričetkom izgradnje soseske. Za Okrogarjevo ulico je predvidena rekonstrukcija z ukrepi za umirjanje osebnega prometa (dvignjeno križišče, dvignjen peš prehod, hodnik za pešce z dodatnimi ureditvami za varno šolsko pot), kar bo zagotovilo ustrezno dostopnost nove stanovanjske zazidave, za obstoječo zazidavo pa bo pomenilo izboljšanje bivalnih pogojev in omogočanje varne poti v šolo.</p> <p>Pripomba glede ukinitve dela ceste ob železnici od ceste ob Črnušnici do Okrogarjeve in ohranitvi sedanje ureditve Okrogarjeve ulice ni sprejemljiva. Zaradi ukinitve javne ceste ob zahodnem robu Etre, ohranjanje javne ceste ob železnici v delu med Okrogarjevo in cesto ob Črnušnici, ni več potrebno. Ohranja se del ceste ob železnici vzhodno od ceste ob Črnušnici, ker služi predvsem dovozu do obstoječih gospodarskih območij. Promet iz gospodarskih con, obstoječih in načrtovanih, se tako razporedi na dve prečni povezavi, na Pot k sejmišču in cesto ob Črnušnici, ter tako ne more obremeniti stanovanjskih območij.</p>

Vlagatelj pripombe	Vukota, R.
Zaporedna številka pripombe	280
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila 59. člena odloka v zvezi z zemljiščem parc. št. 579/5, k.o. Trebeljevo. Vlagatelj pripombe predlaga, da se 59. člen odloka dopolni tako, da bi bilo možno legalizirati obstoječ objekt, ki je evidentiran v katastru stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Zadnikar Černič, U.
Zaporedna številka pripombe	163
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na Brdnikovo ulico. Vlagatelj pripombe predlaga uskladitev regulacijske linije Brdnikove ulice z obstoječimi ureditvami v prostoru in potekom mej zemljišč ter spremembo kategorizacije ceste Brdnikove ulice, tako da bo omogočila dejansko realizacijo glede na prostorske omejitve. Predlaga preureditev iz dvosmernega v enosmerni promet.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča	Del pripombe je sprejemljiv, del pripombe se ne nanaša na vsebine

do pripombe	<p>OPN MOL ID.</p> <p>Na podlagi te pripombe se nekoliko korigira regulacijske linije za določitev Brdnikove ulice. Regulacijske linije se izriše tako, da določajo enakomeren 12 m širok prometni koridor. Na odseku vzdolž zemljišč s parcelnimi št. 1683/2, 1683/3, 1683/5, 1683/6, 1679/2, 1679/6, 1679/9, 1679/10, 1679/12, 1679/14, 1679/15, 1679/16, 1679/17, vse k.o. Brdo, se regulacijsko linijo zahodnega roba ceste prestavi proti vzhodu.</p> <p>Vez med Celarčevo in Legatovo ulico, ki je v veljavnem OPN MOL ID opredeljena kot javna pot za vsa vozila, se prekategorizira v javno pot za pešce. Gre za uskladitev s stanjem v prostoru; prometna vez je urejena preko stopnišča.</p> <p>Določevanje prometnega režima, to je ali enosmerni ali dvosmerni promet, ni del vsebine OPN MOL ID. Skladno s prometno – tehničnimi in prometno – varnostnimi pravili in zahtevami za primer prometnega odseka iz pripombe velja: tudi v primeru preureditve prometnega režima iz enosmernega v dvosmernega je za trajnostno prometno ureditev potrebna širitev obstoječega cestnega prostora.</p>
-------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Zadnikar, L.
Zaporedna številka pripombe	269
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc. št. 1429/8, 1429/9, 1429/10 in 1722 k.o. Trnovsko predmestje, ki ležijo v območju DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane. Vlagatelj pripombe sprašuje, ali je možno pridobiti soglasje ARSA na podlagi katerega bo na območju možna gradnja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Navedene parcele št. 1429/8, 1429/9, 1429/10 in 1722 k.o. Trnovsko predmestje ležijo v območju srednje poplavne nevarnosti in ne majhne poplavne nevarnosti, kot je navedeno v pripombi.</p> <p>Obravnavano območje prav tako ne leži v območju za katerega bodo veljali ukrepi na podlagi DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.</p> <p>V Spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID se bo dopolnilo in uskladilo določilo v 84. členu odloka v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/08, 77/11, Odl. US).</p> <p>Soglasje s strani ARSA bo možno pridobiti ob upoštevanju vseh zakonsko predpisanih pogojev.</p>

Vlagatelj pripombe	Zajc, R. P.
Zaporedna številka pripombe	340
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RŽ-212 na parcele št. 115/3, 1115/4 in 115/6 k.o. Zgornja Šiška.. Vlagatelj pripombe predlaga, da se na navedenih parcelah spremeni namenska raba iz ZPp v SSse tako, da bo omogočena gradnja eno oz. dvostanovanjskih objektov oziroma objektov za gostinsko ali turistično dejavnost. Vlagatelj pripombe še predlaga, da v kolikor sprememba ne bo izvedena naj

	Mestna občina Ljubljana odkupi zemljišče po tržni ceni pred sprejetjem OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, ker ni skladna s strateškimi usmeritvami OPN MOL SD, ki v pasu ob Koseškem bajerju predvideva ohranitev zelenih površin in parkovno ureditev mestnega pomena: Koseški bajer – naravoslovni park. Predlagani poseg je v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Vodne površine in ureditve ob njih so najmočnejši elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Območje leži v neposredni bližini Koseškega bajerja in je opredeljeno kot zelena površina javnega značaja z namenom zagotavljanja dostopnosti do naravne vrednote Koseški bajer. Pobude za spremembo namenske rabe ni možno upoštevati, saj ni možno opravičiti gradnje stanovanjskih objektov na odprtih zelenih površinah, ki so bile v vseh dosedanjih prostorskih aktih opredeljene kot zelene površine.

Vlagatelj pripombe	Zajc, R. P.
Zaporedna številka pripombe	339
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči parc. št. 384/28 in 384/194, k.o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe podaja pobudo za spremembo namenske rabe parcel št. 384/28 - del in 384/194, k.o. Karlovško predmestje iz ZPp v SSce, tako, da se vključita v novo EUP s tipologijo NA, v kateri bo možna gradnja enostanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba oziroma pobuda ni skladna z usmeritvami OPN MOL SD in ID (Cilji in usmeritve v okviru Zasnove zelenih površin mesta), po katerih se obstoječe zelene površine ohranja, zagotavlja se dobro dostopnost in enakomerno razporejenost zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce, ... Izhodišča za oblikovanje meril in pogojev v OPN MOL ID so tudi določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Rudnik Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 9/95, 11/95, 63/99, 28/00, 102/01, 85/02-odločba US). Predlagani poseg je v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Obstoječe lokalne parke, ki so bili že do sedaj v urbanistični dokumentaciji označeni kot 9-ke, se ohranja kot pomembne dele pri vzpostavljanju omrežja parkov. Pobuda je neskladna z OPN MOL ID v naslednjih določilih: - predlagani poseg, ki predvideva gradnjo stanovanjskih objektov ni skladen z namensko rabo prostora ZPp, - PPIP za EUP RN-133: Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZP1 so dopustni samo; 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi in parki. Na podlagi analize sledi, da pobude ni možno upoštevati, saj ni možno opravičiti gradnje stanovanjskih objektov na odprtih zelenih površinah, ki so bile v dosedanjih prostorskih aktih opredeljene kot

	zelene površine.
--	------------------

Vlagatelj pripombe	Žajdela, B.
Zaporedna številka pripombe	285
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na parc.št. 611/233 k.o. Karlovško predmestje. Območje leži v srednjem poplavnem razredu. Vlagatelj pripombe želi porušiti obstoječi objekt in zgraditi novega. Vlagatelj pripombe je v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja zaprosil ARSO za soglasje. Pristojni organ se sklicuje na 84. člen odloka v skladu katerega je dovoljeno le vzdrževanje obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Parcela 611/233 k.o. Karlovško predmestje je na Opozorilni karti poplav umeščena v območje redkih poplav. Zato so na območju do izdelave Karte razredov poplavne nevarnosti dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda. Ko bodo izdelane Karte razredov poplavne nevarnosti, bodo na območju dopustni posegi skladno s predpisom, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav, torej z uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. št. 89/08, št. 77/11, U-I-81/09-15 (Odl.US), U-I-174/09-14 (Odl.US)).

Vlagatelj pripombe	Zapušek Krajnc, V.
Zaporedna številka pripombe	360
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na namensko rabo zemljišča parc.št. 894/10, k.o. Trnovsko predmestje (SSse in SSsv). Vlagateljica pripombe nasprotuje: 1. kakršni koli posebni obravnavi navedene parcele; 2. razparcelaciji parcele v smislu spremembe rabe zemljišča za urejanje javne infrastrukture (javna cesta za vsa vozila); 3. različni namenski rabi enotne parcele v smislu, da je manjši del parcele (na območju obstoječe hiše) obravnavan kot območje stanovanjske gradnje za eno do dvo stanovanjske površine - torej tako kot ostalo naselje Rakove jelše, pretežni del parcele pa je obravnavan z drugim režimom, kot območje stanovanjske gradnje za večstanovanjske površine; 4. poslabšanju življenjskih razmer ter kvalitete življenja; 5. manjši vrednosti oz. razvrednotenju njene nepremičnine. Kot lastnica zemljišča zahteva: 6. da se režim stanovanjske gradnje za eno do dvo stanovanjske površine podaljša in poenoti za vso njeno parcelo; 7. da je raba parcele izključno stanovanjska brez javne infrastrukturne namembnosti.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Zemljišče parc. št. 894/10, k.o. Trnovsko predmestje, v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni bilo posebej obravnavano, ampak le v sklopu EUP TR-428 in prometne ureditve celotne MOL. Predlagane spremembe obsegajo spremembo načina urejanja EUP TR-428 iz OPN MOL ID v OPPNdp (kar bo v predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ukinjeno), spremembo parkirne cone in spremembo atributa »status« javne prometnice v »predvidena« javna pot za vsa vozila (gre za odpravo neskladij med posameznimi določili za opredelitev javnih prometnic v grafičnem delu veljavnega OPN MOL ID);</p> <p>2. - 5. Delitev zemljišča na del, ki je vključen v EUP TR-428 (SSse) in del, ki je vključen v EUP TR-388 (SSsv) ter del, ki je z RL določen za javno prometnico, je bila predlagana in uveljavljena s sprejemom OPN MOL ID in ni predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>6., 7. Pripomba se v 6. in 7. točki ne nanaša na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	Žaucer, T.
Zaporedna številka pripombe	236
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na prometno navezavo območja enote urejanja prostora PL-110 na mestno prometno omrežje. Gre za ureditev dovoza/izvoza za predvideni Bencinski servis na jugovzhodni strani križišča Poljanske in Mesarske ceste.</p> <p>Vlagatelj pobude nasprotuje spremembi uvoza/izvoza. Predlaga, da naj se ohrani en uvoz/izvoz do bencinskega servisa in sicer z navadnim križiščem preko Mesarske in nikakor ne s pospeševalno rampo neposredno na Poljansko. Navaja da v tem primeru OPN MOL ID določa slabe prometno – varnostne rešitve za kolesarje in pešce.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Regulacijski elementi za določitev prostora za ureditev navezave predvidenega bencinskega servisa na mestno prometno omrežje so določen tako, da upoštevajo vse veljavne prometno – tehnične in prometno – varnostne predpise ter načela trajnostnega prostorskega in prometnega urejanja.</p> <p>Prostor za ureditev navezave Mesarske na Poljansko je razširjen, s čimer je omogočena postavitve bogatejših tehničnih in varnostnih elementov ter ločenih elementov za posamezne vrste prometnih udeležencev na prometno najzahtevnejši točki na križišču.</p> <p>Zagotovljen je prostor za ureditev avtobusnega postajališča in ločenih površin za kolesarje in pešce. Prostor je določen tako, da dopušča priključevanje območja predvidenega bencinskega servisa na javno prometno omrežje v dveh točkah, kar pomeni, da je omogočena ureditev kanaliziranega enosmernega prometa.</p> <p>Natančne izvedbene gradbene rešitve, npr. določitev podpornih</p>

	<p>konstrukcij in/ali zidov, natančen potek kolesarskih stez in hodnikov za pešce,...idr. niso vsebina OPN MOL ID. Vse izvedbene rešitve morajo upoštevati določila OPN MOL ID ter tehnične in varnostne standarde.</p> <p>Učinkovita prometna ureditev zahteva poleg oblikovanja prostora tudi druge ne-gradbene posege, npr. preureditev prometnega režima, postavitve svetlobnih prometnih oznak, uvedbo inteligentnih sistemov za nadzor prometa,..., to ni vsebina OPN MOL ID.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Žaucer, T.; IPoP Inštitut za politike prostora
Zaporedna številka pripombe	237
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj pripombe opozarja na neskladje med OPN MOL ID in OPN MOL SD glede dopustnih višinskih dominant za območje EUP ŠI-528.</p> <p>Meni, da je sprememba meje EUP ŠI-528 nedopustna, saj se tako funkcionalna površina obstoječih objektov uporablja pri izračunih za predviden poseg. Nadaljuje, da je uvozna rampa neustrezno locirana. Opozarja, da je lokacija predvidenega vrtca neustrezna. Predlaga celovito urejanje območja med Litostrojsko, Celovško, Goriško in severno obvozno cesto in manjši odmik predvidene novogradnje od Celovške ceste.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Višinski gabarit, FI in povečanje območja EUP izhajajo iz bruto tlorisnih površin in funkcionalnih enot razveljavljenega izvedbenega prostorskega načrta (OLN za del območja urejanja ŠO1/2 Šiška. Umestitev vrtca je dopustna v skladu z določili Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca. V kolikor se izkaže investicijska namera za celovito urejanje širšega območja se lahko izdelata OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	Zbačnik, J.
Zaporedna številka pripombe	111
Povzetek pripombe	<p>Vlagatelj pripombe predlaga ukinitve kategorizacije ceste; gre za Dolharjevo ulico v območju enote urejanja prostora ŠE-624. Predlaga, da se ureditev kategorizacije izvede tako, da bo umestitev poti izdelana po načelih poštenosti, zakonitosti, ustavnosti in tudi tehnične vzdržnosti in možnosti.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Na podlagi pripombe se nekoliko dopolni potek regulacijskih linij za določitev južnega izteka Dolharjeve ulice. Gre za uskladitev s potekom mej zemljišč in obstoječimi grajenimi ureditvami v prostoru. Dolharjeva je obstoječa javna pot, ki omogoča prometno priključevanje več obstoječim stanovanjskim objektom ter dostop do nekaj še nepozidanih zazidljivih zemljišč. Ulica je urejena s skromnimi prometno-tehničnimi elementi vendar zadostuje prometnim potrebam obravnavanega območja. V predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je predlagana prekategorizacija Dolharjeve v nižjo kategorijo, to je iz lokalne krajevne ceste v javno pot za vsa vozila.</p>

Vlagatelj pripombe	Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije
Zaporedna številka pripombe	432
Povzetek pripombe	<p>Potrebna je jasnejša dikcija, ki se nanaša na odvajanje in čiščenje odpadne vode (44., 45. in 46. člen) – obvezna priključitev na kanalizacijski sistem na vodovarstvenih območjih, kadar je le-ta že zgrajen. Zaradi drugačnega tolmačenja členov s strani UE Ljubljana glede na pridobljena soglasja in mnenje MOL naj se 7. odstavek 46. člena, ki je v javni razgrnitvi sicer spremenjen, vendar še ne omogoča enoznačnega tolmačenja, dopolni tako, da se v 46. členu doda tekst glede zagotavljanja obvezne komunalne opreme (priključitev na kanalizacijo) tako, da se 7. odstavek glasi:</p> <p>(7) Za objekte, za katere je priključitev na že zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje obvezna in se nahajajo zunaj vodovarstvenih območij, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode izjemoma dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim in načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna. V primeru, da javno kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, lahko za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna in se nahajajo zunaj najožjih vodovarstvenih območij (VVOI), lahko investitor zagotovi odvajanje odpadnih voda v skladu s tretjim odstavkom 45. člena tega odloka. Pripomba je v celoti skladna s pogoji gradnje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Ur.l. 115/07 in 09/08) in jasno določa obveznost priklopa na javno kanalizacijo po izgradnji oz. izjeme. Prav tako onemogoča različno tolmačenje, ki v praksi glede na pogovor z UE Vič Rudnik, povzroča popoln zastoj pri izdaji gradbenih dovoljenj.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Upravni organ ne sprejema tolmačenja MOL, da se lahko za objekte, ki se morajo priključiti na javno kanalizacijo, pa ta še ni zgrajena, uporabi določila 3. odstavka 45. člena, da se lahko (ti objekti) začasno priključijo na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico.</p> <p>Pripomba je v celoti sprejemljiva, vendar je rešena na nekoliko drugačen način, kot je predlagan v pripombi. Del pripombe glede ureditve priključevanja s 7. odstavkom 46. člena ni upoštevan, saj se začasno priključevanje ureja z gornjim novim 8. odstavkom 46. člena.</p>

	<p>Za natančno opredelitev glede možnosti ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode vključno z začasnimi ureditvami odvajanja in čiščenja odpadne vode z individualnimi sistemi (greznice, male čistilne naprave) na območjih, kjer mora biti kanalizacijsko omrežje zgrajeno, pa še ni, se v 46. členu dopolni 7. odstavek in doda novi 8. odstavek (nadaljnji odstavki pa se preštevilčijo):</p> <p>»(7) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, se lahko s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode dovoli uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), kadar zaradi fizičnih ovir med objektom in obstoječim ali načrtovanim kanalizacijskim omrežjem (velika višinska razlika, oddaljenost posameznih objektov od omrežja, prečkanje vodotokov ali drugih fizičnih ovir v prostoru) priključitev na javno kanalizacijsko omrežje ni mogoča oziroma smotrna.</p> <p>(8) Za objekte, za katere je priključitev na javno kanalizacijsko omrežje obvezna, pa kanalizacijsko omrežje še ni zgrajeno, se lahko v prehodnem obdobju do izgradnje kanalizacijskega omrežja, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode dovoli začasna uporaba individualnih sistemov za odvajanje odpadne vode (mala komunalna čistilna naprava ali nepretočna greznica), ob pogoju obvezne priključitve na kanalizacijsko omrežje, ko bo to zgrajeno, in plačilu komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi na kanalizacijsko omrežje.«</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Zekič, M.
Zaporedna številka pripombe	147
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga ureditev ločenih individualnih dovozov do posameznih zemljišč, konkretno do zemljišč s parc. št. 897/19 in 897/20, obe k.o. Trnovsko predmestje, preko Poti spominov in tovarištva.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pripombe se dopolni podrobne prostorske izvedbene pogoje za enoti urejanja prostora TR-390 in TR-397. Med določila za urejanje prometne infrastrukture se doda določilo, da je dopustna naslednja ureditev dovozov: enega skupnega za parceli 897/17 in 897/18, enega za parcelo 897/19, enega skupnega za parceli 897/20 in 897/21, enega skupnega za parceli 897/22 in 897/23 ter enega skupnega za parceli 897/13 in 897/14, vse k.o. Trnovsko predmestje. Doda se določilo, ki določa ureditev dovozov preko travnatega dela Poti spominov in tovarištva izključno s travnatimi ploščami. Za urejanje EUP TR-397 se doda še določilo, da je Pot spominov in tovarištva treba urediti izključno za pešce in kolesarje. V urbanistične pogoje za ureditev enote urejanja prostora TR-397 se

	zapiše določilo, da se uredi Pot spominov in tovarištva v naslednjem profilu: enostranski drevored širine 2,00 m in peščena pot v širini 4,00 m.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Židan, F.
Zaporedna številka pripombe	381
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PO-453 na parc.št. 28001/1 in 2800/2 k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namembnosti zemljišča. V pripombi je podano mnenje, da je zemljišče primernejše za deponijo in predelavo gradbenih odpadkov, kot je bilo to opredeljeno v predlogu OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Židan, R.
Zaporedna številka pripombe	385
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 134/10, k.o. Kašelj. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namembnosti iz kmetijskega v stavbno zemljišče za celotno zemljišče in ne le delno, kot je predvideno v sedaj veljavnem OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Žlebnik, S.
Zaporedna številka pripombe	344
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na EUP ŠE-462 na parc.št. 164 k.o. Stanežiče. Vlagatelj pobude želi spremembo namembnosti zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Zorko, H.
Zaporedna številka pripombe	400
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta s prizidkom na parceli št. 361/58, k.o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj pripombe predlaga, naj bo višinski gabarit P+1, faktor zazidanosti pa tak, da bo mogoča legalizacija.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na razgrnjene Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID in bo lahko obravnavana v naslednjih postopkih sprememb OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Zorn, M.
Zaporedna številka pripombe	109
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe opozarja na uskladitev popravka odloka in grafike in sicer: Historično območje mestnega središča na grafiki se ne ujema z besedilom v 3. členu Odloka, kjer piše, da zajema območje Eipprove ulice, na karti 3.2 pa je ta izpuščena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek. Zaradi uskladitve grafike in teksta odloka se izvede uskladitev meje historičnega območja mestnega središča na grafični karti 3.2 s 3. členom odloka OPN MOL ID, točka 31.

Vlagatelj pripombe	Zornada, M.; RP Kvadrat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	199
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 32. člen 4. odstavek, v katerem naj beseda "rekreaciji" nadomesti z besedo "socializaciji".
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za rekreacijske površine ob večstanovanjskih stavbah, ki so namenjene tudi za druženje stanovalcev, zato se izraza rekreacija ne nadomesti, pač pa dopolni z izrazom druženje, saj gre za površine namenjene stanovalcem in ne zelene površine, ki so namenjene samo ozelenitvi okolice.

Vlagatelj pripombe	Zornada, M.; RP Kvadrat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	200
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek 39. člena 5. odstavek, tako da se črta besedilo "na podlagi OPPN".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določba jasneje opredeljuje možnost gradnje podzemnih garaž v območjih tipologije objektov NB in NA. Ker gre za kompleksen poseg je kot pogoj za izvedbo naveden OPPN.

Vlagatelj pripombe	Žunič, B.
Zaporedna številka pripombe	341
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga izbris predvidene prometne povezave preko zemljišč s parcelnimi št.: 1535/11, 1536/1, 1536/3, 1536/4, 1536/5, 1536/7, 1536/8, 1537/3, 1539/10, 1540/1, 1540/5, 1541/2, 1541/4, 1541/5, 1541/7, 1541/9, 1541/11, 1550/1, 1550/5, vse k.o. Stanežiče. Vlagatelj pripombe navaja, da je dostopnost do navedenih parcel v prostoru že urejena preko obstoječih dovozov v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Prometno - tehnični in prometno – varnostni standardi ne dopuščajo ureditve niza novogradenj z več zaporednimi posameznimi uvozi in izvozi neposredno na zbirno cesto. Promet se zbira po cestah nižje kategorije skozi naselje ter se nadalje vodi preko križišč na zbirno cesto. V predvidenih novih naseljih je treba nujno zgraditi mrežo cest nižje kategorije (to so javne poti in lokalne ceste) tudi zaradi zagotavljanja prevoznosti za interventna in komunalna vozila.

Vlagatelj pripombe	Zupan, K.;Krajanji četrtne skupnosti Polje
Zaporedna številka pripombe	443
Povzetek pripombe	Vlagatelji pripombe izražajo nestrinjanje s spremembo določil v EUP PO-843 tako, da se območje uredi hkrati z razširitvijo pokopališča kot javen, zelen prostor, ki je namenjen srečevanju in druženju vseh krajanov Polja. Svoje nestrinjanje argumentirajo z: večkratno

	<p>zavrnitvijo pobude za pozidavo območja s strani mestnega sveta, dolgoletno namembnostjo območja kot sanitarni zeleni pas ob načrtovanem razširjenem pokopališču, nestrinjanje s spremenjenimi urbanističnimi kazalci (tipologija, FZ, FBP, predvidena parkirna mesta, 4 m odmik od pokopališča) in podhranjeno družbeno infrastrukturo. Predlagajo, da se posegi v območje pokopališča obravnavajo celovito, da se območje pokopališča opremi s sanitarijami, da območje pokopališča zastira zelena bariera, da se upošteva predpisani 65 m zeleni sanitarni pas do stanovanjskih objektov. Ogorčeni so nad protipravnem odvzemu parcel zaradi poteka Ceste XL, dvojnega zaračunavanja komunalne ureditve in neizvedenega hodnika za pešce. Sprašujejo se, kako bodo v območju zagotovljena urgentna pot, dostop do javnega potniškega prometa, pripadajoča parkirna mesta in otroška igrišča.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vlagatelji se sprašujejo, v čem predvidene spremembe prispevajo k izboljšanju pogojev bivanja, ki dopuščajo prekoračitev vrednosti FZ in FI z zagotavljanjem predpisanih FBP in FZP, 2. Vlagatelji se sprašujejo, če so bile predhodno izvedene kakršnekoli študije oz. strokovne podlage, ki bi upravičevale tako zgoščeno poselitev ter tak tip gradnje in naseljevanja v prostoru neposredno ob pokopališču in v naselju pretežno družinskih hiš, 3. Vlagatelji se sprašujejo, zakaj se področje ob pokopališču (PO-843) ne načrtuje in ureja hkrati in celostno, skupaj z razširitvijo in infrastrukturno ureditvijo pokopališča, v skladu z dolgoletnimi željami, predlogi in potrebami krajanov Polja, 4. Vlagatelji se sprašujejo kdaj se bo obljubljeni širitev in ureditev pokopališča dejansko pričela, 5. Vlagatelji se sprašujejo zakaj se pri načrtovanju sprememb OPN v Polju ne upošteva želja in predlogov krajanov, ki vsa leta ostajajo enaki, 6. Vlagatelji se sprašujejo s kakšno strokovno utemeljitvijo se zmanjšuje obvezni 10 metriški odmik od pokopališča na 4 m, 7. Vlagatelji se sprašujejo, če je izdelana študija glede povečanega nivoja hrupa tudi glede na neposredno bližino pokopališča, 8. Vlagatelji menijo, da postavitve 48 bivalnih enot, v katerih bo po grobi oceni nastanjenih več kot 200 oseb, pomeni več kot 400% povečanje prebivalstva Ceste XL, zahtevajo utemeljitev takega posega v obstoječe naselje pretežno individualnih oz. vrstnih hiš, 9. Vlagatelje skrbi, da bo med prebivalci prihajalo do različnih trenj in konfliktov, počutijo se ogrožene zaradi odsotnosti policijske postaje, 10. Vlagatelji se sprašujejo kdaj bodo kapacitete v vrtcih, šoli in zdravstvenem domu povečane, 11. Vlagatelji pogrešajo načrtovanje dodatnih dostopov do postaj LPP, cerkve, pokopališča, dodatnih pešpoti in kolesarske poti, urgentnih poti, dodatnih otroških igrišč, trgovine, 12. Vlagatelji zahtevajo pojasnilo zakaj pogodbe lastnikov parcel ob Cesti XL (sklenjene in podpisane ob nakupu zemljišč) o zeleni barieri oz. 65 metriškem zelenem pasu ne veljajo več, 13. Vlagatelj se sprašuje, kako bo MOL ukrepal v primerih, ko bodo stanovalci bližnjih hiš ob pokopališču in stanovalci Ceste XL vložili odškodninske tožbe zaradi nedvomnega zmanjšanja vrednosti njihovih nepremičnin, 14. Vlagatelji se sprašujejo kako bo MOL ukrepal v primerih, ko bodo lastniki parcel ob Cesti XL zahtevali povrnitev odvzetega
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>zemljišča in povrnitev stroškov (v sorazmernem deležu) za komunalno opremo Ceste XL,</p> <p>15. Vlagatelji se sprašujejo od kdaj spada področje v ožjem jedru Polja (tudi PO-843) pod OPPN 415: Novi Zalog,</p> <p>16. Vlagatelji izpostavljajo: pomanjkanje otroških igrišč in prostih mest v vrtcih v širšem območju, premajhno število parkirnih mest in velikosti bivalnih enot v predlaganem posegu, premajhen odmik od pokopališča,</p> <p>17. Vlagatelji opozarjajo, da ima izpostavljeni referenčni primer minimalnih stanovanj za mlade družine v danskem naselju Wildrose v Kobenhavnu večje bivalne površine in pripadajoče zemljišče kot predvideni v EUP PO-843.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. 2. Območje EUP PO-843 je že v veljavnem OPN MOL ID namenjeno gradnji stanovanjskih objektov. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bili, na podlagi pobud in pripomb, dopolnjeni prostorski izvedbeni pogoji tako, da so dopustni tudi objekti in dejavnosti 11302 stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine: bivalne enote in da je na celotnem območju je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB. Na celotnem območju mora biti tipologija objektov enotna (samo večstanovanjska gradnja ali samo družinske hiše).</p> <p>3. Za območje pokopališča, predvidenega pokopališča, parkovne ureditve, vstopnega parka ter predvidene stanovanjske gradnje je predpisana izdelava dveh OPPN, ki se bosta izdelala sočasno, s čimer se bo zagotovila celovita urbanistična zasnova območja.</p> <p>4. Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, saj prostorski akti ustvarjajo pogoje za spremembe v prostoru, ne pa njihovo terminsko izvajanje.</p> <p>5. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p> <p>6. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p> <p>7. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p> <p>8. Predlagana sprememba je bila izdelana na podlagi pobude za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>9. Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>10. V postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile preverjene tudi obstoječe in predvidene kapacitete družbene infrastrukture. Obe enoti vrtca Miškolin sta polno zasedeni, vendar vključevanje otrok v vrtec ni vezano na kraj bivanja, o prostih mestih se vodi centralni čakalni seznam za celotno občino. V bližnji okolici sta predvidena dva nova vrtca: v območju južno od Zaloške ceste v okviru OPPN 220 Slape in v Zgornjem Kašlju. V OŠ Polje je po izračunu v šoli še 132 prostih mest, kar zadošča za pričakovano število novih učencev. V OPN MOL ID je na področju zdravstva načrtovana ohranitev mreže zdravstvenih domov na sedanjih lokacijah, saj zadovoljivo pokrivajo obstoječe in predvidene potrebe.</p> <p>11. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p>

	<p>12. 13.14. Pripomba se ne nanaša na vsebine sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>15. Pobuda je sprejemljiva, in sicer se ime predvidenega OPPN 415 Novi Zalog spremeni v OPPN 415 Polje.</p> <p>16. Pripomba se delno upošteva, vsebina bo podrobneje obravnavana v predpisanem OPPN.</p> <p>17. Pripomba podaja mnenje.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Vlagatelj pripombe	Žužek, A.
Zaporedna številka pripombe	172
Povzetek pripombe	Preko parcele št. 454/5, k.o. Karlovško predmestje, ni potrebno urejati dostopa v obliki javne poti do parcele 454/1. Lastništvo obeh parcel je v družinski lasti. Izris regulacijske linije ne temelji na uskladitvi s stanjem v prostoru, ker po parceli št. 454/5 v naravi ne poteka pot. Do parcele 454/9 poteka pot preko parcele 454/6, kar se lahko preveri z ogledom na lokaciji. Na podlagi darilne pogodbe je v zemljiško knjigo vknjižena služnostna pravica hoje in vožnje z motornimi vozili preko parcele 454/5 v korist vsakokratnega lastnika parcele 454/9.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID izrisana zaradi zagotavljanja javnega dostopa do zalednih, še nepozidanih, parcel ob Ižanski cesti.

Vlagatelj pripombe	Zveza tabornikov Slovenije, Nacionalna skavtska organizacija
Zaporedna številka pripombe	391
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na južnem delu Severnega parka in sicer za gradnjo več funkcijskega objekta Centra Zveze tabornikov Slovenije (na lokaciji obstoječih objektov v lasti Pošte Slovenije).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.